

대학도서관 참고사서의 역할과 자격요건에 관한 연구

A Study on Qualification for Reference Librarian in Academic Libraries

최지혜, 중앙대학교 문헌정보학과 대학원

남영준, 중앙대학교 문헌정보학과

Choi, Ji Hye, Graduate school of LIS, Chung Ang Univ.

Nam, Yeong Joon, Prof. Dept of LIS, Chung Ang Univ.

본 연구는 미국의 사서직 구인광고에 실린 임용자격요건을 분석함으로써 대학도서관 참고사서의 역할과 자격요건을 알아보고 이를 토대로 국내의 참고사서의 역할과 자격요건을 제시하는데 목적이 있다. 실무업무가 가장 현실적으로 반영되는 미국의 구인광고분석을 통해 참고사서의 역할과 자격요건을 토대로 국내의 참고사서의 자격요건을 위한 기초 자료를 제시함으로써, 전문적인 참고사서의 양성과 그에 따른 교육과정의 준비, 도서관인력관리, 계속교육에 활용될 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

도서관 업무에서 참고서비스가 처음으로 도입된 것은 1870년대 후반부터였다. 그로부터 140여년이 지난 지금 참고서비스는 내용과 형식에서 많은 변화를 보이고 있다. 참고서비스는 초기의 이용자 협조에서 지도, 안내나 독서자료선택 등으로 발전했고, 나아가 정보제공과 상담서비스로 그 내용이 계속 확대되었다. 이에 따라 참고사서의 역할도 지속적으로 확대되어 갔다.

정보통신 기술이 발전하고 다양한 매체가 출현, 기존의 정보화시대가 지식기반사회로 전이되면서 오늘날의 정보수요자들은 단순한 정보 제공에서 지식으로서 활용 가능한 정보, 즉 정

선되고 가공된 정보를 요구하게 되었다. 또한 디지털 환경에서의 대학의 교육과 연구는 상당부분 가상공간을 통해 이루어지고 있고, 대학도서관의 존재형태도 차츰 공간을 초월하는 방향으로 형성되고 있다.

지식기반시대의 도래로 지식정보 관리업무 내용이 가장 급속하게 변화한 곳 중 하나가 바로 대학도서관이다. 대학도서관내에서의 고유의 역할은 변할 수 없지만, 대학도서관 외적인 지식정보 환경의 변화에 따라 이용자 봉사에 대한 그 방법과 기법은 변할 수밖에 없다. 이러한 새로운 사회적 환경은 필연적으로 대학도서관 참고사서의 새로운 대응을 요구하게 된다. 이에 따라 참고사서의 업무와 참고사서의 자격요건, 즉 직무를 수행하기 위해 담당자에게 요구되는 지식, 기술, 자세 등 직무능력이 달라질 수밖에 없다.

이러한 도서관 환경에 적합한 전문적인 참고사서의 양성하고 그에 따른 교육과정을 준비

하기 위해서 실무에 필요한 사서의 자질을 가장 현실적으로 반영하고 있는 도서관계의 참고사서의 자격요건을 검토해 볼 필요가 있다. 구인광고는 실무에 필요한 자격요건을 명시함으로써 사서의 자격이 가장 현실적으로 반영되어 있다고 할 수 있다.

Xu(1996)는 전형적인 사서직 구인광고가 필수 자격 요건을 열거하고 그 직위에 대한 업무를 기술하여 전문직의 변화하는 담당업무의 책임을 보여줄 수 있다고 하였다.

우리나라는 사서를 채용할 때 부서를 구분하여 자격요건을 명시하는 경우가 드물며, 자격요건을 명시할 경우에도 사서자격증, 컴퓨터관련자격증, 토익이나 토플 등의 어학성적증명서, 경력증명서 정도의 포괄적인 자격요건을 제시하므로 한국의 구인광고의 내용분석을 통한 특정업무의 자격요건을 분석할 수 없었다.

따라서 본 연구에서는 한국보다 더 많은 변화를 이미 겪었고 새로운 도전을 받고 있는 미국의 도서관계에서 요구하는 참고사서직의 자격요건을 분석해 봄으로써 참고사서의 자격요건을 알아보고, 이를 토대로 국내의 참고사서의 역할과 자격요건을 제시하는데 목적이 있다.

1.2 연구방법

본 연구는 문헌연구를 통하여 참고사서의 자질과 역할, 사서의 자격요건을 알아본다. 이를 바탕으로 미국의 구인광고의 내용을 분석하여 요구되는 자격을 추출해내는 것으로 미국의 사서직 구인광고에 게재된 자격요구조건을 분석함으로써 참고사서의 역할과 자격요건을 알아본다.

사서직 광고를 가장 많이 수록하여 정기적으로 발행하는 미국도서관협회의 American Libraries의 Career Leads의 광고내용을 3년간

(1997년 7월 - 1998년 6월, 2000년 7월 - 2001년 6월, 2003년 7월 - 2004년 6월) 공고된 광고 중 대학도서관 참고사서직(reference librarian)을 추출, 분석한다. 동일한 내용을 반복해서 공고한 경우 한번의 데이터로 사용하며, 참고사서직 외의 경우는 업무내용을 검토하여 포함시킨다.

2. 이론적 배경

2.1 참고사서의 자질

Tomsen(1999)은 참고사서는 인지를 가지고 일을 하며, 지식의 세계에서 이용자들의 지적관심거리가 아닌 것도 조사하는 제너럴리스트(generalist)라고 보았다. 훌륭한 참고사서의 자질로서 자신의 판단없이 도움이 필요로 하는 모든 이용자를 도와주길 원하는 마음, 자연스럽게 흥미를 가지는 정신(호기심), 계속되는 이용자의 질의에 맞추어 빠르게 초점을 이동할 수 있는 능력, 질문에 초점을 맞추고 그 질문을 이해하는데 도움을 주는 훌륭한 총괄적 지식, 여러 이용자들을 원조하는데 필요한 좋은 기억력, 이메일 전화 등을 이용한 이용자 또는 다양한 이용자와의 훌륭한 커뮤니케이션 기술, 화를 내지 않고 냉정을 유지할 수 있는 참을성, 질적 정보원을 찾아내는 즐거움, 질문이나 문제에 대해 창조적으로 생각하는 기술(창조성)로 보았다.

Ronan과 Turner(2002)는 디지털환경에서 참고사서의 자질로서 참고면담, 웹기반 정보원 이용기술, 컴퓨터와 필요한 소프트웨어에 대한 기술, 연결(referral) 서비스 기술, 웹서핑 능력, 이용자교육, 키보드조직능력 등으로 보았다.

2.2 참고사서의 역할

참고사서의 역할은 크게 세가지 기본적인 역할인 정보제공, 도서관 자료 및 정보원의 이용법 교육, 도서관자료의 선택시에 이루어지게 되는 상담지도로 나눌 수 있다. 이 참고서비스는 이론적으로 쉽게 구별될 수 있으나 실제로는 흔히 함께 이루어지게 된다.

정보봉사는 질문의 복잡성이나 해답을 알아내는데 걸리는 시간에 관계없이 이용자의 질문이나 정보요구에 해답을 주는 봉사이다. 여기에는 즉답형 질문, 서지정보확인, 정보제공 및 의뢰봉사, 연구형 질문, 정보요구에 적절한 참고장서를 위한 장서개발 등이 있다.

교육서비스는 이용자가 필요한 정보를 찾도록 가르쳐주거나 참고도구가 책이건 온라인 데이터베이스건 간에 적절한 참고자료를 선택하고 사용하는 것을 도와주는 일이며, 사서들이 어떻게 이용자에게 도움을 주고 있는지 가르쳐주는 봉사이다. 여기에는 1대 1 교육, 단체교육, 도서관이용교육, 데이터베이스 이론과 탐색방법을 위한 강습회 등이 있다.

상담서비스는 교육과 비슷하지만 이용자들에게 특별한 이용기술을 가르치기보다는 이용자들을 자문하고 돕는 일이다. 독서상담지도, 독서요법지도, 학위논문 상담지도, 자료탐색 자문 등이 있다. 요즘에는 교육봉사 영역이 확대되고 있어 상담지도와 교육봉사의 구별이 불분명해지고 있다.

급격한 인터넷과 기술의 발달로 참고서비스를 위한 참고정보원의 범위가 확대되어감에 따라 사서들에게 새로운 기술의 습득이 필요하게 되었다. 이러한 변화는 한계성이 있는 전통적인 도서관환경에서의 사서의 역할을 재정의하게 만들고 있다. 전통적인 기능인 전화질문, 서지교육, 온라인이용교육이 1대1 이메일, 인터넷을 통한 서비스 제공, 웹마스터 업무와 독학용 자료개발, 이용자 교육, 직원교육 등으로 새롭

게 변화되어 가고 있다. 이러한 디지털 환경의 변화로 참고사서의 활동이 더욱 활발해지며, 이용자 서비스가 강화되고, 전자정보활용이 최대로 이루어지게 될 것이다.

2.3 참고사서의 자격기준

1) 한국

한국의 경우에는 참고사서에 대한 특별한 규정이 없다. 단지 일반적인 규정으로서 “도서관 및 독서진흥법”(문화관광부 2003)에서 사서직의 자격요건을 다음과 같이 제안하고 있다.

1. 대학의 문헌정보학 또는 도서관학과를 전공하고 졸업한 자
2. 문헌정보학 또는 도서관학 석사학위를 받은 자
3. 교육대학원에서 도서관교육 또는 사서교육을 전공하여 석사학위를 받은 자
4. 문헌정보학 또는 도서관학 외에 석사학위를 받은 자로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 자
5. 준사서 자격증을 소지하고 석사학위를 받은 자
6. 준사서 자격증을 소지하고 도서관 등 근무경력이 3년 이상 있는 자로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 자
7. 대학을 졸업하여 준사서 자격증을 소지하고 도서관 근무경력이 1년 이상 있는 자로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 자

이 법에 따르면 사서직의 자격요건으로 명시된 것은 거의 교육요건과 근무경력에 국한되어 있고, 또한 사서의 임용조건이나 근로조건 그리고 승진조건이 명시되어 있지 않으며, 도서관의 장애에 대한 승진조건에 대한 규정도 있지

않다. 또한 사서의 자격요건에 명시된 것 가운데 참고사서에 관한 구체적인 역할이나 자질에 대한 것은 전혀 발견할 수 없는 실정이다.

이와는 별도로 한국도서관협회에서 제시하고 있는 “한국도서관기준”(2003)에서는 각급 관종별 도서관에 대한 것으로 대학도서관의 기준은 다음과 같다.

1. 대학도서관의 관장은 도서관에 관한 경영 능력과 전문지식을 겸비한 자로 보임하여야 한다.
2. 대학도서관의 관장은 대학의 교육 및 연구 활동과 관련된 주요 정책을 심의, 의결하는 각종 위원회에 당연직 위원으로 참여하여야 한다.
3. 대학도서관은 그 규모와 사정에 따라 전문 지식과 실무경력을 겸비한 전임제 부관장을 둘 수 있다.
4. 대학도서관의 중간관리자는 1급 정사서자격증을 소지한 자로 보임하여야 한다.
5. 대학도서관은 학위논문 및 보고서의 작성 등을 지도·지원하고, 학술자료의 주제 및 이용행태를 조사·분석하며, 학술정보의 이용지도 및 교육과정에 참여하는 연구직 또는 교수직 전문가를 두는 것이 바람직하다.
6. 대학도서관에는 경영관리, 장서개발, 자료조직, 데이터베이스의 구축과 유지, 정보봉사, 자료보전, 웹사이트 관리등을 담당하는 사서직원, 행정직원, 보조직원을 두되, 기타 필요한 경우 정보기술자(웹마스터, 웹디자이너, 전산전문가, 자료보존전문가)를 둘 수 있다.
7. 대학도서관은 사서직 및 비사서직 전문가에게 자격증 또는 학위수준에 부합하는 권한과 책임을 부여하고, 그에 상응하는 대우를 보장하여야 한다.

한국도서관협회에서 제시하고 있는 대학도서관기준은 위에서 언급한 도서관 및 독서진흥법에서 규정한 사서의 자격요건을 기준으로, 명시되어 있지 않은 대학도서관 관장과 부관장의 자격요건과 역할을 명시하고 있으며, 사서직의 역할을 기술하고 있다.

이 기준은 사서의 기술적인 요소는 설명하고 있으나 참고사서의 자격요건과 역할에 대한 규정은 찾아볼 수 없다. 그러나 학술정보의 이용 및 교과과정 참여(5), 정보봉사를 담당하는 사서직원(6)에서 참고사서의 필요성에 대해서 언급하고 있다.

한편 대학도서관 이용자봉사에 대한 기준에서 참고·정보봉사에 있어 참고사서의 역할과 자질에 대해 다음과 같이 언급하고 있다.

1. 대학도서관 직원은 이용자의 참고질의나 정보요구에 적극적으로 봉사하는 자세를 가져야 한다.
2. 대학도서관은 학생과 교수가 요구하는 모든 유형의 참고·정보봉사를 적시에 제공하여야 하며, 신속하게 대처하지 못할 경우 이용자에게 사유를 즉시 알려야 한다.
3. 대학도서관은 이용자에게 정보자료의 이용권을 인정하는 법적 접근, 서지정보의 추적 용이하게 하는 서지적 접근, 서가접근을 허용하는 물리적 접근, 그리고 정보 네트워크를 통한 원격접근 등의 환경을 조성하여야 한다.
4. 대학도서관은 색인지, 초록지, OPEC, CD-ROM 데이터베이스, 온라인 데이터베이스, 인터넷 정보자원 등의 이용지도 및 검색봉사를 제공하여야 한다.
5. 대학도서관은 이용자가 자관에 소장하지 않은 정보자료를 요구할 때는 다른 도서관, 상업적 문헌제공기관, 학회나 협회, 정부 및 유관기관, 출판사, 정보 브로커 등을 통하여 원문이나 복사물을 상호대차, 원문복사, 컴

퓨터 출력, 다운로드 등의 방식으로 입수·제공하여야 한다.

이 기준에서 참고사서는 이용자에게 봉사하는 정신을 가져야하며(1), 적시에 적합한 정보 봉사의 수행능력(2)을 요구받고 있다. 또한 인쇄된 참고자원과 전자적 정보자원의 이용지도 및 교육의 서비스(3)를 필요로 하고 있다. 이는 참고사서에게 인쇄된 자원과 전자적 자원을 모두 이용할 수 있는 능력과 컴퓨터 이용능력의 필요성에 대해 언급하고 있다고 볼 수 있다. 또한 온라인 DB의 검색능력(4)이 필요함도 강조하고 있다.

2) 미국

미국의 사서자격요건은 법조항으로 명시해 놓은 우리나라와는 달리 사서의 자격을 전문협회가 결정하거나 인정하고 있다. 미국도서관협회가 인가기준을 만들어, 그것을 근거로 설립을 신청한 교육기관을 방문하여, 교육기관의 임무와 목적, 그리고 교육 프로그램의 목표, 교과과정, 교수진, 학생, 운영 및 재정지원 그리고 장비 및 시설 등의 제반사항을 평가하여, 설립을 인가한 교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 사람들에게 사서 자격을 주고 있다. 1925년 처음 제정된 이 기준은 “Standards for Accreditation of Master’s Program in Library and Information Studies”로 1950년 이전까지만 해도 반드시 대학원 과정을 이수해야 되는 것이 아니었으나, 1951년 기준에서 대학원 수준의 것으로 명시한 이후 사서의 자격요건은 미

Library-Related Qualifications	Non-Library-Related Qualifications	Basic Requirements	Nature of Responsibilities
Senior Librarian	Senior Specialist	In addition to the requirements for Librarian/Specialist - relevant experience and continued professional development	Top-level responsibilities including but not limited to administration; superior knowledge of some aspect of librarianship; or of other subject fields of value to the library.
Librarian	Specialist	For Librarian - Master’s degree For Specialist - Appropriate Professional degree for the specialty	Professional responsibilities which may include those of management and supervision requiring independent judgment; interpretation of rules and procedures; analysis of library problems; and formulation of original and creative solutions for them.(Normally utilizing knowledge of the subject field represented by the academic degree.)

<표1> Categories of Library Personnel - Professional

국도서관협회에서 인정한 대학원 교육과정을 수료해 석사학위를 취득하도록 요구하고 있다.

사서직의 자격요건은 미국도서관협회가 채택한 인사정책에 언급되어 있다. “Library and Information Studies Education and Human Resources Utilization” (2002)은 도서관 직원을 사서직 (Library-related qualifications)과 비사서직(nonlibrary-related qualification)으로 구분하고, 사서를 Librarian과 Senior Librarian으로 나누고, Librarian의 기본요건은 석사학위로, Senior Librarian의 기본요건은 석사학위와 적절한 경험 외에 이 이상의 학위와 계속교육으로 정하였다.<표1> 정사서의 기본요건으로 도서관협회에서 인가된 대학원에서 석사학위를 받은 사람만이 전문직 사서로 인정한다고 명시하였다. 아울러 이들에게 요구되는 업무와 관련된 의무들을 포함하여 사서직의 업무에 적용할 수 있는 기준으로 사용할 수 있게 하였다.

이 정책은 임무를 관리의 책임으로 언급하고, 독자적인 판단, 규정과 절차의 적용, 도서관의 문제점들을 분석하고 이들을 위한 독창적이고 창의적인 해결책을 만들어내는 것으로 명시하였다. 아울러 이러한 업무에는 일반적으로 사서들의 학위에서 나타나는 주제 분야의 지식이 활용된다고 명시하였다.

미국도서관협회에는 도서관 관종별, 도서관 기능별로 전문화한 11개의 부서가 있다. 각 부서는 회원의 개발과 미국도서관협회의 위원회의 인증으로 각각의 목적과 활동 등에 관한 책임을 기술하고 있다. 위에서 언급된 기준이 모든 도서관 사서직의 전반적인 의무와 역할을 기술한 것이라면 ACRL (Association of College and Research Libraries)은 대학도서관 사서의 자격에 대해서 “Standards for Faculty Status for College and University Librarians” (2001)에서 다음과 같이 언급되어 있다.

1. 사서는 전문적인 의무수행을 위해서 독립적 판단을 수행할 수 있어야 한다.
2. 대학도서관 사서는 대학 내 다른 조직구조와 방법에 있어 유사한 형태를 채택해야 할 것이다.
3. 사서는 교수 이사회나 지배조직에서 회원이 될 자격이 있어야 한다. 또다른 대학구성원으로서 유사한 수준의 지위를 가져야 한다.
4. 보수와 기본적인 보험은 교수에 상응하는 지위의 범위안에서 비교되어야 할 것이다.
5. 사서는 일정한 재직권 정책에 의해 보호되어야 할 것이다.
6. 사서는 대학기준에 일치하는 전문적인 수행과 학문적 실력을 기준으로 진급시켜야 할 것이다.
7. 휴가와 연구휴가는 대학기준과 일치하는 수준에서 이용할 수 있어야 한다.
8. 사서는 대학기준에 일치해서 전문적인 발전과 연구 프로젝트를 위해 기금에 접근할 수 있어야 한다.
9. 사서는 다른 교수처럼 학문적 자유에 있어 동일한 보호를 받아야 한다.

ACRL은 대학도서관사서의 직원자격의 중요성을 인식함에 따라 이 기준을 준비하게 되었다고 언급하고 있으며, 적합한 그룹에서 채택하고 있는 기준을 조사·연구하여 기준을 제정하였다.

이 기준은 사서의 조직, 보수, 승진, 휴가 등 사서직의 전반적인 기준을 기술하고 있다. 대학도서관사서는 교수와 동등한, 또는 그와 유사한 지위를 가진다. 또한 연구(8)와 학문적 자유(9)에서 도서관 서비스를 위해 변화하는 환경과 발전하는 학문에 대하여 계속적인 교육과 훈련의 필요성에 대해 언급하고 있다고 볼 수 있다.

ALA의 사서의 자격요건과 ACRL의 대학도서관 사서의 자격에는 참고사서의 자격요건이

나 역할에 대한 언급이 없지만 ALA의 참고와 성인서비스 부서(The Reference and Adult Services Division)에서는 참고사서의 계획과 업무 모두에 도움을 주는 가이드라인을 제공한다. “Information Services for Information Consumers: Guidelines for Providers”(1990)에서는 참고정보서비스를 제공하기 위한 책임을 가진 모든 이들을 위한 참고사서의 의무를 다음과 같이 기술하였다.

1. 기본적 서비스는 이용자에 의해 찾아진 정보를 생산하고 제공하는 것이고, 두 번째 중요한 의무는 정보를 찾는 방법을 이용자에게 가르치는 것이다.
2. 도서관은 질의의 복잡성에 관계없이 그들의 정보질의에 대한 해답을 정확하고, 완벽하게 이용자에게 제공해야 한다.
3. 도서관은 정보의 정확성을 확인하기 위하여 이용할 수 있는 가장 최근의 참고자료의 접근을 제공해야 한다.
4. 도서관은 즉석에서 이용자들이 접근하기 쉽게 고려하여, 통일된 계획에 따라서 정보서비스를 정리해야 한다.
5. 도서관은 모든 이용자의 요구에 맞는 서비스 관점에서 디자인되어야 한다.
6. 서비스에 있어 책임이 있는 사서는 커뮤니케이션 기술과 원거리 통신방법, 검색기술과 정보축적, 정보원의 이용에 있어 유능해야 하고 친숙해야 한다.

참고사서의 역할은 어떠한 요구이던지 정확하게 정보를 제공하며, 정보를 찾는 방법을 교육(1)하는 것이다. 여기서 정보를 제공하는 것은 참고·정보서비스이며, 이것을 가능하게 하는 것은 사서의 관련된 분야에 대한 주제배경이나 지식이다. 이러한 주제배경으로 정보질의에 대한 명확한 이해와 정확한 정보제공이 이루어지게 되는 것(2)이다. 또한 이용자에게 적

합한 디자인과 계획을 세울 수 있는 능력(5), 정보를 찾는 방법을 교육하는 능력, 커뮤니케이션의 기술과 검색기술, 정보원의 친숙함(6)을 필요로 하고 있다.

사서의 자격요건에서 우리나라는 미국에 비해 상당히 다양한 경로를 통하여 사서의 자격을 취득할 수 있다. 여기서 차이점은 미국은 도서관협회가 깊이 관여하고 있다는 것이다. 따라서 객관적인 평가를 통하여 질적으로 보장할 수 있는 교육이 가능하게 되는 것이다. 협회는 적어도 사서들이 당면하고 있는 문제나 갈등의 토론의 장이 될 수 있으며, 이러한 경험의 결과가 사서교육에 어떤 형태로든 반영하게 되는 것이다.

또한 사서에게 요구되는 학력을 미국은 석사 학위이고, 한국의 경우에는 소정의 과정을 거치면 사서자격이 부여되고 있다. 어느 사회든 사서들이 기록된 지적 자원을 사람들의 다양한 요구에 따라 적절하게 제공하는 일을 효과적으로 수행하기 위해서는 최소한 일반인들의 학력수준 이상이 되어야 이용자들이 전문적으로 인정하고 믿고 봉사를 의뢰할 것이다. 전문직의 교육적인 면에서 고려할 때에도 우수한 사서직의 양성을 위한 질적 교육을 위한 노력이 필요하다.

3. 결론

도서관의 보편적 역할과 업무는 같을 수 있으나 이용자들의 요건, 예를 들면 이용목적, 교육수준, 흥미나 관점에 따라 필요로 하는 정보와 이용방법은 달라지는 것이다. 따라서 관중에 따라 사서들에게 요구되는 지식과 기술, 나아가 봉사방법과 사서들에게 요구되는 기술과 성격, 태도가 다를 수 있다. 관중별로 사서직의 교육을 전문화 할 수 있는 방안이 고려되

어야 할 것이다.

전자도서관의 출현과 함께 변화하는 환경속에서 이용자들의 요구가 변하고 참고사서의 업무와 서비스도 확대되어 가고 있다. 이러한 과정 속에서 참고사서의 역할이 달라지고 있으며 점점 더 새로운 기술과 지식을 가진 전문인력을 요구하고 있다.

우리나라의 경우, 채용 시의 공고는 자격요건이나 부서의 구분을 명확히 명시하는 경우가 드물어 국내의 자격요건을 분석하기는 어렵지만, 이제 국내에서도 서서히 변화하는 환경에 따라 새롭게 전문적인 사서직의 양성과 기존의 교육과는 다른 새로운 교육으로의 변화가 필요할 것이다.

본 연구는 실무업무가 가장 현실적으로 반영되는 미국의 구인광고분석을 통해 참고사서의 역할과 자격요건을 토대로 국내의 참고사서의 자격요건을 위한 기초 자료를 제시함으로써, 전문적인 참고사서의 양성과 그에 따른 교육과정의 준비, 도서관인력관리, 그리고 계속교육에 활용될 기초 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

박은자. 2003. 『인터넷 참고정보서비스』. 아세아문화사.

박은자. 1996. 『참고정보봉사론』. 아세아문화사.

정인식 등. 2002. 『디지털도서관 정보서비스』. 한국도서관협회.

한국도서관협회. 2003. 『한국도서관기준』. 한국도서관협회.

법제부. 2003. 『대한민국헌행법령집』. 법제부.
 <도서관및독서진흥법 : <http://search.assembly.go.kr:8080/law/presentlaw/>

law.jsp?lang=K&lawname=도서관및독서진흥법&lawid=6217>

엄영애. 1997. 미국, 영국, 한국 사서직 교육의 비교. 도서관학논집, 제27권: 1-25.

엄영애. 2004. 사서직의 전문직 요건과 수행업무에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 38(3): 160-173.

노옥순. 1998. 온라인 정보기술 환경과 참고사서의 역할 제고, 한국문헌정보학회지, 32(2):121-142.

Thomsen, Elizabeth. 1999. 『Rethinking Reference』. Neal-Schuman Pub.

Ronan & Turner. 2001. 『Chat Reference』. Association of Research Libraries.

Katz, William. 1992. 『Introduction to Reference Work』. McGraw Hill Inc.

Xu, Hong. 1996. "The Impact of Automation on Job Requirements and Qualifications for Catalogers and Reference Librarian in Academic Libraries." Library Resources & Technical Services, 40(1) : 9-31.

<http://www.ala.org/ala/hrdr/educprofdev/lepu.pdf>

<http://www.ala.org/ala/accreditation/lisdirb/lisdirectory.htm>

<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/standardsfaculty.htm>