

## 주생활양식별 부엌 공간 계획을 위한 사용자 요구 User Needs for the Planning of Kitchen considering Housing lifestyle

이윤재\* 이세나\*\* 이현수\*\*\*  
Lee, Youn-Jae Lee, Se-Na Lee, Hyun-Soo

### Abstract

With the development of digital technology and the advent of the concept of well-being, kitchen will be worked as the center of housing and turn into multi-functional space. So a research is requested to consider the users' needs for kitchen based on their life characteristics. The purpose of this study is to find out housing lifestyles, and to search and analyze users' needs for kitchen planning according to their lifestyles. And then plans for kitchen design are suggested. The findings are as follows. (1) Housing lifestyles of users living in apartment are categorized into the type of network and trial & development, pursuing the new environment and technology, the type of high quality and convenience, seeking the way to make housework easy and comfortable, the type of housework oriented and the type of unspecification. (2) The type of network and trial & development requests home automation, confrontation layout of counter-top, the type of high quality and convenience requests enlargement of kitchen space, the newest appliance and kitchen island, the type of housework oriented requests the efficiency of space utilization with a counter-top style table, and the type of unspecification asks space for study and office work. All of the types have needs for water use space, larger storing space and a Kimchi refrigerator.

키워드: 주생활양식, 부엌공간계획 요구, 다기능 공간, 주택중심공간

Key words: Housing lifestyle, Needs for planning of kitchen, Multi-functional space, Center of housing

### 1. 연구의 배경 및 목적

미래의 생활양식은 컴퓨터 및 디지털기기가 도입됨에 따라 하나의 독립된 공간으로서의 각 실의 중요성이 커지고 이에 따라 가족 단과 화합을 가능하게 했던 거실의 기능과 규모가 축소되고 가족들의 공유시간이 감소되는 방향으로 변화될 것이다. 한편 생활 속에서 건강과 웰빙에 대한 관심과 추구는 우리에게 음식문화의 중요성을 부각시키는 계기가 되었다. 이런 공간사용의 행태적 특성과 새로운 문화 출현의 측면을 고려해 볼 때, 미래 아파트 평면에서 부엌 및 식당공간은 가족이 공유할 수 있는 사회적 공간으로서, 건강실현의 공간으로서 그 중요성이 증대되고 나아가 주택에서 중심공간의 역할을 수행할 것이다.

이와 같이 중심공간으로서의 부엌에 대한 요구와 기대가 증대됨과는 달리 거주자 생활의 특성과 요구가 체계적으로 분석되지 않은 채 부엌공간이 계획됨으로써 획일적이고 효율성이 떨어지는 주택평면이 공급되는 결과를 초래하였다. 이러한 관점에서 생활의 특성과 이에 대응하는 요구들을 고려한 부엌공간에 대한 연구가 절실히 요청된다. 부엌공간 계획은 생활양식에 따른 거주자들의 요

구를 바탕으로 모색되어야 하고 체계적으로 제시되어 미래 아파트 부엌 평면을 개발하여야 한다.

따라서 본 연구에서는 주부의 주생활 양식유형을 도출하고 이에 따라 부엌공간에 대한 요구사항을 조사 분석하여 부엌에 대한 사용자의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 미래 부엌의 공간계획을 제안하고자 한다.

### 2. 연구범위 및 방법

#### 2.1 연구범위

본 연구의 조사대상 지역은 지역적 차이를 통제하고자 서울시로 한정하고 조사대상은 미래 공동주택 거주자로서의 가능성이 높고 아파트의 부엌공간과 밀접한 관련성을 갖는 20세에서 60세의 아파트 거주 주부로 한정한다.

#### 2.2 연구방법

주생활 양식유형화를 위해 주생활 양식 선행연구(허영숙외;1997, 이영주;1998, 김진영외;2004)에서 이용한 문항을 보완, 추가해서 예비조사를 거친 35문항과 부엌공간 계획에 대한 요구사항 30문항으로 구성된 설문조사 방법을 실시하였다. 각 문항은 Likert형 5점 척도를 사용했으며 설문지는 총 120부를 배포해서 105부를 회수하고 이중 99부가 분석에 사용되었다.

\*정회원, 연세대학교 주거환경학과 박사과정

\*\*정회원, 연세대학교 주거환경학과 석사과정

\*\*\*가사, 연세대학교 주거환경학과 교수

### 2.3 분석방법

첫째, 조사대상의 인구사회학적 특성을 분석하고, 둘째, 설문결과를 이용해 요인분석, 군집분석, 신뢰도 분석, ANOVA 분석을 실시하여 주생활양식을 유형화한다. 셋째, 주생활양식 유형화에 따라 다용도실의 계획방향, 부엌공간규모, 부엌공간기능, 부엌 작업대 및 설비, 부엌배치 등으로 구성된 부엌공간<sup>1)</sup>에 대한 요구사항을 빈도와 평균을 이용해 도출한다. 넷째, 요구사항을 바탕으로 부엌 공간 계획을 제안한다. 본 연구의 목적을 위해 수집된 자료는 SPSS/WIN10.0 통계패키지를 이용해 분석하기로 한다.

### 3. 연구결과

#### 3.1 일반적 특성

본 연구의 조사대상자인 아파트에 거주하는 주부들의 일반적 특성을 알아보기 위한 항목은 연령, 학력, 월 소득, 가족구성, 주택규모, 주부취업여부 등에 관한 내용을 포함한다.

주부의 연령은 31-40세가 48%, 대졸자가 57%, 월 소득은 400만원대와 700만원대 이상의 집단이 각각 23%, 주택규모는 31-40평이 34%, 취업주부가 51%를 차지하는 것으로 분석결과가 나타났다.

#### 3.2 아파트 주부의 주생활양식 요인분석

주생활양식에 관한 35문항을 요인분석을 실시한 후 고유치(eigen value)가 1.0이상인 것을 요인<sup>2)</sup>으로 추출하였다. 요인 부하량이 낮은 문항을 제거한 후 20문항을 Varimax 방식으로 실시하여 최종적으로 5개의 요인을 추출했으며 그 결과는 표 1과 같다. 각각의 요인은 선행연구를 참조하여 디지털 네트워크선택호형, 개발시도추구형, 가사중심형, 편리추구형, 고급추구형으로 명명하였다.

#### 3.3 아파트 주부들의 주생활양식 유형화

이들 요인분석 된 변수들을 기준으로 아파트 주부의 주생활양식을 유형화하기 위해 군집분석과 ANOVA 분석을 실시하였다. 집단별 각 요인에 대한 분포는 그림 1과 같이 5개의 집단으로 검토했으나 집단 특성의 유사성으로 4개의 집단으로 유형화 했다. 유형 1은 네트워크선택호형과 개발시도추구형을 1개의 집단으로 유형화해 네트워크 및 개발시도형으로 명명하고 유형 2는 고급추구형과 편리추구형을 1개의 집단으로 유형화해서 고급 및 편리추구형으로 명명했다. 가사중심형은 요인의 특성이 군집의 특성을 대표하는 것으로 판단하여 유형 3은 그대로 가사중심형으로 명명했다. 유형 4는 전체적으로 두드러진 요인이 나타나지 않아 불특정형으로 명명했다.

1) 본 연구에서 부엌은 다용도실, 부엌, 식당공간을 모두 포함하는 포괄적 의미로 사용함.

2) Eigen value는 개별 요인의 상대적 중요도를 나타내며 그 값이 1.0 이상인 요인만 추출 가능함.

표 1. 생활양식 요인분석

요인명	생활양식 요인분석	요인적재값	고유치
디지털네트워크선택호	1. 친구들과 인터넷을 이용해 대화한다.	.834	4.19
	2. 인터넷을 이용해 이웃과 정보를 교환한다.	.821	
	3. 요리를 위해 인터넷 검색을 자주한다.	.809	
	4. 인터넷 쇼핑을 통해 물건구입된 장보기를 한다.	.777	
	5. 인터넷을 이용해 자주 교육 콘텐츠를 본다.	.676	
개발, 시도추구형	6. 집안 꾸미기를 위해 다양한 시도를 해본다.	.821	3.02
	7. 독특한 스타일의 가구및 설비는 사용하기에 다소 불편하더라도 시도해 본다	.733	
	8. 새로운 가전제품이 나오면 주위사람들보다 먼저 구입하는 경향이 있다.	.689	
	9. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들인다	.627	
	10. 평소 실내 디자인에 관심이 많다.	.627	
가사중심형	11. 집에서 김치 등과 같은 저장음식을 만든다.	.843	2.02
	12. 나는 집안일 하는 것이 좋다	.751	
	13. 음식을 만들어 손님을 초대하기를 좋아한다.	.687	
	14. 인스턴트음식 보다 집에서 손수 음식을 만든다	.550	
편리추구형	15. 어떤 곳에서도 인터넷에 접속할 수 있어야 한다.	.766	1.59
	16. 단독주택보다는 아파트가 편리하다.	.750	
	17. 여행이나 레저는 자연환경이 좋은 관광지보다는 여러 시설이齊적으로 우수하고 편리하게 된 관광지에 가고 싶다.	.598	
고급추구형	18. 가사작업을 위해 현대식 설비를 갖추고 싶다.	.733	1.34
	19. 브랜드 제품을 선호한다.	.679	
	20. 집이나 가사작업공간을 넓은 것을 선호한다.	.644	

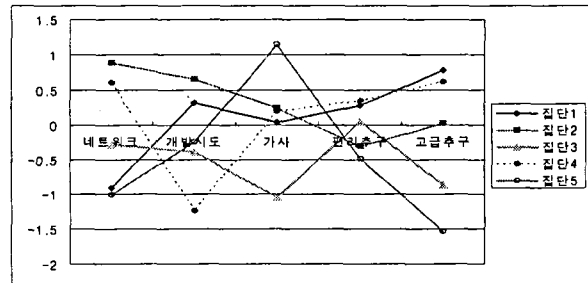


그림 1. 집단별 각 주생활양식에 대한 분포

#### 3.4 인구사회학적 특성에 따른 생활양식 유형

네트워크 및 개발시도형은 전체 조사대상자 가운데 30%를 차지하며 연령은 20대, 대졸 학력, 결혼기간 5년 미만의 취업주부들과 가족이 부부로만 구성된 경우 가장 많이 나타났으며, 고급 및 편리추구형은 조사대상자의 40%를 차지하며 30-40대, 대졸이상의 학력과, 월소득 700만원 이상에서 많이 나타나 다른 유형에 비해 경제적 수준이 높은 집단으로 파악되었다. 가사중심형은 조사대상자의 8% 정도이고 40-50대의 고연령층, 고졸, 400만원 이하의 월소득 그리고 현재 소규모주택에서 거주하는 경우 많이 나타났다. 불특정형은 조사대상자의 20% 정도이고 30대, 대졸집단에서 주로 나타나지만 이를 제외한 변인에서는 두드러진 집중현상이 나타나지 않는 것으로 파악됐다.

#### 4. 부엌공간에 대한 요구사항

부엌공간에 대한 요구사항은 다용도실계획, 부엌기능, 부엌규모, 부엌작업대 및 설비, 부엌배치의 항목으로 나누어 조사했으며 그 결과는 표 2 와 같다.

표 2. 부엌공간에 대한 요구사항

항목	문항	평균			
		A	B	C	D
다용도실 계획	1. 다용도실에 물 쓰는 바닥공간의 필요성	4.1	4.1	3.8	4.1
	2. 물 쓰는 바닥공간의 부엌근접배치	3.8	3.9	3.4	3.7
	3. 다용도실을 수납중심으로 계획	4.4	4.5	4.1	4.4
	4. 다용도실은 제2의 조리공간으로 계획	3.8	3.7	3.5	3.5
	5. 다용도실의 면적의 확장요구	3.6	4.1	3.6	3.7
부엌기능	1. 업무 및 학습을 위한 복합적 공간 계획	3.8	3.4	2.6	3.6
	2. 취사공간과 세탁공간의 통합	3.1	2.8	3.0	2.4
	3. 식탁에서의 손님접대 기능 추가	3.3	3.8	3.5	3.5
	4. 가족단란 기능 추가 위해 부엌 공간 확대	4.1	3.6	3.8	3.3
	5. 부엌과 거실 사이 공간 분리가 바람직	3.6	3.4	3.4	3.4
부엌규모	1. 소규모평형 아파트에서 식당공간을 대신 작업대와 연결된 카운터를 식탁으로 이용	3.9	4.2	4.0	3.4
	2. 공간 확장감을 위해 미서기, 미달이 문 채택	4.0	3.8	4.1	3.9
	3. 단위평면에서 최대 면적 할당 요구	3.5	2.9	3.1	2.6
	4. 미래의 부엌은 면적 확대요구	3.9	3.7	3.4	2.8
	5. 모든 평수에 대용량냉장고 설치위한 공간 요구	3.9	4.2	4.0	3.6
부엌작업대 및 설비	1. 1개의 대형개수대 요구	3.8	4.2	3.0	3.8
	2. 두 개의 통으로 된 개수대 선호	2.3	2.6	3.4	2.3
	3. 가스렌지와 오븐(oven)의 일체형 선호	3.7	4.0	3.8	3.3
	4. 현재 부엌 작업대의 수납량 확대 요구	4.3	4.4	4.6	4.2
	5. 최신형 가전제품 설치요구	4.0	4.0	3.5	3.9
	6. 홈오트메이선 설치 요구	4.1	3.8	3.3	3.4
	7. 부엌 내에 아일랜드 작업대를 배치	4.2	4.0	3.5	3.7
	8. 부엌에 식기 세척기에 대한 요구	3.3	3.7	3.4	3.4
	9. 김치냉장고 설치에 대한 요구	4.3	4.3	4.4	3.8
	10. 작업대의 대면형 배치형식요구	3.9	3.4	3.0	3.0
부엌배치	1. 부엌을 전면 발코니 쪽으로 배치	3.8	3.5	3.4	3.6
	2. 동선 감소위해 부엌을 안방 근처에 배치	2.8	2.9	2.0	2.7

A: 네트워크 및 개발시도형, B:고급 및 편리 추구형, C: 가사중심형, D: 불특정형

#### 4.1 공통 요구사항

유형에 따른 부엌공간의 요구사항을 분석한 결과, 모든 유형은 다용도실 계획에서 물 사용이 가능한 바닥공간을 크게 요구하고 있다. 물 사용 바닥공간의 배치는 부엌출입구(부엌에서 다용도실로의 출입구)쪽으로 인접한 곳을 요구한다. 또한 다용도실을 수납중심으로 계획할 것에 대한 요구가 매우 높다. 다용도실로의 출입문은 공간의 확장감을 위해 미달이와 미서기문 설치에 대한 요구가 높다. 부엌작업대 및 설비 측면에서는 수납공간, 김치냉장고 설치 및 대형냉장고를 위한 공간에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 그러나 세탁기기를 부엌공간내로 들여와 세탁기능을 추가하고자하는 요구에 대해서는 모든 유형에서 부정적인 것으로 나타났다. 세탁공간과 취사공간의 통합은 위생상의 문제로 선호하지 않는 것으로 추정된다. 유형별 구체적인 요구사항은 다음과 같다.

#### 4.2 유형별 요구사항

##### 1) 네트워크 및 개발시도형

부엌작업대 및 설비 계획에서는 편리성증대를 위해 아일랜드 작업대를 설치하는 것을 필요로 한다. 또 공간 확장감을 위해 미달이문에 대한 요구도도 4점 이상으로 높다. 그리고 작업대의 대면형 배치형식에 대한 요구, 부엌공간이 가족단란공간과 연계됨으로써 부엌공간 기능의 확충 등과 같은 새로운 시도에 대한 요구가 다른 유형과 달리 높게 나타났다. 미래부엌공간이 아파트단위평면에서 최대면적의 공간으로 확대될 것에 대한 요구가 있으며 이는 부엌중심형 주택으로의 가능성을 시사하는 것으로 분석된다. 부엌작업대의 수납공간증대에 대한 요구와 최신가전제품과 홈오트메이선(4.1)의 설치에 대한 높은 요구를 보여주는 유형이다.

##### 2) 고급 및 편리 추구형

부엌작업대 및 설비 계획에 관한 항목에서 1개의 싱크 볼로 된 개수대에 대한 요구가 높고 가스렌지와 오븐의 일체형에 대한 요구도가 4.0으로 높다. 네트워크 및 개발 시도형보다는 낮지만 아일랜드 작업대에 대한 요구도 나타나며 식탁에서의 손님접대 기능의 요구가 나타나는 것은 미래 부엌공간의 기능 확대 가운데 접객공간으로서의 기능에 대한 요구 때문이다. 최신가전제품(4.0)과 홈오트메이선의 설치에 대한 요구는 빠르게 발달하는 기술의 결과물을 부엌공간에 적용시킴으로써 보다 적극적인 편리성을 추구하기 때문이며 한편으로 경제적 여건을 고려하였기 때문일 것으로 추측 할 수 있다. 부엌공간규모는 확대 요구가 높지만 아파트 단위평면에서 가장 큰 공간으로 계획되는 것은 요구하지 않는 유형이다.

##### 3) 가사중심형

가사중심형은 아일랜드형 작업대 설치보다는 싱크대와 연결된 카운터를 식탁으로 이용하는 것을 요구하는 것으로 나타나 아파트 규모가 다른 유형보다 상대적으로 작기 때문에 효율적인 공간활용과 공간확장에 대한 요구가 높게 나타난 유형이다. 기능적 측면에서는 부엌이 가족단란 기능과 연계될 것에 대한 요구가 높아 부엌이 가족중심공간으로의 기능에 대한 요구가 있는 것으로 분석된다. 개수대의 싱크볼은 2개로 나누어 진 것과 가스렌지와 오븐은 일체형을 요구한다. 특히 가정에서 다양한 저장음식 준비로 인해서 김치냉장고를 위한 공간요구가 매우 높은 것으로 나타나고 있다.

##### 4) 불특정형

다른 유형과 동일하게 나타나는 수납공간, 물 사용공간에 대한 요구를 제외하고는 두드러진 요구가 파악되지 않으나, 부엌 내에 아일랜드 작업대를 배치하는 것과 자녀의 학습지도와 자신의 업무를 위한 공간에 대한 요구(3.6)가 다른 유형에 비해 높다. 최신가전제품설치에 대한 요구도 높다. 위 항목들 외에 다른 집단보다 요구사항이 많지 않으며 요구에 특성이 발견되지 않는 유형이다. 이

유형에서 50%정도의 비율이 취업주부임을 고려한다면, 나타나는 결과들은 취업으로 인해 가사 작업을 제3자가 담당하여 주부들의 가사작업의 기회가 감소되어 전반적으로 가사작업에 대해 무관심하거나 문제 인식의 수준이 낮은 것으로 볼 수 있다.

#### 4.3 적용사례

앞에서 주생활양식 유형별 부엌공간 계획에 대한 요구를 살펴보았다. 이러한 요구를 반영하여 공간계획을 구체화 하는 작업도 매우 중요하나 본 연구에서는 이 작업이 연구범위 밖이어서 심도 있게 다룰 수 있지 않지만 활용 가능성을 검토하기위해 계획사례를 제시하는 것도 연구결과의 활용적 차원에서 도움이 될 것으로 생각된다.

다음 그림은 각 유형에 따른 부엌공간의 요구사항을 고려해서 평면에 적용시켜 본 예시이다. 수납량은 '아파트 거주자의 수납물품조사 및 수납공간연구'(박영순;2005)에서 제시한 30평형대의 적정 수납량 3.34m<sup>3</sup>를 참조하였으며, 면적은 4.0평<sup>3)</sup>을 적용기준으로 설정했으나 네트워크 및 개발시도형과 고급 및 편리추구형에서 공간 확장에 대한 요구가 크므로 4.5평으로 확대 적용시켰다.

공통적으로 물 사용 바닥공간을 부엌에 인접해서 계획했으며 김치냉장고를 붙박이식으로 설치했다. 네트워크 및 개발시도형은 부엌작업대를 대면형으로 배치하고 고급 및 편리추구형은 아일랜드 작업대를 설치하고 가사중심형은 식탁대신 작업대와 연결된 카운터형 식탁을 사용해서 공간 활용의 효율성을 증대했다. 불특정형에서는 업무 및 학습 공간을 요구하면서 동시에 대면형 요구도가 크지 않으므로 작업대를 연장시켜 업무공간을 계획했다.

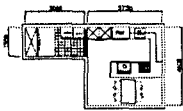
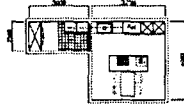
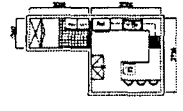
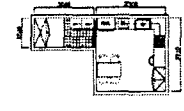
유형	적용사례	유형	적용사례
네트워크 및 개발시도형		고급 및 편리추구형	
가사중심형		불특정형	

그림 2. 유형에 따른 적용사례

#### 5. 결론

본 연구는 미래 주택의 중심적인 자리를 점하게 될 부엌공간에 대해 사용자의 요구사항을 수용할 수 있는 적절한 공간계획을 제안하고자하는 연구로서 분석대상을 생활양식에 따라 유형화하고 유형에 따른 부엌공간에 관

한 요구사항을 파악했다.

첫째, 분석대상은 네트워크 및 개발시도형, 고급 및 편리추구형, 가사중심형, 불특정형으로 주생활양식을 유형화 했으며 이 가운데 고급 및 편리추구형이 40%로 가장 많이 나타나고 가사중심형이 8%로 가장 낮다. 이 결과는 가사작업의 양적축소 및 시간 절약 선호를 의미하며 한편으로는 다수의 가사작업이 주책외부로 분리되어나가는 추세를 의미함으로 분석된다.

둘째, 부엌공간에 대한 요구는 모든 유형에서 물 사용 바닥공간에 대한 요구와 수납공간 증가, 대형냉장고와 김치냉장고를 위한 공간에 대한 요구가 높게 나타났다. 그리고 부엌내부로 세탁기기의 도입에 대해서는 모든 유형에서 부정적으로 나타났다. 서구 주생활양식의 영향으로 공동주택 내부가 건식화 되는 경향이 있으나 결국 이런 경향은 우리의 전통적 생활양식과 상치됨으로써 불편을 초래할 것이다. 그리고 적절한 수납장소 제공의 문제는 부엌공간 계획에서 가장 시급하게 다루어야 할 항목으로 파악된다.

셋째, 네트워크 및 개발시도형을 위한 평면으로는 대면형 배치와, 홈오토메이션, 다양한 기능수행을 위한 공간확장과 같은 새로운 시도를, 고급 및 편리추구형은 아일랜드 작업대 배치와 다양한 현대적 설비 및 부엌공간확장을 제안한다. 이 두 유형을 통해서 미래의 부엌은 기술 발달과 더불어 더욱 편리해지고 어느 특정인만을 위한 공간이 아니라 가족 모두가 공유하고 다양한 기능이 확충되는 공간으로 계획하는 것이 바람직하다. 가사중심형은 고연령층에 국한되며 낮은 비율을 고려할 때 점차적으로 감소되리라 전망하지만 다양한 가사작업을 위해 효율적인 공간 활용을 고려한 계획이 필요하다. 불특정형은 주부의 업무처리 및 자녀공부를 위한 공간 설치에 대한 요구를 제외하고는 대부분 요구도가 높지 않기 때문에 업무 및 학습을 위한 공간 계획을 고려해야 할 것이다.

미래 공간에서의 부엌은 주택에서 중심적 공간으로서 우리의 전통적 생활방식을 수용하면서도 가족단란을 도모하고, 접객, 취사, 등 다양한 기능이 확충될 수 있는 방향으로 계획되어야 할 것이다.

#### 참고문헌

1. 박수빈 오찬옥 임석태(2005), 주생활양식을 통해 본 지역별 거주자의 주요요구 특성에 관한 연구, 대한 건축학회 논문집 21(5)
2. 김미희 문희정(2001), 식당겸부엌 전면배치형 아파트의 공간이용행태에 관한 조사연구, 대한 건축학회논문집 계획계 17권 8호
3. 박혜숙(2001), 생활양식에 따른 실내디자인 선호유형, 연세대학교 대학원, 박사학위논문.
4. 박영순(2005), 아파트 거주자의 수납물품조사 및 수납공간연구 보고서, pp.97-102
5. 김진영 강순주(2004), 아파트 주부의 주생활양식에 따른 가사작업공간에 대한 인식, 대한 건축학회 계획계 20권 12호.
6. 윤복자(2002), 『부엌의 디자인과 리모델링 신평출판사』
7. 이영주 이영호(1998), 라이프스타일에 따른 주거선택행태 분석, 대한 건축학회논문집 계획계 14권 6호

3) 본 연구에서 적용한 30평형대는 35평에서 39평사이로 가정함.