

길찾기 시각 지시단서로서의 지하철역 장소 아이덴티티 연구 : 서울과 동경 지역을 중심으로

A Study on Place Identity as Visual Cues in Subway Stations; Focused on Seoul and Tokyo Area

박혜경

Park, Heykyung

인제대학교 디자인대학 디자인연구소

College of Design, InJe University Design Institute

• Key words: wayfinding, visual cue, place identity, subway station

1. 서론

대도시의 지하철은 밀폐된 공간으로 노선에 따라 다수의 역이 연결되어 있어 사용자 자신의 위치를 인지할 수 있는 시각적 지시단서(visual cue)로서 장소 아이덴티티가 제공되어야 할 필요성이 있는 공공 장소이다. 본 연구는 각 역에서 제시되고 있는 내부 환경디자인이 지하철역의 길찾기(wayfinding) 환경 지원성 구축에 기여해야 한다는 전제 하에 서울과 동경 지하철역의 장소 아이덴티티 현황을 조사함으로써 사용자를 위한 환경 정보 디자인 가이드라인 도출에 기여하는 목적을 가진다.

연구방법은 1단계 문헌고찰과 문헌 사례조사를 통하여 길찾기 도움이 되는 색채, 패턴, 그래픽, 조명, 랜드마크 등 실내 디자인 기법(treatment)을 바닥, 벽/기둥, 천정 등 실내공간 요소별로 조사하였으며 여기서 추출된 유형을 기준으로 서울 지하철역 8개, 동경 지하철역 4개를 조사 분석하였으며 이에 대한 기억정보로서의 인지도에 대한 설문조사를 실시하였다.

이는 향후 다양한 검증들을 통하여 보다 정확한 길찾기 지원적 측면의 환경디자인 가이드라인 제시에 기여할 것이며 이는 장소 아이덴티티 연구에서 실용적 접근을 시도하고 있다는 점에서 의의가 있다.

2. 길찾기 시각 지시단서와 장소아이덴티티

파시니(R. Passini, 1985)는 출발지에서 목적지를 찾아가기 위해 해결해야 할 문제들에서 환경을 지각하고 판단하며 행동하는 절차가 반복되는 것 자체를 길찾기라고 정의한다.

길찾기에서 가장 중요한 단서는 자신의 현 위치(position)와 정위(orientation)에 대한 인지로서 사용자는 주변 환경으로부터 얻는 감각정보, 기억정보, 추론정보를 통해 획득하게 된다. 이중 감각정보는 지각할 수 있는 환경으로부터 직접적으로 얻어질 수 있는 정보를, 기억정보는 사람들이 해당 환경이나 비슷한 환경에 대해 저장된 정보로서 그는 아이덴티티 창조가 이들 지각, 기억 정보의 도움을 준다고 하였다.¹⁾

이에 맥마이너(S. MacMiner)는 사용자가 현 위치 인지, 목적지로 가는 방법 인지, 목적지에 도달하는 시간(거리)에 대해 인지하는 것이 중요하며 이를 위한 시각적 지시단서를 생성하는 방향으로 물리적 환경이 계획되어야 한다고 주장하였다

1) Romedi Passini, Wayfinding in Architecture, Van Nostrand Reinhold, 1985

[표 2-1] 길찾기 관련 환경 정보 영역

정보 영역	시각 단서의 역할
position	현 위치 인지
orientation	목적지로 가는 방법 인지
	목적지에 도달하는 시간(거리) 인지

카프만(Carpman & Grant)은 차별화된 다양한 구역들을 구획하고 각 구역들에게 장소 아이덴티티를 부여하여 차별화하는 방법을 현위치 인지방법으로 제시하였으며 케빈린치의 연구 역시 이미지화(imageable)되고 기억(memorable)될 수 있는 공간의 형상들이 길찾기에 도움을 준다는 사실을 보여주고 있다. 와이즈만(1981)도 길찾기 도움 요소 중 사인체계와 함께 건축적 이질성을 길찾기 도움방법 중 하나로 제시하는데 이는 고정적 요소의 이질적 처리에 의한 식별성을 제공한다는 아이덴티티 이론에 접근하고 있다. 이와 같이 장소 아이덴티티 구성과 표출이 하나의 길찾기 지원성 향상 방법으로 제시되고 있음을 알 수 있다.

장소 아이덴티티 제반 이론은 타 개체들과 구분되도록 하는 개별성(하이데거, 1960)과 타 객체들과 특성 공유라는 의미의 동일성(에릭슨, 1969)이라는 두 가지 입장으로 정리된다. 장소 아이덴티티 형성 방법론에 대한 선행 연구 역시²⁾ 이 두 가지 입장에 입각하여 개체내 동일성을 만들어냄으로써 맥락적 통일성에 의한 방법과 독특한 형상이나 이미지와 같은 랜드마크적 방법 두 가지 측면에서 접근 가능하다. 즉, '동질성에 의한 장소 아이덴티티'와 '이질성에 의한 장소 아이덴티티'로서 전자는 통일성, 동질적 요소의 사용으로 인해 타 객체와 구별되도록 하는 아이덴티티 표출 방법이며 후자는 기억 가능한 위치를 기억하도록 랜드마크 등의 지시단서를 통한 방법을 들 수 있다.

3. 사례 조사

3.1 사례조사 배경

조사대상지로 선정한 서울과 동경의 경우, 시민들과 외지인들의 지하철 이용도가 상대적으로 높은 지역으로서 환승역이 많이 위치하는 서울의 2호선, 4호선, 동경의 야마노테 선을 중

2) Janter R. Carpman and Myron A Grant : wayfinding : A broad View p.431

3) 박혜경, 지역 인지를 위한 장소적 아이덴티티 연구, DID 논문집, 2005

심으로 이루어졌으며 이중, 상업시설과 공공시설이 연계되어 있는 복잡한 동선체계를 이루는 역 중심으로 실시하였다. 이들은 대규모 공간에서 길찾기 지원성이 우선되어야 하는 공간으로서 여러 지하철역의 시각적 차별화를 위한 노력이 전개되고 있는 지역으로 볼 수 있다.

3.2 분석방법 및 범위

2005년 1,2월에 걸쳐 서울의 2,4호선 20개 지하철 환승역과 동경의 8개 환승역을 중심으로 현장조사 및 사진기록이 이루어 졌으며 1차 조사 대상지 중, 길찾기와 관련된 8개 지하철역과 동경의 4개 역을 최종 선정하여 사용자의 주의(attention)와 지각(perception)에 기여하는 시각적 단서로서 장소 아이덴티티의 표출 상태를 분석하였다. 현장 사례조사에 앞서 2004년도 발간된 총 50권의 건축, 인테리어 디자인 전문지(지)를 대상으로 다양한 환경 정보 중에서 특별히 시각적 단서(Visual Cues)로서 작용하는 영역, 즉, 형태, 색채, 패턴, 조명 그래픽 등의 환경 요소를 벽/기둥, 바닥, 천정, 조형물별로 조사, 내용의 유형화를 통하여 분류한 분석기준에 따라 대상공간을 분석하였다.

[표 3-1] 장소 아이덴티티 관련 인테리어 기법 유형

분류	color	pattern	조명	graphic	랜드마크형태
기법	일체형	분산형	일반 전체조명	상징형	상징형
	반전형	반복형	간접 건축조명	실사이미지형	전통형
	절충형	교차형	광천정	추상형	예술형
	집중형	점진형	장식조명	텍스트형	비정형
		집중형			액센트칼라

3.3. 분석

서울 동경의 환승역에 나타난 대부분 실내기법은 공간에 길찾기 동선과 현 위치 인지에 대한 지원성을 고려하는 시도가 보여졌다. 서울의 경우는 백색, 혹은 아이보리 타일에 칼라, 패턴, 그래픽 등 일부 인지 가능한 인테리어 처리를 시도한 역 벽체의 처리에 주력한 그룹으로 교대역, 합정역, 잠실역, 동대문운동장역은 동질적인 방법으로 타 구역과의 차별화를 시도한 반면, 동대문역, 삼각지역, 충무로역, 이촌역은 독특하고 시선을 끄는 랜드마크적 처리로 인해 인지도를 높이는 방향으로 계획되어 있었다. 반면, 동경의 지하철 역은 대규모 공간의 경우가 많아 구역별 차이를 만들어 내거나 조명 등에 대해 전체 공간의 분위기 생성에 주력하는 것으로 나타났다.

4. 결론

본 연구 결과는 다음과 같다.

길찾기를 위한 장소 아이덴티티로서 주요 디자인 가이드라인은 랜드마크와 차별화된 구역의 생성 등으로 시각적 특성을 주는 것이 주요한 것으로 나타났다.

첫째, 도심 지하철역에서 비슷한 환경의 다수의 역을 거치면서 자신의 위치인식과 목적지에 대한 환경정보를 필요로 하는 상황에서 사인 이외에도 지하철 역의 인테리어 기법에 의해

[표 3-2] 서울, 동경의 지하철 환승역 장소 아이덴티티 관련 인테리어 기법

지역	역명	전체경관	조형물/패턴	c/p/L/g	랜드마크
서울	교대역			C: 아이보리, 녹색 P: 분산적 L: 형광등 G: 기하학적	동질적 낙수 조형물
	합정역			C: 아이보리, 연두색 P: 없음 L: 형광등 G: 기하학적	동질적 color 기둥
	잠실역			C: 아이보리, 하늘색 P: 없음 L: 형광등 G: 기하학적	동질적 아치형의 색기둥
	동대문운동장역			C: 흰색, 하늘색 P: 선형 L: 형광등 G: 상징적	동질적 울림픽 캐릭터
	동대문역			C: 흰색, 벽돌색 P: 집중형 L: 형광등 G: 상징	이질적 오방색(한복) 녹아내림
	삼각지역			C: 흰색, 하늘색 P: 반복형 L: 형광등 G: 대형 부조	이질적 랜드마크 대형부조
	충무로역			C: 회색 P: 상징형 L: 형광등 G: 상징적	동질적 동굴바위 표현
	이촌역			C: 아이보리, 녹색 P: 집중형 L: 간접 조명 G: 기하학적	이질적 전통문양 벽면 그래픽
동경	긴지역			C: 녹색, 파스텔톤 P: 분산적 L: 선형 조명 G: 실사이미지	이질적 랜드마크 출입구, 기둥
	동경역			C: 아이보리 P: 집중형 L: 우물 천정 G: 기하학적	동질적 개방감
	우에노역			C: 아이보리, 불루 P: 유도적 L: 형광등 G: 기하학적	이질적 랜드마크 대형부조
	롯본기역			C: 아이보리, 흑청색 P: 분산적 L: 장식조명 G: 기하학적	이질적 강조색

* C: color/ P: pattern / L: Light / G: Graphic

감각정보, 기억 정보를 제공되어야 한다.

둘째, 서울, 동경의 환승역인 경우 칼라, 패턴과 랜드마크적 이미지 제공을 위한 노력이 존재하였다

서울의 경우 구체적인 이미지에 의존하는 한편, 동경의 경우 전체 공간에 대한 장소 아이덴티티 표출시도가 보여졌다.

참고문헌

- Janter R. Carpmann and Myron A Grant : wayfinding : A broad View,
- 박혜경, 지역 인지를 위한 장소적 아이덴티티 연구, DID 논문집, 2005

4)건축과 환경, INTERIOR DESIGN, Architectural Preview, Progressive Architecture, Architectural Review, SPACE, ideal, FRAME