

미학적 관점에서 살펴본 동, 서양 인터페이스 디자인 분석

Importance of Aesthetics in Interface Design

박지수

이화여자대학교 디지털미디어학부 미디어디자인전공

Park, Jee-Soo

Division of Digital Media, EWha

박승호

이화여자대학교 디지털미디어학부 미디어디자인전공

Park, Seung-Ho

Division of Digital Media, EWha

• Key words: interface design, Graphic User Interface Design, Aesthetic differences between cultures

1. 서론

1-1. 연구목적 및 배경

디자인은 주어진 목적에 맞게 실용적이고 미적인 조형을 통합, 실현함을 목적으로 삼고 있다. 즉, '미'와 '기능'의 두 가지 가치 개념을 중요시 여기는데, 그 중 심미성 즉, 미학(美學)은 디자인이 지녀야 할 중요한 조건 중에 하나로써, 합목적성과는 대조적으로 개인이 주관적으로 가지는 미의식을 의미하며, 개인은 물론 국가, 민족에 따라 공통의 미의식이 있으며, 또 이런 미의식은 시대성, 국제성, 민족성, 사회성 등에 따라 그 차이를 지니고 있다.

하지만, 인터페이스 디자인과 미학(美學), 철학에 관한 연구는 공학, 사회 과학, 심리학과 같은 여러 분야와 도모한 형태의 인터페이스 디자인 연구에 비해 상대적으로 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 인터페이스 디자인에서 미학(美學)이 가지는 중요성을 연구의 목적으로 삼고 미학(美學)이 인터페이스 디자인에서 지니는 의미에 대해 알아보았다.

2. 이론적 배경

2-1. 철학적 관점에서의 미학

미학은 가치로서의, 현상으로서의 미, 미의 체험 등 미에 관한 정의에 대한 연구하는 철학의 한 분야로, (brainencyclopedia; Patrick Maynard and Susan Feagin,1998) '아름다움'의 구조를 분석하고 연구하는 체계 뿐 아니라,(강성원, 2000) 미에 대한 감정 또는 감정을 기초로 한 개념까지 연구하는 학문이다.(김문환,1989,2001)

서로 다른 사회적, 문화적 배경, 사고방식, 그리고 정신적 가치 개념의 차이에서 비롯된(Thomas Munro, Sheldon,F.S.C Northrop) 동양 미학은 실용주의 기능주의 중심의 서양과는 달리 전체주의, 고전주의, 자연주의를 바탕으로 하고 있으며, 친자연성, 친인간성, 관조성을 기본으로 한 형이상학적인 사고방식과 정신적인 가치를 중요시 여기는 정신적 가치 개념과 관련성을 지닌다.(Thomas Munro,2002; Kristiina Karvonen,2000; 고주석; 신은경, 1999; 권영걸, 1999; 김광명, 1998; Grazia Marchia,1998; Philosophy East and West Volume 47, Number 2(April 1997) P.117-1)

[표1] 동, 서양 철학, 미학적 차이

서양	동양
개인주의적 사고	전체주의적 사고
실용, 기능 중심	유교, 도교, 자연중심
가정에 의한 사고방식	직관에 의한 사고방식
이론과 관찰, 추론을 전제	수행과 실천을 전제
인간, 결과, 물질 중시	자연, 과정, 정신, 조화 중시
명확함과 명료함 중시	자유분방함 중시

2-2. 디자인 관점에서의 미학

디자인 분야에서 미학은 구성적인 면에서 뿐 아니라 사용자 동기 부여 면에서 디자인이 가지는 효율성과 관련을 가지고 있다. 즉, 사용자들은 미적으로 구축된 환경에서 더 많은 사용 동기를 얻게 되며, 특히 인터페이스 디자인 측면에서 미학은 기능적 측면에서의 디자인 효율성 뿐 아니라 심리적 측면에서 웹이 지니는 신뢰도와 관련성을 지니고 있다.(Uday Gajendar,2004;Aaron Marc,2000; sapdesinguild)

그리스와 로마 역사에서 비롯된 기능주의와 사실주의, 그리고 기능과 형태를 중시 여기는 서양의 디자인 미학과는 달리 동양은 전통적인 사상과 철학을 바탕으로 한 유연성, 단순성, 상징성과 하이테크를 이용한 디자인 미학을 추구하고 있다.(Cue Rodney Dangerfie,2004; Kristiina Karvonen,2000; Kiana K. Matthews,1999; K. A. Murrell,1998; 통상산업부,1997; Vanessa Evers,1997,1990; Noam Tractinsk,1997; Catherine et.al. 1997; Denis Dutt,1995)

[표 2] 디자인 측면에서의 미학적 차이

서양	동양
개인주의적 사고	전체주의적 사고
실용, 기능 중심	합일, 조화 중심
직선 중심적	곡선 중심적
정적(Static)인 구성	동적(Dynamic)인 구성
수직적(Vertical) 구성	수평적(Horizontal) 구성
균형적 구성	비균형적 구성
엄격하고 명확성 중심	유연성 중시

3. 연구방법

3-1. 사례분석

문헌조사를 바탕으로 인터페이스 디자인에서 사용되는 미학적 요소 6가지 즉, 색상, 레이아웃, 아이콘, 이미지, 타이포그 래피, 네비게이션에 대한 사이트 사례분석을 실시하였다. (Wilbert.o.Balitz,2002;Larry.E.Wood,1997;Theo Maendel,1997;Mullet,K.andSano,D,1995;Beelcore,1994; Norman, Donald,1990)

분석 사이트로는 글로벌 그룹을 기본으로, 정보와 기업 홍보를 하고 있는 마이크로소프트(Microsoft), 소니(Sony), 스타벅스(Starbucks)를, 오락과 쇼핑 중심의 아마존(Amazon), 이베이(Ebay), 엠티비(MTV)를 선정하였다.

[표3] 인터페이스 디자인에서의 미학적 요소의 동 서양 차이

	USA	Asia
색상	동아시아 사이트는 서양보다 채도가 높은 색을 선호하고 있으며, 하나의 색이 다양한 단계를 두고	

	이용되고 있으며, 하얀색으로 디폴트(default)된 배경과 색상의 대조가 약하다. (Kenneth. K.Inada, Bernd H. Schmitt, Joe Dysart, Thomas J Madden, Kelly Hewett, and martin S Roth)
레이아웃	그리드(Grid)중심의 서양보다 동아시아 사이트는 한 페이지에 많은 정보와 메뉴를 보여주기 위해 많은 절과 단락을 포함하고 있다. (Kenneth. K.Inada, Bernd H. Schmitt)
아이콘	동아시아 사이트는 텍스트 중심의 아이콘보다는 일러스트적인 이미지가 함께 텍스트가 이용된 아이콘을 더 사용하고 있다. (Joe Dysart, (Mitsuyuki Ichimura, Minder Chen)
이미지	동아시아 사이트는 더 많은, 더 큰 이미지를 이용하는 것에 반해, 서양은 이미지보다 내용 전달에 더 초점을 맞추고 있다. 또, 사용된 이미지의 면에서도 동아시아는 자연과 '우리' 란 집단을 중요시 여기는 반면, 서양은 개인(myself)과 현실을 보여주는 이미지를 사용한다. (Kenneth. K.Inada, Bernd H. Schmitt, Minder Chen, the case study for the Korean design,1997; 권영걸)
타이포그래피	동아시아가 더 다양하고, 더 밝고 채도 높은 색 이용하고 있지만, 글씨에 쓰인 글씨 크기, 폰트 측면에서는 동아시아보다 서양이 더 많은 폰트를 이용하고 있었다.
네비게이션	동아시아 사이트가 한 페이지 내에서 더 많은 콘텐츠를 보여주고 있으며, 메뉴 형식과 애니메이션 요소에서도 차이를 보여주었다.(고정 메뉴 / 롤오버메뉴, 상하 / 좌우, 플래쉬 요소) (Vanessa Evers, 1997,1990, Minder Chen)

3-2.설문조사

사이트 사례분석을 바탕으로 인터페이스 디자인에서의 미학적 요소의 동 서양 차이가 사용자들에게 실제 어떤 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 미국과 한국의 사용자 각각 10명에 대해 앞에서 언급된 6가지 디자인에서의 미학적 요소에 관련된 5점 리커트 척도 10문항(5 scale-Likert-type), 선호도 문제(preference) 5문항과 사용자의 피드백으로 구성된 설문조사를 실시, 이원변량분석(two-way ANOVA), 요인분석(Factor Analysis), 신뢰도 (Reliability) 분석을 통해 동양과 서양이 지닌 미학적 차이점과 특성에 대해 알아보았다.

4. 연구결과

1. 색상 + 아이콘(button and icons):

색상과 아이콘에 대해 각국의 설문 참여자들은 자국의 사이트에 사용된 색상과 아이콘에 대한 이해도와 호감도에 대한 신뢰도를 높게 보여주었다.

2. 이미지(images-photos)

사이트에 쓰인 이미지와 사진에 대해 각국의 설문 참여자들은 자국의 사이트에 사용된 이미지에 대한 이해도와 호감도에 대한 신뢰도를 높게 보여주었다. 이는 요인 분석과 신뢰도 분석을 통해 나온 알파크롬바(Cronbach's Alpha)의 값(.794 .593)을 통해 유의미한 통계였음을 보여준다.

3. 타이포그래피(Font)

사이트에 쓰인 타이포그래피, 폰트에 대해 한국인 참여자들은 미국 사이트에 대해 상대적으로 더 높은 도움성과 이해성의 정도를 보여주었다. 이는 외국어로서의 영어가 차지하는 사회적 배경에서 비롯된 결과로 해석할 수 있다. 이는 요인 분석과 신뢰도 분석을 통해 나온 알파크롬바(Cronbach's Alpha)의 값(.769 .794)을 통해

유의미한 통계였음을 보여준다.

4. 네비게이션(Navigation)

사이트에 쓰인 네비게이션에 대해 각국의 설문 참여자들은 자국의 사이트에 사용된 네비게이션에 대한 유용성, 도움, 이해의 정도를 더 높게 보여주었다. 이는 요인 분석과 신뢰도 분석을 통해 나온 알파크롬바(Cronbach's Alpha)의 값(.673 .802)을 통해 유의미한 통계였음을 보여준다.

5. 결론 및 향후 연구 방향

설문 대상자들은 서양의 사이트가 더 정확히 그리드(Grid)를 이용, 정보 검색과 지식 이해 면에서는 서양 사이트가 더 유용해 보이지만, 디자인 면에서는 동양의 사이트가 더 재미있는 요소가 많다는 점과 한 페이지에 많은 정보와 메뉴를 볼 수 있다는 유용성에 대한 피드백을 주었다. 또한 채도가 높은 색상과 이미지를 가지고 있는 아이콘, 플래쉬 요소가 사이트 사용 시 재미있고 유용하다는 의견도 나왔다. 이들이 준 피드백은 동양 철학, 미학과 상호 연결성을 지니고 있다. 즉, 전체주의적 관점의 동양의 사고방식은 페이지 양식에 영향을 주었으며, 동적인 면을 중시하는 동양적 미학은 아이콘 디자인 양식에 동, 서양의 차이점을 주었다.

이런 일련의 방법을 통해 이루어진 이 연구는 미학(美學)적 차이점을 이용한 인터페이스 디자인의 중요성과 각국이 고유하게 지니고 있는 미학(美學)이 반영된 인터페이스 디자인이 사용성에 미치는 중요성을 알려주는데 의의를 지니고 있다.

하지만, 이 연구는 정보 전달, 쇼핑, 오락을 목적으로 하는 사이트를 분석했다는 한계점(Jennifer Fleming,1998)과 동양과 서양의 미학적 차이점을 디자인 요소에서 분석했다는 제한점을 지니고 있다.

따라서, 앞으로 커뮤니티와 자기표현, 자기 정체성을 목적으로 하는 사이트(Zizi Papacharissi, 2002; Joseph R Dominick,1999)에서 나타나는 미학적 차이에 대한 연구와 디자인 영역 뿐 아니라 인터페이스를 이루고 있는 콘텐츠 면에서의 분석도 도모할 필요가 있다.

참고문헌

- 동양미학 ,ThomasMonro, 2002
- 미학이란 무엇인가, 강성원 2000 사계절 출판사
- 미학의 중심, 김문환, 서울대학교출판부, 2001
- 비교미학연구, 엘리엇도이치, 미술문화, 2000
- Wilbert, O. Galitz, The Essential Guide to UI,2002
- Kiana K. Matthews, Aesthetics and Usability, 1999
- Grazia Marchia, What to Learn from Eastern Aesthetics, Canadian Aesthetics Journal, 1998
- Aesthetics, Patrick Maynard and Susan Feagin, 1998
- Jennifer Fleming "Web Navigation: Designing the user interface,1998
- Vanessa Evers , Human Computer Interfaces: Designing for Culture, 1997 University of Amsterdam
- Theo Mandel The Elements of User Interface Design,1997
- Denis Dutton, Is Aesthetics a Cross-Cultural Category, In Pacific Arts, 11/12 (1995): pp. 139-14
- Vanessa Evers, Cultural Differences in Understanding Human-Computer Interface, Open University Cite Report,1990
- Norman, Donald. The Design of Everyday Things,1990