

암반상 토노반 구간에서의 공진 속도 및 주파수에 대한 이론적 연구

Theoretical Study for the Resonance Speed and Frequency in Roadbed on the Base Rock

이일화*

Lee Il-Wha

황선근**

Hwang, Seon-Keun

이수형***

Lee Su-Hyung

최찬용***

Choi Chan-Young

ABSTRACT

When the high-speed train running on the track, there is a speed band which track distortion is unusually increased according to the condition of track and roadbed. This speed is called critical velocity and physical parameter value increased greatly. These phenomenon happened as high-speed train were developed, studied regularly through TGV 100 running test in France. As research result until now, the main reason is soft roadbed's capacity. Wave propagation and track support capacity is varied by the site characteristics. This paper achieved theoretical examination about resonance band(speed and frequency) that occurred in roadbed on the base rock in point of geotechnical engineering. The examination of resonance divides with ground response analysis, critical band analysis by the shear wave velocity of roadbed, train critical speed through the ground stratum.

1. 서 론

열차가 고속으로 주행할 때 궤도 및 노반의 조건에 따라 궤도틀림이 극단적으로 증가하는 속도대역이 존재하게 된다. 이러한 속도를 임계속도(critical velocity)라 칭하며, 물리적 변동값들이 매우 크게 증가한다. 이러한 현상은 고속철도가 개발되면서 발생되었는데, 프랑스에서 TGV 100 주행시험을 통하여 본격적으로 연구되었다. 현재까지의 연구결과, 주요 발생 원인은 노반의 연약화로서 지반의 특성에 의해 파의 전달특성 및 궤도지지특성이 변화하기 때문이다. 본 논문에서는 지반공학적 관점에서 암반상 토노반구간에서 발생가능한 공진영역(속도 및 주파수)에 대한 이론적인 검토를 수행하였다. 공진검토는 층상구조에 따른 지반응답해석, 노반의 전단파속도에 따른 임계영역해석, 열차임계속도로 구분하여 검토하였다.

2. 암반상 토노반구간에서의 진동 특성

지반진동은 진동원의 가진작용으로 지반으로 전달된 진동에너지가 탄성파에너지의 형태로 지반을 통하여 전파되어가는 과정에서 토립자들의 운동을 일으키는 현상이다. 각종 진동원에 의해 발생하는 지반진동파는 크게 체적파와 표면파로 나누어진다. 3차원의 균질한 무한체에서는 체적파와 전단파 두 가지의 해만 존재하지만 자유장을 가지게 되면 반무한체의 지표면에서는 표면파가 발생하게 되며 대표적으로 레일리파, 러브파, 스톤리파 등이 있다. 레일리파는 반무한체의 자유장 부근에 국한되어 존재하며 깊이가 깊어질수록 크기는 급속히 감쇠된다. 러브파는 상부층내에 입사된 SH파의 다중반사(Multiple Reflections)에 의해 발생하는데 반무한체 상부에 강성이 상대적으로 약한 지반이 놓여있을 때에만 발생한다.

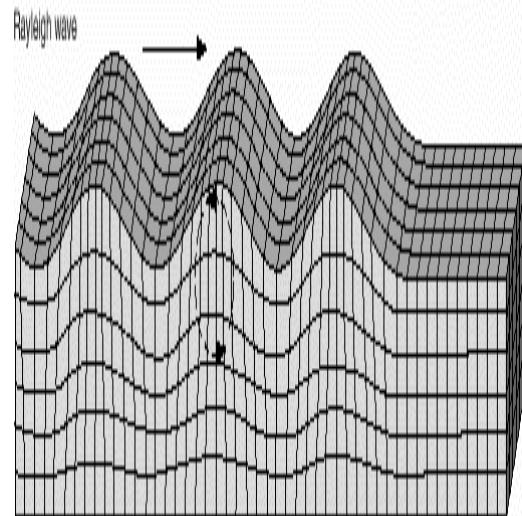
* 한국철도기술연구원 궤도토목연구본부 선임연구원, 정회원

** 한국철도기술연구원 궤도토목연구본부 책임연구원, 정회원

*** 한국철도기술연구원 궤도토목연구본부 선임연구원, 정회원

지반변형을 유발하는 진동파는 대부분이 표면파이며 이 중 레일리파의 에너지가 가장 크기 때문에 통상적으로 환경진동은 레일리파의 의해 발생된 에너지라 할 수 있다. 레일리파에 의한 입자운동은 지표면을 기준으로 수직방향이며 러브파는 수평방향으로서 케도틀림의 유발요인이 될 수 있다.

암반상에서의 철도진동은 기존의 진동패턴과 다른 결과를 나타낼 가능성이 크다. 특히 고속선의 경우 진동패턴은 지반조건에 따라 상당히 큰 변화를 가진다. 일반적으로 철도환경진동은 저역(8~20Hz), 중역(22~50Hz), 고역(55~73Hz)의 3가지 성분으로 구성되며 저역, 중역의 주파수는 속도에 대략 비례하고 전체 진동크기는 중역의 크기로 결정된다. 그러나 일부구간에서는 저역의 속도에 의한 증가가 상당히 크기 때문에 고속주행시 저역이 중역을 능가하며 전체 진동의 크기는 저역진동에 지배된다. 그럼 2는 고속철도 토공구간에서 계측한 도상가속도로서 측정지점의 상태에 따라 차이가 있지만 주파수의 대역은 약 20~80Hz정도이며 4~5개 정도의 피크군(群)이 형성된다. 각 피크군은 차량, 궤도, 지반특성이 반영된다라고 할 수 있다. 환경진동측면에서는 주파수의 대역이 저주파 대역으로 이동되며, 고주파성분은 빠르게 감쇄된다.



The ways in which earthquake waves travel, distorting the rocks they pass through

그림 1. 표면파에 의한 입자운동

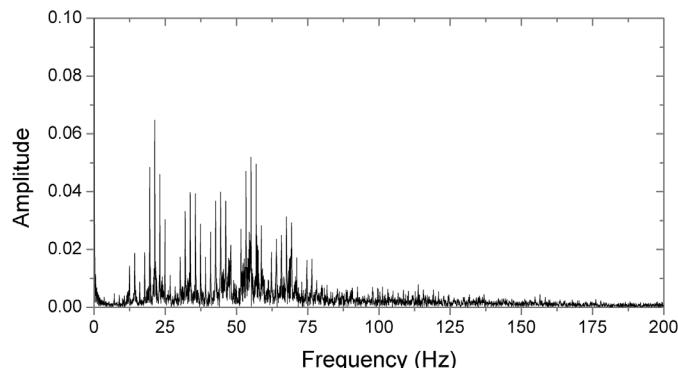


그림 2. 고속철도 토공구간에서의 도상가속도

3. 전달함수를 이용한 지반응답해석

지반의 층상구조에 따른 동적 특성을 검토하기 위하여 단순화된 해석모델의 전달함수를 유도하여 평가하였다. 지반조건은 변위가 발생하지 않는 기반암층 위에 감쇄를 가지는 균일한 지반층이 있는 경우의 2층 점탄성모델이다. 지반층이 전단특성을 가지고 있다고 가정하고 과동방정식으로 부터 전달함수를 유도하면 다음 식 1과 같다.

$$F(\omega) = \frac{1}{\sqrt{\cos [\omega H/V_s(1+i\xi)]}}$$

식 1

여기서 k : Complex wave number V_s : Shear wave velocity

H : Roadbed thickness

ω : Angular frequency

ξ : Damping factor

일반적으로 입도조정쇄석으로 시공된 강화노반층의 전단파속도의 범위는 그림 3과 같이 190~250m/sec이므로 해석은 150~350m/sec를 대상으로 하였으며, 강화노반층의 두께는 1~30m를 검토하였다.



그림 3. 노반층별 전단파속도(SASW시험)

식 1로부터 노반의 조건을 바꾸어 가면서 응답해석을 수행하고 각 해석조건에 대한 탁월주파수를 계산한 결과를 그림 4에 나타내었다. 해석은 암반상 토노반구간에 대한 모델에 한하였다. 그림 4의 각 해석결과에서 고유주파수는 순서별로 38, 7.5, 1.25, 37Hz로서 상부지반층의 두께가 작아지거나 지반강성이 증가할 경우 고유주파수가 증가하는 것으로 나타났다. 그림에서 첫 번째 피크가 초기고유주파수(fundamental frequency)이고 그 다음이 1차, 2차, 3차 모드 순이다. 일반적으로 지반의 감쇠비는 5%미만이므로 초기고유주파수의 증폭효과는 보다 크게 나타난다.

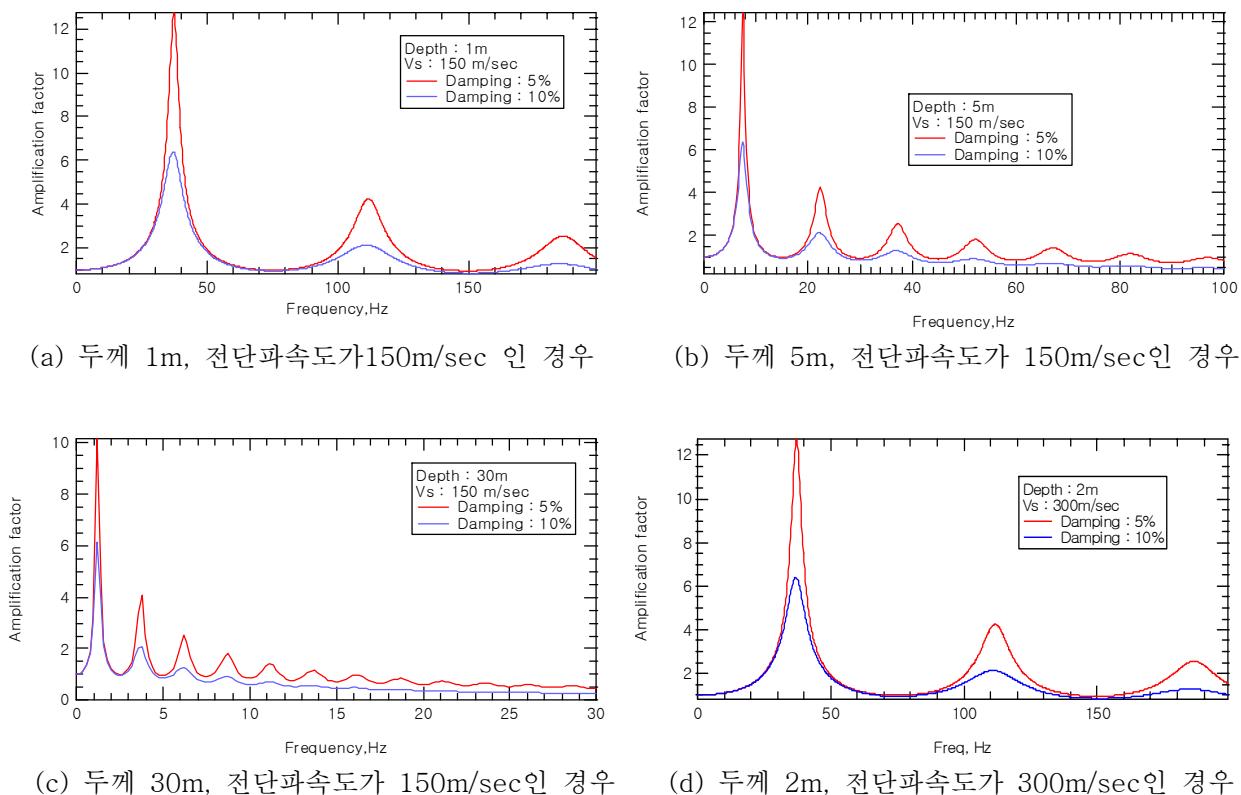


그림 4. 지반조건에 따른 주파수별 이론지반응답곡선

다음 그림 5는 그림 4의 결과를 바탕으로 노반조건별 고유주파수의 변화를 나타낸 그림이다. 그림 5(a)는 강화노반층의 전단파속도가 100, 200, 300m/sec이고 노반의 두께가 1~9m까지 변할 경우는 초기고유주파수의 변화를 나타낸 그림이고 그림 5(b)는 노반의 두께가 2m로 일정하고 전단파속도가 50m/sec에서부터 350m/sec로 변할 때의 초기고유주파수의 변화를 나타낸 그림이다. 그림 5를 바탕으로 철도진동의 주파수특성이 40~80Hz 대역에서 탁월한 것을 감안할 때 암반상 노반의 두께가 2m 이하로 얇을 경우에는 이론적으로 지반의 고유주파수와 공진할 수 있는 가능성이 있다. 특히 암반상 노반의 연장이 긴 경우는 그 가능성은 더 커진다고 할 수 있다.

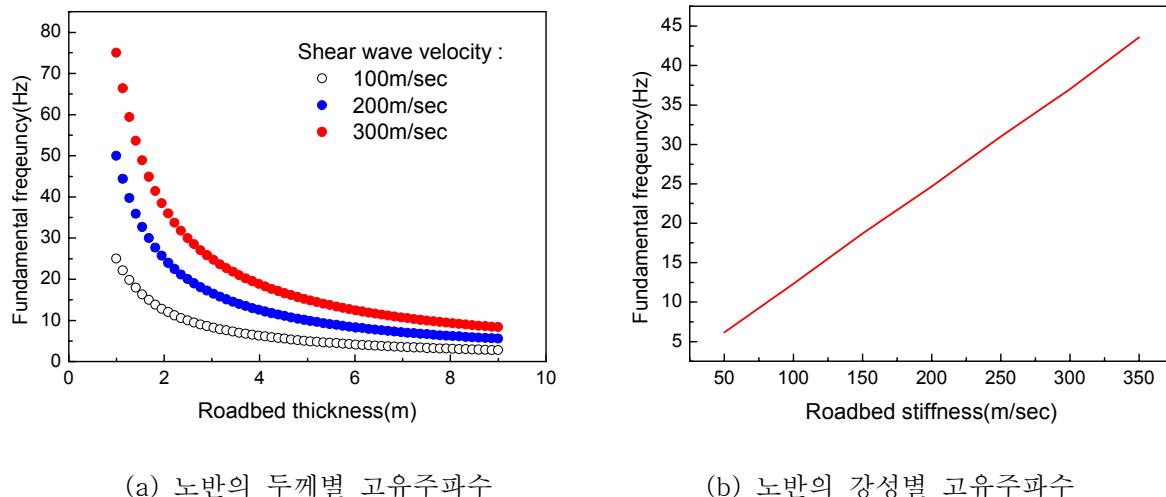


그림 5. 노반조건별 초기고유주파수의 변화

4. 도상 및 노반층에서의 파동 전파

열차의 하중에 의해 발생된 전단파의 속도가 열차의 주행속도와 유사할 경우에 에너지는 증폭될 수 있다. 그림 6은 비교적 연질의 노반에 부설된 궤도의 경우에 열차 속도가 노반의 전단파 속도에 가깝게 있을 때 임계 체제에 도달하는 것을 설명한 그림이다. 전단파 속도의 크기는 재료 성질에 따라 결정되며, 다음 그림의 식과 같이 계산한다. 여기서, G는 전단탄성계수이며 ρ 는 재료의 밀도이다.

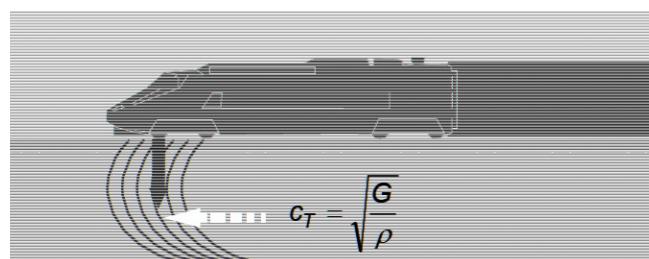


그림 6. 도상 및 노반층에서의 파동전파[2]

노반층을 통하여 전파되는 파를 채널파(channel wave)라고도 하는데 주변매질의 속도보다 낮은 속도를 갖는 지층에서 발생되는 파동으로 저속도층에 제한되어 전파하며, Guide-Wave라고도 불린다. 채널파는 주로 박층에서 생성되는데, 여기서 박층이란 파동원의 파장보다 작은 두께의 층을 말한다. 열차로부터 전달된 하중은 궤도에서 파동원을 발생시키고 이로부터 SV파, Sh파, 압축파가 전파하게 되면 기반암층이 높은 탄성파 속도를 가지므로 경계면은 높은 반사계수를 갖게 되고, 경계면에서 반사된 파동은 중첩을 이루어 새로운 형태의 파군을 이룬다. 이중 P파와 SV파의 반사에 의해 생성되는

파동을 레일리채널파라고 하며, SH파의 반사에 의해서 생성되는 파동은 러브채널파라고 한다. 일반적으로 채널파의 생성은 노반의 폭과 거리, 발생원의 주파수, 지속시간, 지층의 물성 및 배열상태 등과 상관되고 있으며, 이중 가장 핵심적인 요인은 노반조건이라 할 수 있다.

노반이 매우 연약한 경우, 전단파의 속도는 일반적으로 50~100m/sec의 범위를 가지는데, 이 값은 열차속도가 180~360km/h와 동일한 값이므로 이 속도범위에서는 임계로 됨을 알 수 있다. 그러나 통상적으로 고속철도 노반의 전단파속도값은 200m/sec이상이므로 최소임계속도가 720km/h라 할 수 있다.

5. 열차 임계속도

임계속도란 궤도 및 노반의 특성치를 고려하여 이동하중 재하시 궤도 동적응답의 증폭을 평가하는 계수로서 주로 노반의 지지강성에 종속적이다. Euler단순보의 일차원 파동방정식으로 유도된 임계속도를 구하는 식은 다음과 같다.

$$v_{cr}^2 = \frac{2}{m} \sqrt{kEI} \quad \text{식 2}$$

여기서, m = rail mass per length, k = track stiffness, EI = bending stiffness

연속체인 궤도에서 최저임계속도가 가장 중요하며 등가하중보다 변동하중에 의한 임계속도가 작다. 임계속도는 측정을 통하여도 그 영향이 확인이 되었는데, 열차가 최저 임계 속도에 도달할 때의 처짐이 정적 처짐의 3배 이상으로 증가된다고 보고하였다[1]. 통상적으로 임계속도는 열차주행속도보다 매우 높기 때문에 궤도설계시 무시할 수 있지만, 지반조건이 매우 연약한 지반이거나 지층이 불량할 경우에는 200km/h이하로 낮아지기 때문에 궤도틀림의 원인이 될 수 있다.

6. 결 론

본 논문에서는 지반공학적 관점에서 암반상 토노반의 공진(임계) 속도 및 주파수에 대하여 검토하였다. 이를 위하여 층상구조에 따른 지반응답해석, 노반의 전단파속도에 따른 임계영역, 열차임계속도를 구하였다. 검토 결과, 속도의 경우에는 이론적으로는 임계 발생 가능성이 있으나, 발생조건이 지반의 전단파속도가 매우 낮은 경우로서 국내 고속철도 노반조건을 고려할 경우에는 발생가능성은 없다고 할 수 있다. 하지만 주파수대역에서의 지반응답해석결과에서는 3m이하의 노반두께를 가질 경우에는 고속열차의 주행에 의해 발생되는 주파수대역과 지반응답곡선의 대역이 일부 겹쳐지므로 공진의 가능성이 있다. 이를 보다 정확히 검토하기 위해서는 노반의 진동특성, 무한경계요소, 동적하중 및 파동전파해석을 수행할 수 있는 적합한 궤도해석모델을 이용하는 것이 필요하다.

참고문헌

1. Madsuhs C and Kaynia A.M(2000), "High-speed railway lines on soft ground: dynamic behaviour at critical train speed", Journal of Sound and Vibration, Vol.231, pp.689-701
2. Modern Railway Track(2001), Coenraad Esveld