

EA 기반의 ISP 적용 사례

- 실행예산과 일정계획 작성사례 중심으로

김동환*, 나정희**

대우정보시스템 컨설팅서비스팀

e-mail : siinfo@dreamwiz.com , can@disc.co.kr

A Case of EA based in ISP Implementation

Dong-Hwan Kim, Jung-hee Na

Consulting Service Team, Daewoo Information Systems Co., Ltd.

요 약

ISP(Information Strategy Planning 이하 ISP) 기반의 프로젝트는 실행예산과 일정계획을 구체적으로 산출된다. 그러나 EA(Enterprise Architecture 이하 EA) 에서는 아직까지 이 부문에 대해 명확한 요구와 산출물을 고객에게 제공하지 못하고 있다. 현재 EA 사업의 특성은 IT 와 경영전략이 연계된 모습이 아니라 예산과 객관적인 외부 컨설팅이라는 발주자(부서)의 예산사용 당위성 증명을 위한 측면의 EA 접근이 많다. 그러나 EA 는 IT 와 관련된 길잡이(표준/가이드)의 역할을 주요 관점으로 한다. 발주자와의 요구와는 이견(gap)이 생기게 된다. EA 프로젝트에서는 이러한 문제를 해결하기 위해 ISP 프로젝트의 절차를 EA 산출물과 결합해서 프로젝트를 수행한다. 본 논문은 실제 프로젝트를 통해 EA 바탕에서 ISP 의 실행예산과 일정계획이 적용된 사례이다.

1. 서론

프로젝트 수행 현장에서는 고객이 EA 가 갖는 효용성에 대해 의문을 제기하는 경우가 많다. 특히 실행예산과 일정계획에 대해 구체적인 답을 요구한다.

공공기관은 특히나 EA 프로젝트를 ISP 의 연장선에서 보는 경우가 많다. 공공기관은 ISP 또는 EA 프로젝트를 통해 차년도나 3-5 개년에 대한 예산안을 객관적인 입장에서 검증 받은 증거로 활용하는 경우가 현실이다.

법정부 정보기술 아키텍처 산출물 매핑에도 일정계획이나 실행예산 항목은 주요소가 아니다.[1]

EA 프로젝트를 수행하는데 있어서 ISP 프로젝트는 당연히-예산과 일정에 고객은 예민하다. 하지만 EA 는 ‘경영관점에서 IT 를 능숙하게 사용하게 하기 위한 가이드라인’ 이라고 본다면 고객의 요구와는 다른(gap) 것이다.

본 논문에서는 실제로 수행한 국내 S 대학의 프로젝트 사례를 참고로 예산과 일정을 작성하는 절차와 방법을 제시할 것이다.[2] [3] [4]

2. 본론

국내 S 대학의 경우 RFP 의 사업수행 범위에 다음과 같은 문장이 있다. ‘단계별 사업추진계획 및 소요예산 산출’ 이러한 문장은 대부분의 ISP 프로젝트나 EA 프로젝트

에 반드시 등장 한다.

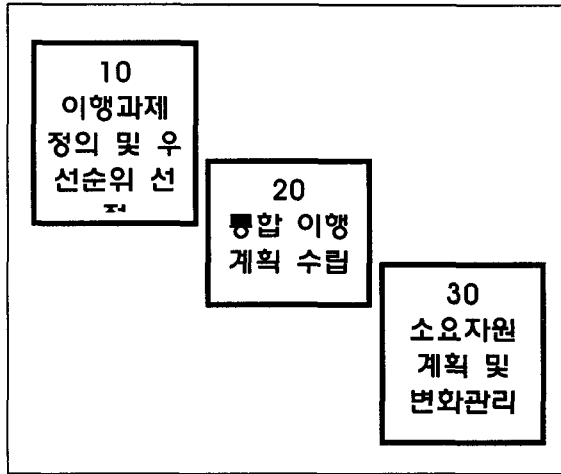
또한 평가점수 항목중에도 일정계획이나 예산안은 반드시 있다. 프로젝트 수행계획서는 다음과 같이 프로젝트 수행계획단계를 제시하게 되었다.

<표 1> 수행계획서의 일부

스테이지 (Stage)	액티비티 (Activity)	산출물 (Deliverable)
실행 계획 수립	이행 과제 우선 순위 설정	우선순위 정의 → 이행과제 목록 → 우선순위 평가
	이행 과제 정의	이행 과제 정의 → 이행 단계 정의 → 이행 과제 정의
	추진 일정 계획 수립	이행 일정 소요 자원 계획 → 인력 비용 → 하드웨어 비용 → 소프트웨어 비용 변화 관리 계획

이렇게 작성된 수행계획서를 가지고 고객이 승인을 하게 되면 다음과 같은 절차를 거쳐 산출물을 작성하게 된

다.



[그림 1] 수행절차

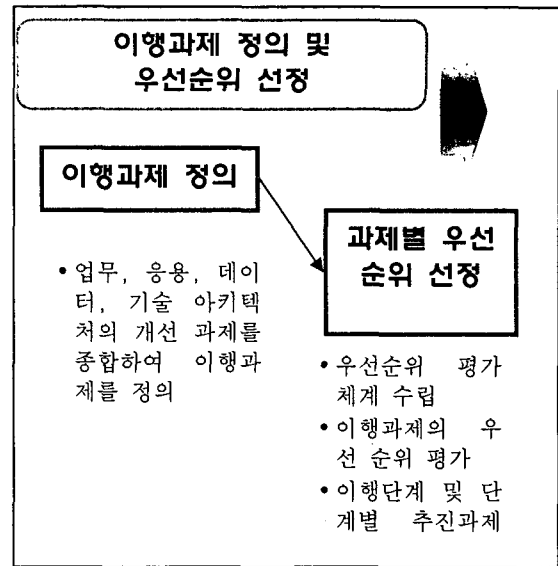
[그림 1]과 같은 수행절차에 따라 각 단계에 대한 작업 정의를 하고 세부 작업에 대한 내역을 제시하게 된다.

<표 2> 단계 작업 정의

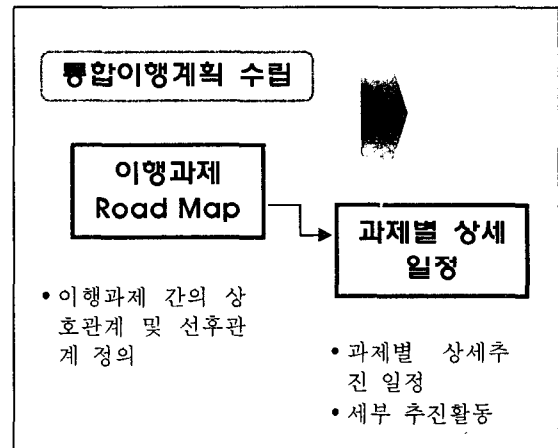
<p>작업 배경</p> <p>▶이행계획 수립은 개선과제 별로 이행 과제를 도출하고, 이를 추진하기 위한 단계별 우선순위와 소요자원을 산정한 후 실제 과제 이행 시 필요한 변화관리 방안을 수립하는 단계로 구성됨</p> <p>추진단계의 목표</p> <p>▶이행과제별 이행 일정을 결정하고 목표 시스템을 구현하기 위한 소요자원과 사업이행 시 고려해야 할 변화관리 방안을 수립함</p> <p>주요 작업내역</p> <p>▶이행과제 및 이행단계 정의</p> <p>▶우선순위 선정</p> <p>▶일정계획 수립</p> <p>▶과제별/단계별 소요자원 산정</p> <p>▶변화관리 방안 수립</p>

<표 2>에서 언급한 작업정의에 보면 단계별 우선순위와 소요자원을 산정하여 일정계획과 소요자원(예산 포함)을 도출하도록 정의 된 것을 알 수 있다.

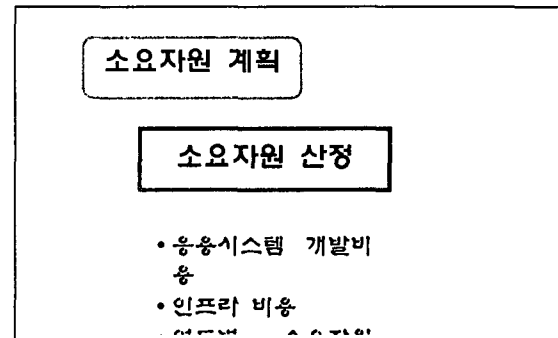
<표 2>를 좀더 구체적으로 보면 [그림 2]에서[그림 4]까지의 세부 작업내용에 대한 절차를 알게 된다.



[그림 2] 세부작업내용 1

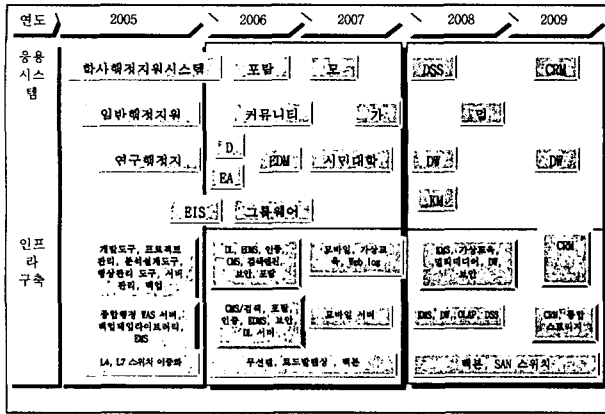


[그림 3] 세부작업내용 2



[그림 4] 세부작업내용 3

위와 같은 절차와 단계별 작업내역을 정의한 후 만들어진 일정계획 산출물을 보면 [그림 5]와 같다.



[그림 5] 일정계획 산출물

일정계획은 <표 3>과 같이 세부 일정계획과 관련된 산출물로 표현된다.

이행과제		2005년											
행정업무 효율성 제고	일반 행정 지원 시스템	인사관리시스템											
		급여관리시스템											
		예산관리시스템											
		회계관리시스템											
		계약관리시스템											

<표 3> 세부 일정계획 산출물

일정계획이 도출되면 그에 수반되는 인프라(H/W, S/W, N/W 등)에 대한 비용과 개발비용 등을 년도 별로 고려하여 실행예산안을 작성하게 된다.

작성된 예산안은 <표 4>와 같이 작성하게 된다.

구분	투자비 (1단계) 2005년	투자비 (2단계) 2006-2007	투자비 (3단계) 2008-2009	투자비 (계)
용시스템 개발	2,729,698	1,516,519	822,645	5,068,862
소프트웨어 **	569,138	1,571,741	2,162,456	4,303,335
하드웨어 **	327,666	299,813	483,731	1,111,210
네트워크 **	97,444	1,166,577	1,205,742	2,469,763

<표 4> 실행예산 산출물

작성된 예산안은 다시 인건비(Man/Month)형태의 개발비 산정 형태와 <표 5> 와 같이 FP(Function Point) 형태의 개발비 산정 형태 두가지로 작성되어 고객에게 제시하게 된다.

구분	EI	EO	EQ	ILF	EIF
합계	452.0	147.0	151.0	94.0	46.0
학사행정	4020.4				
일반행정	265.0	92.0	91.0	66.0	10.0
연구행정	2387.3				
	97.0	6.0	44.0	19.0	12.0
	781.6				
	814.0	245.0	286.0	179.0	68.0
	7189.3				

<표 5> FP 작성 산출물

3. 결론

지금까지 실행예산과 일정계획이 어떤 절차에 의해 작성되는지를 살펴 보았다. 작성된 산출물은 EA 프레임워크에 적재된다. 각 아키텍처별로 셀(cell)을 나누어, 본 논문에서 다룬 부문이 들어갈 셀을 구체적으로 적시하면 일정부문에 해당되는 관점과 기획자와 관리자에 해당되는 시각 부문에 나누어 적재 된다. 참고로 이 프로젝트는 SA(System Architect)라는 Case Tool을 활용하여 적재되었다. 모든 산출물은 하나의 저장소에 저장되어 있으며 웹 출판을 통하여 고객에게 인터넷으로 언제 어디서나 서비스 되고 있다.[5]

결론적으로 예산과 일정관련 산출물의 작성은 ISP나 EA 프로젝트에서 중요한 산출물이다. ITA 협의회에서 조사한 자료에 따르면 EA 프로젝트 추진을 하는 주된 이유는 법제화 되었기 때문이라는 것이 주요 이유로 나타났다. 이것은 강제화된 부문이라 이것을 제외한 실질적인 주요 이유는 '예산 반영 및 정책화 활동 근간과 투명성 확보' 라는 점이다. 공공기관이나 일반기업 모두가 ISP나 EA 프로젝트 수행 시 얻게 될 주요 산출물에 예산과 일정이 반드시 들어가야 하는 이유인 것이다.

4. 참고문헌

- [1] 신신애, 이현중, 김형진, 한국 ITA 학회, "법정부정기술 아키텍처 산출물 메타모델에 관한 연구", 정보기술 아키텍처 연구, 2005.6
- [2] 대우정보시스템, 가늠쇠개발방법론, 사내출판, 1997.
- [3] 대우정보시스템, ISP 개발방법론, 사내출판, 1997
- [4] 대우정보시스템, EA 방법론, 사내출판, 2004
- [5] 한국 SI 연구조합, 한국 ITA 협의회, EA 책정 가이드라인, 2003.9