

# “지속가능개발 환경교육”을 활성화시키기 위한 「학교의제21」 개발 연구

박하나 · 남영숙  
(한국교원대학교)

## 1. 연구배경 및 필요성

세계 각국은 ‘지속가능한 개발을 위한 교육’의 중요성을 인식하고 그것을 실현하기 위해 많은 노력을 하고 있음에도 불구하고 우리나라는 아직 지속가능한 개발 개념을 교육과정의 원칙으로 삼기 위한 시도와 추진 전략이 모색되고 있는 단계에 있는 실정이며 이마저 생태정의와 무관하거나 미약하다고 볼 수 있다(한면희 등, 2003). 우리나라의 환경교육도 단순 환경지식과 기능을 가르치는 교육에서 벗어나 가치관과 태도의 변화뿐만 아니라 참여의 측면을 강조하는 “지속가능개발 환경교육”으로 패러다임을 전환하기 위한 노력이 필요하다는 생각에서 이 연구는 시작되었다.

‘지속가능개발 환경교육’으로 활성화시키기 위한 「학교의제21」 프로그램 개발 연구가 필요한 이유는 다음과 같다.

첫째, 2005년은 UN이 지정한 지속가능한 개발을 위한 교육을 위한 10년이 시작되는 해로 우리나라도 이에 대비하기 위해서는 환경교육을 “지속가능개발 환경교육”으로 전환하기 위한 연구가 필요하다.

둘째, 학교에서의 ‘지속가능개발 환경교육’은 어느 한 과목 또는 교사에 의해 담당되어서는 그 효과를 기대하기 어렵다. 즉 환경교육을 “지속가능발전 환경교육”으로 활성화시키기 위해서는 학교구성원인 학생, 교사, 학부모, 그 외 관계자(교육청, 지자체, 시민단체 등) 모두가 학교의 주인임을 인식하게 하고, 모두 함께 참여할 수 있는 환경교육 프로그램이 필요하다.

셋째, 제7차 교육과정에서는 학교 교육과정 편성과 운영이 의무화되고 있다. 이런 시점에 학교가 지역 정체성의 기초로서 그 역할을 하기 위해서는 학교의 실정과 환경과 수혜자의 요구, 그리고 그 지역의 특성에 맞는 환경교육 프로그램을 계획해 실천할 필요가 있다.

넷째, 1992년 세계적으로도 드물게 환경을 중등학교에서 독립과목으로 가르치는 혁신적인 교육과정을 마련하였음에도 불구하고, 그 이후 10여년동안 우리나라의 학교 환경교육은 제자리걸음을 하다가 이제 심각한 위기를 맞고 있다. 원인은 국가 주도하에 하향식의 의사결정으로 환경교육의 발전을 꾀했기 때문일 것이다. 이제는 학교차원에서 “지속가능개발 환경교육”의 활성화시키기 위한 상향식 의사결정을 통한 환경교육의 발전을 꾀할 필요가 있다.

다섯째, 학교 환경교육을 “지속가능발전 환경교육”으로 활성화시키기 위한 방안으로 「학교의제21」을 개발하였기 때문에 평가방법에 대한 연구가 필요하다.

## 2. 연구의 목적 및 연구 내용

이 연구의 목적은 학교 환경교육을 “지속가능개발 환경교육”으로 활성화시키기 위한 방안으로 각 학교에서 각 학교의 개성과 특색에 맞는 학교의제21을 계획·실천·평가할 수 있도록 「학교의제21」을 개발하는 것이다.

위의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

- 1) 학교의제21의 일반적 추진절차를 개발한다.
- 2) 학교의제21에서 다룰 수 있는 주요 의제영역을 개발한다.
- 3) 학교의제21 작성을 위한 지침서를 개발한다.
- 4) 학교의제21의 실행에 대한 평가를 위해 평가방법을 개발한다.

## 3. 용어정리

이 연구에 사용된 용어는 아직 정립되지 않은 용어가 많은 관계로 용어에 대한 이해가 필요하다.

이 연구에서 “지속가능한 개발(SD)”은 인도적 생태주의 입장에서 지속가능한 개발을 해석한 것으로 1992년 리우데자네이루에서 공론화된 환경적으로 건전하고 지속가능한 개발(ESSD)을 의미한다.

“지속가능한 개발을 위한 교육(ESD)”은 지속가능한 개발의 축을 이루는 4가지 차원의 지속가능성이 균형을 이루기 위해 행해지는 모든 형태의 형식적, 비형식적 교육을 말하며 “지속가능개발 환경교육(EESD)”가 ESD의 중심적 역할을 하여야 한다고 생각하고 있다.

이 연구에서는 “지속가능개발 환경교육(EESD)”를 기존 환경교육의 새로운 패러다임으로 정의하여 사용하고자 있다. 왜냐하면 이 연구에서는 기존 교육의 새로운 패러다임을 ‘지속가능한 개발을 위한 교육’이라고 보고 있기 때문에 구분되는 용어의 사용이 필요하였다. 또한 우리나라 환경교육 접근방식이 세계의 많은 나라와 차이가 있기 때문에 구분되는 용어의 사용이 필요했던 것이다.

“학교의제21”은 학교의 구성원인 학생, 교사, 학부모, 그 외 학교의 관계자들이 학교 환경교육을 활성화시키기 위해 학교의제21 작성지침에 따라 그 학교의 특성에 맞게 함께 합의하여 행동강령을 계획·실천·평가하는 전과정을 말하는 것으로 환경교육 프로그램 중의 하나이다. 이것은 리투아니아의 학교의제21 프로그램<sup>1)</sup> 비교하여 더 큰 개념임을 알 수 있다.

---

1) 리투아니아에서도 선진국의 사례처럼 환경교육을 지속가능한 개발을 위한 교육으로 전환하기 위한 노력을 하고 있다. 그 일환으로 추진되는 학교의제21 프로그램은 UNDP의 지지를 받고 있다. 이것은 리투아니아의 환경교육, 훈련 및 공공인식에 대한 1998년 보고서에 제시된 것으로 리투아니아 내의 30여 개 이상의 학교가 최근 이 프로젝트에 참여하고 있으며 거의 모든 학교가 그들의 활동과 그들이 환경변화에 미치는 영향을 정기적으로 점검하고 있다. 학교의제21 프로그램은 지역적 활동이 지속가능한 미래를 만드는 많은 가능성을 가졌다는 것을 학생과 교사가 알도록 돕는데 중요한 도구가 되고 있다.

#### 4. 연구 방법

이 연구는 의제21, 지방의제21, 환경교육, 지속가능한 개발, 지속가능한 개발을 위한 교육 등에 관련된 연구논문, 학회지, 연구보고서, 워크숍자료집, 단행본 등과 인터넷 사이트의 정보, CD자료를 고찰해 학교의제21의 추진절차, 주요 의제영역, 작성지침서, 학교의제21 평가방법을 개발한 문헌연구이다.

의 연구방법은 문헌연구이다.

#### 5. 연구결과

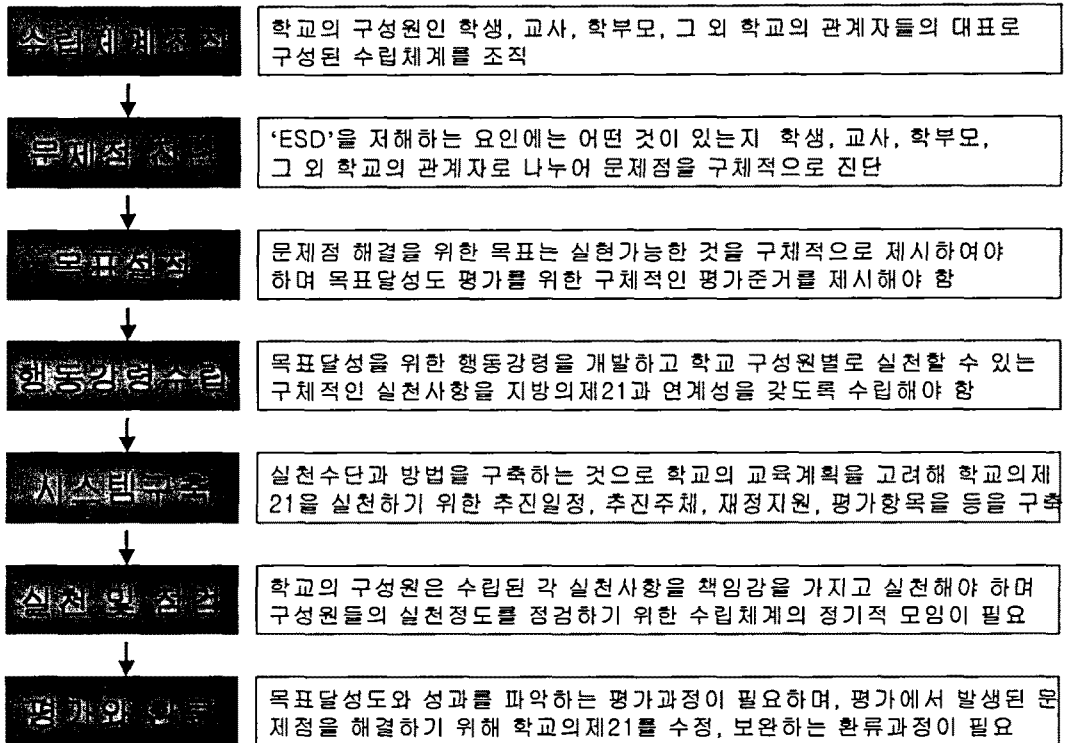
##### 1) 학교의제21의 일반적 추진절차

학교의제21의 추진절차는 지방의제21의 기본적 흐름도와 학교생태감사의 절차를 학교의제21의 특성에 맞게 재구성하여 개발되었다. 그러나 추진절차는 상황에 따라 절차가 생략되거나 추가될 수 있다. 추진절차와 그에 대한 설명은 <그림 1>과 같다. 구체적인 설명은 논문을 참고하기 바란다.

##### 2) 학교의제21의 주요 의제영역 개발

학교의제21에서 다룰 수 있는 주요 의제 영역은 진동섭(2003)의 학교 컨설팅 영역을 학교의제21에 잘 적용되도록 재구성하여 개발되었다. 이런 재구성이 타당성을 가지는 이유는 학교 컨설팅은 학교 교육 및 경영상의 문제들을 확인·분석하여 그에 대한 해결책을 제시하고, 그 해결책의 실행을 돕는 지원 활동으로 학교의제21이 학교 환경교육의 문제점을 분석하여 그에 대한 해결책을 행동장령으로 만들어 실천하는 것이라는 점에서 매우 유사하기 때문이다.

학교의제21의 주요 의제영역은 학교경영, 학급운영, 독립교과활동, 분산교과활동, 교과외 활동, 학교의 대외활동으로 나누어진다. 그 구체적인 설명은 논문을 참고하기 바란다.



〈그림 1〉 학교의제21 추진의 일반절차

### 3) 학교의제21 작성 지침 개발

학교의제21은 환경교육을 활성화시키기 위한 방안으로 개발된 것임으로 환경운동의 원리가 아닌 환경교육의 지도원칙을 따르는 것이 마땅할 것이며, 각 학교의 특성에 맞는 다양한 학교의제21을 수립하기 위해서는 학교별 특성과 지역의 특성을 고려해서 구체적으로 작성해야 한다. 학교의제21의 작성지침은 균형성, 통합성, 계속성, 일상성, 연계성, 실천성(참여), 구체성, 학교별 특성 고려, 지역의 특성 고려해야 한다. 자세한 설명은 논문을 참고하기 바란다.

## 6. 학교의제21의 평가방법

### 1) 학교의제21평가의 개념과 목적

학교의제21평가란 “학교의제21의 수립체계부터 평가와 환류까지의 전과정을 통해 얻어진 자료와 정보를 바탕으로 목표치의 달성정도를 판단하는 것이며, 학교의제21 추진위원회가 학교의제21의 발전방향을 모색할 수 있도록 정보를 제공하고자 수행되는 것”을 말하는 것으로 학교의제21평가의 목적은 평가를 통해서 학교의제21 프로그램의 문제점을 찾아내어 수정·보완함으로써 학교 현장에 적절한 학교의제21 프로그램으로 개선하고, 학생들에게 개선된 학교의제21 프로그램을 적용하여 지속가능개발 환경교육의 효과

를 최대한으로 높이는 것이다.

## 2) 학교의제21평가의 특징

학교의제21평가는 다음과 같은 특징을 가지고 있다.

첫째, 학교의제21은 평가주체에 따라 개인평가, 자체평가, 외부평가로 나누어 평가방법 모형을 개발하였다. 왜냐하면 평가 대상과 목적에 따라 가장 적합한 평가모형이 다르기 때문이다. 또한 개인평가는 자체평가의 기초 자료가 될 수 있고, 자체평가는 외부평가의 기초 자료가 될 수 있어 종합적인 평가가 가능해진다는 장점도 있다.

둘째, 평가주체에 따라 개인평가, 자체평가, 외부평가로 나누어져 있어 다른 교육평가보다 내부 평가를 강조하고 있다는 것이다. 평가가 외부 평가에 의존하다보니 성과 중심으로 평가가 이루어지고 질 개선을 위해 본질적인 의미의 발전이 어렵기 때문이다. 평가가 내부 평가체제로 발전이 이루어져야 평가의 목적인 질 개선을 도모할 수 있기 때문이다. 그러나 외부평가도 이루어져야 하는데 이 이유는 상부기관에서 우수학교에 대해 인증제를 도입하여 다양한 인센티브를 줄 수 있어 학교의제21의 발전에 더 기여를 할 수 있기 때문이다.

셋째, 학교의제21평가는 메타 평가<sup>2)</sup>가 가능하다. 평가대상을 추진계획, 추진과정, 추진결과로 구분하여 평가하기 때문이다. 일반적으로 평가를 할 때 계획과 과정보다는 결과를 중요시하는 경향이 있는데 환경교육 프로그램에서는 결과도 중요하지만 그 결과를 나오게 한 계획과 과정에 대한 평가도 중요하기 때문이다.

## 3) 학교의제21 평가방법

학교의제21의 평가방법은 지방의제21 평가모형인 구조-과정-성과 평가모형(이창우, 2000)과 환경부(2001)가 발표한 지방의제21 평가지표를 학교의제21에 적용되도록 재구성하는 방법으로 개발되었다. 평가방법이 환경운동적 논리에 입각하였다고 비판할 수 있으나 학교의제21은 환경교육의 성격을 가지고 있기도 하지만 실천성, 즉 참여를 강조한다는 점에서는 환경운동적 성격을 가지고 있으며 추진절차 또한 지방의제21과 비슷하기 때문에 학교의제21의 평가모형과 평가지표를 개발함에 있어 지방의제21의 내용을 참고한 것은 무리가 없다고 생각된다. 학교의제21의 평가는 평가주체에 따라 개인평가, 자체평가, 외부평가로 나누어 개발되었는데 각각에 대한 설명은 <표 1>과 같다.

---

2) 메타평가는 평가 체제 전반에 대한 평가 혹은 평가에 투입된 사항과 더불어 평가 실시과정과 평가효과를 포괄하는 평가전반에 걸친 평가이다(배호순, 1994)

〈표 1〉 학교의제21 평가방법

	평가주체	개념	주목적
개인평가	학교구성원 (학생, 교사, 학부모, 그 외 관계자)	학교구성원들 스스로가 학교의제21의 계획, 과정, 결과에 어느 정도 참여했고, 그 목표의 달성도를 파악하게 하는 것	- 중간평가를 통하여 자신의 목표치 달성도를 파악할 수 있도록 하기 위함 - 평가자료는 자체평가의 기초자료가 됨
자체평가	학교의제21 추진위원회	학교의제21 추진위원회가 추진계획, 추진과정, 추진결과로 나누어 개발된 지표에 따라 학교의제21의 적절성을 평가하는 것	- 학교의제21의 지속적인 발전을 위하여 수정, 보완자료로 사용하기 위함 - 평가자료는 외부평가의 기초자료가 됨
외부평가	상부기관의 전문평가단	교육청이나 교육인적자원부 수준에서 학교의제21담당부서를 신설하여 전문평가단을 구성하여 각 학교의 학교의제21를 평가하는 것	- 외부평가는 학교의제21 추진계획, 추진과정, 추진결과를 종합적으로 평가하여 우수 기관에 인센티브를 주어 학교의제21의 지속적인 발전을 목적으로 함

## 7. 제 언

이 연구에서 개발된 학교의제21의 효과를 분석하기 위한 연구가 계속되어야 할 것이다. 전 학교로 시행하기 전에 시범학교를 선정하여 그 학교를 대상으로 학교의제21의 효과성을 분석한 후 학교의제21 확산을 위해 힘써야 할 것으로 생각되어지고 또한 연구에서 개발된 학교의제21의 평가방법은 지방의제21의 평가모형을 재구성한 수준으로 학교의 특성에 맞는 평가방법이 학교의 상부기관인 교육청이나 교육인적자원부 수준에서의 평가방법 연구가 추진되어야 할 것으로 생각된다.