

중등학교 환경과 교사 임용시험 출제 방안에 대한 토론

김 대 희

(순천대학교 환경교육과)

최돈형 교수께서 보다 공정하고, 신뢰성과 타당성있는 우리나라 중등학교 환경과 교사 임용시험의 출제 방안을 모색하기 위하여 지금까지의 임용시험 출제문항의 내용영역별 및 각 문항의 환경교육 목표 영역별 분석, 환경과 교사양성 기관의 교육과정 비교 등을 통하여 바람직한 중등학교 환경과 교사 임용시험의 출제 방안을 제시하셨습니다. 이러한 연구결과는 짧은 시간에 이루어진 것으로서 매우 합리적이고, 타당한 결론과 제언이라고 생각됩니다. 저는 이와 관련해서 연구의 분석방법과 개선방안에 대하여 몇 가지 첨언을 하고자 합니다.

우선 분석방법과 관련해서 말씀드리고 싶은 것은 최돈형 교수께서 시도한 분석방법 외에 다음과 같은 점들이 포함되어 분석된다면 보다 좋을 것으로 생각되는 것들입니다.

최돈형 교수께서도 환경과 교사임용시험의 표준화 방안(결론)으로 환경과 교사가 갖추어야 할 능력 범위와 요소를 추출하고, 이를 바탕으로 문제 출제에 반영하여야 임용고사 문제의 타당성을 높일 수 있다고 말씀하셨는데, 저는 최돈형 교수께서 제안한 것을 해결하기 위한 방안으로 다음과 같은 점들도 검토되는 것이 좋을 것이라 생각합니다.

첫째, 기출문제들이 중등학교 환경교사들의 환경교육 수행에 있어서 도움이 되는 내용과 수준에서 출제되었는가(타당성)?

둘째, 기출문제들은 분야별로 어느 정도 중요성이 있으며, 일반성(여러 영역에 활용되는 기본적인 내용으로서의 비중)이 있는가?

이상과 같은 점들을 분석 연구하기 위해서는 환경교사 및 환경교육 전문가들의 검토와 평가를 거친다면 보다 좋을 것으로 판단됩니다.(이는 별도의 연구기간과 연구비가 필요함) 이는 또한 임용고사 문제 출제에 있어서도 환경교사 및 환경교육 전문가들이 출제기간 중간에 투입되어 시험문제들을 풀어보고, 이상에서 지적한 점들에 대해 문제들을 검토하는 방안이 필요하다고 제안할 수 있을 것입니다.

다음으로 개선방안에 첨가하였으면 하는 것들을 말씀드리겠습니다.

첫째, 지식영역의 문항이 주를 이루고, 기능과 행동영역의 문항이 출제되지 않았다는 분석결과와 관련해서 과연 이러한 분야를 측정하기 위해서는 어떤 임용선발과정이 필요한가 하는 점입니다. 제 생각으로는 환경교육 프로그램 및 강의지도안의 작성과 수업시연 등에 대한 평가가 임용선발체제에서 강화되어야 할 것으로 보입니다. 왜냐하면 이러한 경우 환경과 교사로서 갖추어야 할 인식과 가치 영역 등에 대한 평가도 종합적으로 이루어질 수 있기 때문입니다.

둘째, 특정 영역들은 몇몇 중요한 사항들 외에 출제 문항화하기 어려운 분야가 있다고 생각되는데(예를 든다면 환경교육사 및 소음과 진동 영역 등은 몇 가지 중요한 사항 외에는 암기성 문항이나 난이도 조정에 문제가 있을 수 있는 분야로 생각됨), 이러한 분야들은 이와 관련성이 많은 다른 분야들과 영역을 묶는 방안이 바람직하다고 생각합니다.

이상과 관련하여 환경과 중등 임용시험의 개선방안은 앞으로 변화될 교사양성 정책과 관련하여 적절한 임용시험 개선방안을 모색해 나가야 할 것이라 생각합니다.