

# 거주자 중심의 아파트 단위주호 계획을 위한 주거환경 적합성에 관한 연구

## A Study on the Residential Appropriateness for User-Centered Housing Unit of Apartment

유서연\* · 이연숙\*\*  
Yoo, Seo-Yeon Lee, Yeunsook

### Abstract

Apartment, which have become the major housing style in Korea, have contributed to the development of housing culture as well as achieved a growth in volume. However, the demands and characteristics of residents have not been reflected in the apartment because it has been developed only for a growth in volume. In this society, apartments need to be developed for resident. Therefore, the purpose of this study is analyzing apartment design factors and examining the appropriateness of apartment residents. To do so, questionnaire research is conducted and 90 questionnaires are analyzed for this study. The questionnaire mainly consists of questions about residential appropriateness of each space, and reaction and coping behavior on the inappropriate residential environment.

키워드: 주거환경 적합성, 아파트, 거주자중심

Keyword: Residential appropriateness, Apartment, User-centered

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

현재 우리나라의 대표적인 주거양식으로 정착된 아파트는 양적 측면의 해결에 급급한 나머지 거주자의 다양한 개성과 요구에 대한 공급자의 대응이 미흡하였으나, 최근 주택시장이 자율화시장, 소비자 주도 시장으로 변화함에 따라 거주자의 삶의 질을 높여줄 수

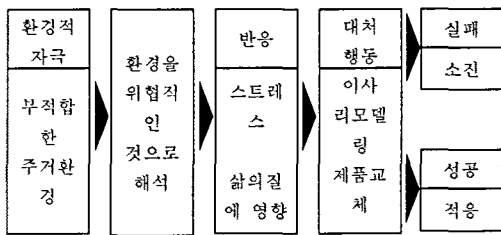
있는 주택에 관심이 높아지고 있다. 이에 본 연구에서는 문헌고찰을 통하여 삶의 질을 높여줄 수 있는 주택의 계획요소를 파악하고, 이를 통하여 거주자들의 주거환경에 대한 적합성을 조사 분석함으로써 거주자들의 삶의 질을 높여줄 수 있는 주택 계획을 유도하고자 하는 것이 목적이다.

### 2. 연구범위 및 방법

본 연구는 거주자의 삶의 질을 높여줄 수 있는 아파트를 계획하기 위해 현재 주거환경

\* 연세대학교 주거환경학과 석사과정  
\* \* 연세대학교 주거환경학과 교수

에 대한 적합성 및 부적합한 환경에 대한 반응과 대처행동을 조사하였다. 본 연구는 우리나라의 가장 일반적인 주거유형인 아파트에 거주하는 기혼여성 90명을 대상으로 조사하였으며, 본 연구의 조사도구로 환경스트레스모델[Bell et al.(1996)]을 사용하여 설문을 구성하였다. 환경스트레스 모델을 본 연구에 맞게 적용시킨 구성은 다음의 <그림1>과 같다.



<그림 1> 환경스트레스 모델

주거환경의 적합성을 평가하기 위한 공간별 계획요소는 Murtha and Lee의 사용자 이득기준(User Benefit Criteria) 이론을 적용한 문헌들을 고찰하여 추출하였으며, 단위주호의 공간은 거실, 욕실, 주방 및 식당, 침실, 현관, 발코니, 전반적인 공간으로 나누었다.

본 연구의 조사방법은 인터넷 리서치 전문회사의 웹 설문조사 시스템(Web Survey System)을 이용한 온라인 조사방법을 이용하였으며, SPSS 12.0 통계 패키지 프로그램을 사용하여 자료를 분석하였다.

## II. 조사대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적인 특성을 살펴보면 <표1>과 같다. 연령은 30대가 가장 많았으며, 학력은 대졸이상이 많아 대부분 고학력 자임을 알 수 있다. 직업은 주부가 대부분이었고, 월평균소득은 200만원대와 300만원대

가 같은 비율로 가장 많았고, 300만원대 이상이 200만원대 이하보다 많아 중산층 이상의 소득수준임을 알 수 있다. 주택의 소유형태는 자가의 비율이 높았고, 주택규모는 20평대가 가장 많았다.

<표1> 조사대상자의 일반적인 특성 n=90

항목	구분	빈도(n)	비율(%)
연령	20대	8	8.9
	30대	59	65.6
	40대 이상	23	25.5
학력	대학교 재학	1	1.1
	고졸 이하	29	32.2
	대졸 이상	60	66.7
직업	일반 사무직	12	13.3
	주부	65	72.2
	기타	13	14.5
소득	100만원대	13	14.4
	200만원대	28	31.1
	300만원대	28	31.1
	400만원대 이상	21	23.4
소유형태	자가	56	62.2
	차가	34	37.8
주택규모	20평 미만	11	12.2
	20평대	43	47.8
	30평대	27	30.0
	40평대	9	10.0

## III. 각 공간의 주거환경 적합성

아파트 단위주호의 각 공간별로 구체적인 계획요소에 대한 주거환경 적합성을 조사하였으며, 각 항목에 대한 적합성은 5점 Likert 척도(1점: 매우적합하지않다, 5점: 매우적합하다)로 측정 하였다. 거실, 욕실, 주방 및 식당, 침실, 현관, 발코니, 전반적인 공간에 대한 각각의 적합성은 다음과 같다. 또한 각 공간의 적합성 결과에 대한 표는 적합도가 높은 항목에서 낮은 항목 순으로 정리하였다.

### 1. 거실공간

거실공간에 대한 주거환경의 적합성 조사 결과는 다음의 <표2>와 같다. 거실의 창문폭

이 넓어 충분한 햇빛을 받아들이기에 적합한지에 대한 항목이 가장 적합성이 높게 나타났으며, 거실공간이 현관이나 외부로부터의 시각차단이 되지 않고 있음을 알 수 있다.

<표2> 거실공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	거실 평균
거실의 일조 및 채광	3.82	0.94	3.34
가족이 모이기 적합한 구조	3.69	0.88	
자연환기와 통풍	3.66	0.85	
소파에서 TV를 보는 거리	3.20	0.97	
전기 콘센트 위치	2.88	0.91	
현관이나 외부로부터 시각차단	2.79	1.14	

## 2. 욕실공간

욕실공간에 대한 주거환경의 적합성 조사 결과는 다음의 <표3>과 같다. 세면대 높이가 서서 이용하기에 적합한지에 대한 항목이 가장 적합성이 높게 나타났으나, 욕실 전반적으로 적합성이 낮았고 특히, 욕실 내 수납공간이나, 바닥에 물이 튀지 않도록 하는 샤워부스나 샤워커튼등에 대한 적합도가 낮음을 알 수 있다.

<표3> 욕실공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	욕실 평균
세면대의 높이	3.30	0.88	2.74
세면대 주변의 배수	3.16	1.04	
욕실 배수구 이물질 제거	3.07	0.95	
욕실청소 용이성	3.06	0.94	
욕실 바닥의 미끄럼 방지	2.67	0.96	
샤워중 수온유지	2.67	1.16	
욕실의 냄새와 습기 제거	2.60	1.03	
욕실 물소리 소음등의 외부차단	2.41	0.95	
욕실의 수납공간	2.30	0.98	
욕실 바닥에 물뿜 방지	2.18	1.14	

## 3. 주방 및 식당공간

주방 및 식당공간에 대한 주거환경의 적합성 조사결과는 다음의 <표4>와 같다. 전체적인 적합도는 보통 이하로 나타났으며, 가사

작업에 충분한 조명에 대한 적합성이 가장 높았고, 쓰레기 분리수거에 대한 적합성이 가장 낮았다.

<표4> 주방 및 식당공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	주방 평균
가사작업에 충분한 조명	3.40	0.95	2.90
주방 수납장의 사용성	3.01	0.87	
화재나 가스누출 안전시스템	3.00	0.90	
식탁과 주방작업대의 연결성	2.99	0.97	
효율적인 주방 작업대 배치	2.96	0.86	
주방의 수납공간	2.96	0.96	
자연환기와 통풍	2.86	0.98	
열 냄새, 연기의 제거시설	2.50	0.94	
쓰레기 분리수거 용이성	2.41	0.89	

## 4. 침실공간

침실공간에 대한 주거환경의 적합성 조사 결과는 다음의 <표5>와 같다. 일조 및 채광, 환기와 통풍에 대한 적합성이 높은 반면, 수납공간에 대한 적합성은 낮았다. 또한 대부분의 응답자가 부부침실의 전용욕실이 설치되지 않았다고 응답한 결과는 조사대상자의 대다수가 20평대에 거주하는 비율이 가장 높아 전용욕실 설치에 대한 적합도가 낮은 것으로 판단된다.

<표5> 침실공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	침실 평균
일조 및 채광	3.53	0.97	3.04
환기와 통풍	3.49	0.80	
침실의 햇빛 조절	3.28	0.94	
안락감과 조용한 느낌	3.09	0.96	
침실의 프라이버시	2.92	1.14	
소음차단	2.73	0.93	
부부침실의 전용욕실	2.67	1.35	
침실의 수납공간	2.64	1.11	

## 5. 현관공간

현관공간에 대한 주거환경의 적합성 조사 결과는 다음의 <표6>과 같다. 전체적으로 적

합도 평균은 보통 이하이나, 현관에서의 외부 방문객을 쉽게 확인할 수 있는지에 대한 항목은 비교적 적합한 것으로 나타났다. 그러나 현관의 수납공간과 키 큰 물품의 수납성, 실내공간에 대한 시각적 차단에 대해서는 적합도가 낮았다.

<표6> 현관공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	현관 평균
현관에서의 외부 방문객 확인	3.32	0.97	2.90
현관문 잠금장치의 안전성	3.10	0.90	
앉아서 갈아신을 수 있는 공간	2.97	0.99	
현관의 수납공간	2.82	0.99	
키 큰 물품 수납성	2.60	1.16	
현관에서 실내로의 시각차단	2.56	1.14	

## 6. 발코니공간

발코니공간에 대한 주거환경의 적합성 조사결과는 다음의 <표7>과 같다. 햇빛이 잘 드는 남쪽 발코니에서 세탁을 건조시킬 수 있는지에 대한 항목과 발코니에서의 조망, 세탁을 위한 급배수 시설에 대한 항목은 비교적 적합한 것으로 나타났으나 발코니의 수납공간이 부족하고 손빨래를 하기에는 부적합함을 알 수 있다.

<표7> 발코니공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	발코니 평균
남쪽 발코니의 세탁건조	3.64	0.98	3.16
발코니에서의 조망	3.28	1.02	
세탁할 수 있는 급배수 시설	3.21	1.05	
발코니 문의 시청각적 차단	3.17	0.84	
발코니의 수납공간	2.97	1.02	
발코니에서의 손빨래	2.66	1.13	

## 7. 전반적인 공간

전반적인 공간에 대한 주거환경의 적합성

조사결과는 다음의 <표8>과 같다. 전반적인 공간에 대한 적합도는 모두 보통 이하인 것으로 나타났으며, 특히 각 실 문의 잠금상태를 확인하기가 어려운 것으로 나타났다.

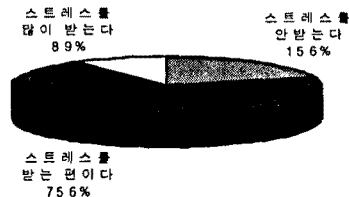
<표8> 전반적인 공간의 주거환경적합성

항목	항목별 평균	표준 편차	전반적 평균
에너지비용 절약	2.81	0.86	2.62
계절,취미용품, 진공청소기 수납	2.64	0.96	
위급상황시 대피	2.53	0.88	
각 실 문의 잠금상태 확인	2.49	0.99	

## IV. 반응 및 대처행동

### 1. 스트레스를 느끼는 정도

부적합하다고 응답한 환경들에 대해, 어느 정도 스트레스를 느끼고 있는지 조사한 결과는 다음의 <그림2>와 같다. 스트레스를 안받는다고 응답한 비율이 15.6%인 반면, 스트레스를 받는다고 응답한 비율이 84.5%로 대부분의 조사대상자가 부적합한 환경으로부터 스트레스를 받고 있음을 알 수 있다.



<그림2> 스트레스를 느끼는 정도

### 2. 피로감을 느끼는 주거환경 요소

부적합하다고 응답한 주거환경 계획요소들 중 피로감을 느끼는 항목을 조사하였으며, 전체 응답자의 20% 이상이 피로를 느낀다고 응답한 항목에 대한 결과는 <표9>와 같다.

<표9> 피로를 느끼는 항목 n=90

공간	항목	빈도(n)	비율(%)
욕실	욕실의 냄새와 습기	36	41.9
	욕실 바닥의 미끄러움	19	22.1
	욕실 물소리 소음의 외부전달	22	25.6
	샤워중 수온 변화	19	22.1
주방	욕실 내 수납공간	22	25.6
	주방의 열, 냄새, 연기	32	37.2
	주방의 자연환기와 통풍	20	23.3
	주방의 수납공간	18	20.9
침실	쓰레기 분리수거	31	36.0
	침실의 소음차단	23	26.7
현관	침실의 수납공간	18	20.9
	현관의 수납공간	18	20.9
전반	현관수납장의 키 큰물품 수납성	21	24.4
	계절, 취미용품, 진공청소기 수납	28	32.6

### 3. 불편을 느끼는 주거환경 요소

부적합하다고 응답한 주거환경 계획요소들 중 불편을 느끼는 항목을 조사하였으며, 전체 응답자의 20% 이상이 불편을 느낀다고 응답한 항목에 대한 결과는 <표10>과 같다.

<표10> 불편을 느끼는 항목 n=90

공간	항목	빈도(n)	비율(%)
거실	거실의 콘센트 위치	21	25.3
욕실	욕실의 냄새와 습기	31	37.3
	욕실 바닥의 미끄러움	25	30.1
	욕실 물소리소음의 외부전달	22	26.5
	샤워중 수온 변화	23	27.7
주방	욕실의 수납공간	25	30.1
	주방의 열, 냄새, 연기	29	34.9
	주방의 자연환기와 통풍	10	22.9
	주방의 수납공간	20	24.1
	주방 작업대의 효율성	17	20.5
침실	주방에서의 쓰레기 분리수거	31	37.3
	침실의 소음차단	20	24.1
	부부침실의 전용욕실	20	24.1
현관	침실의 수납공간	19	22.9
발코니	현관의 수납공간	19	22.9
전반	발코니의 수납공간	17	20.5
	계절취미용품, 진공청소기 수납	26	31.3

### 4. 짜증을 느끼는 주거환경 요소

부적합하다고 응답한 주거환경 계획요소들 중 짜증을 느끼는 항목을 조사하였으며, 전체 응답자의 20% 이상이 짜증을 느낀다고

응답한 항목에 대한 결과는 <표11>과 같다.

<표11> 짜증을 느끼는 항목 n=90

공간	항목	빈도(n)	비율(%)
욕실	욕실의 냄새와 습기	34	39.5
	욕실 바닥의 미끄러움	18	20.9
	욕실 물소리 소음의 외부전달	23	26.7
	샤워중 수온 변화	21	24.4
주방	주방의 열, 냄새, 연기	27	31.4
	주방에서의 쓰레기 분리수거	18	20.9
침실	침실의 소음차단	19	22.1

### 5. 짜증을 느끼는 주거환경 요소

부적합하다고 응답한 주거환경 계획요소들 중 불편을 느끼는 항목을 조사하였으며, 전체 응답자의 20% 이상이 불편을 느낀다고 응답한 항목에 대한 결과는 <표12>와 같다.

<표12> 불편을 느끼는 항목 n=90

공간	항목	빈도(n)	비율(%)
주방	화재나 가스누출 안전시스템	18	21.7
전반	위급상황시 대피	32	38.6
	각 실 문의 잠금상태 확인	27	32.5

### 6. 삶의 질에 미치는 영향

부적합한 주거환경이 삶의 질에 영향을 미치는 행동들에 대한 결과는 다음의 <표13>과 같다. 각 항목은 5점 Likert 척도(1점: 전혀그렇지않다, 5점: 매우그렇다)로 측정 하였다.

<표13> 삶의 질에 미치는 영향

삶의 질에 영향을 미치는 행동	평균
불편한 곳에 잘 가지 않게 한다	3.30
힘찬 말이 나오게 한다	2.81
가족간의 관계를 원만치 못하게 한다	2.66
집에 들어가기 싫어지게 한다	2.19

### 7. 희망하는 대처행동

부적합한 주거환경에 대해 조사대상자들이 원하는 대처행동을 조사하여 빈도를 분석한 결과는 다음의 <표14>와 같다.

<표14> 희망 대처행동

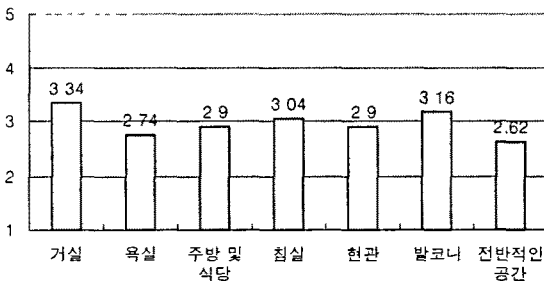
n=90

희망 대처행동	빈도(n)	비율(%)
리모델링을 하고 싶다	55	61.1
다른 집으로 이사를 가고 싶다	51	56.7
공간배치를 바꾸고 싶다	34	37.8
생활재를 새것으로 교체하고 싶다	17	18.9
그냥 참고 살겠다	12	13.3

## V. 결론

본 연구는 아파트에 거주하는 기혼여성을 대상으로 주거환경의 적합성과 그에 따른 반응 및 대처행동을 조사한 것으로, 이를 바탕으로 거주자의 삶의 질을 높여줄 수 있는 주택계획을 유도하는 것이 목적이다.

본 연구에서 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다. <그림3>을 살펴보면, 전체적인 주거환경에 대한 적합도는 대체로 적합하지 않음을 알 수 있다. 특히 욕실공간과 전반적인 공간에 대한 적합도가 낮은 것으로 나타났으며, 거실과 발코니의 적합도는 상대적으로 높게 나타났다.



<그림3> 각공간의 주거환경 적합도

각 공간에 대한 계획요소들을 종합하여 보면, 대부분의 공간에서 자연환기나 통풍, 일조에 대한 항목은 적합도가 비교적 높은 것으로 나타났으나, 수납공간에 대한 적합도는 낮은 것으로 나타났다. 또한 대부분의 조사대상자들(84.5%)이 부적합한 주거환경에 대해 스트레스를 받는다고 응답하

였으며, 스트레스를 유발하는 각각의 반응(피로, 불편, 짜증, 불안)들에 대한 주거환경요인들이 각각 다르게 나타남을 알 수 있다.

본 연구는 아파트에 거주하는 기혼여성을 대상으로 한정하였으나 이외의 계층 및 보다 많은 계획요소를 바탕으로 한 연구가 필요하다. 또한 본 연구는 주거환경의 적합성에 대한 조사로, 대부분의 항목의 값이 낮게 나와 그 차이가 미비하며, 이러한 결과로 적합성을 평가하기에는 한계가 있다.

## 참고문헌

1. 안옥희(1998). 주거인간공학. 기문당
2. 이연숙 (1998). 실내환경심리행태론 연세대학교출판부
3. 이연숙(1997). 어린이집 실내환경디자인 지침. 교육과학사.
4. 이연숙(1997). 외국 어린이집 실내환경디자인 지침의 체계화. 교육과학사.
5. 이연숙(1993). 노인주택 실내디자인 지침. 경춘사
6. 이연숙(1995). 미래주택관 디자인 설명자료집. 진술전자출판: 대우건설
7. 이진환 홍기원 공역(2003). 환경심리학. 시그마프레스.
8. 주택산업연구원(2000). 소비자 만족도 제고를 위한 상품개발 전략 연구.
9. 유영신 (2002). 거주자의 주거가치를 고려한 아파트 특성에 관한 연구. 연세대학교학원 석사논문.