

# 프로그램의 완성도와 관련한 분쟁 조정에 대한 방안 연구

이성훈

천안대학교 정보통신학부  
shlee@cheonan.ac.kr

## Verification Study for Degree of Program Completion

Seong-hoon Lee

Div. of Computer Science and Engineering, Cheonan University

### 요 약

본 연구는 프로그램의 완성도와 관련하여 분쟁이 있을시에 분쟁조정을 위한 연구 내용이다. 따라서 본 연구 내용에서는 분쟁조정 객관성 확보를 위한 가중치 설정 방안, 각 기능들에 대한 중요도 부여 방안등을 제시한 연구 내용이다.

### 1. 서론

본 연구는 다음과 같은 상황하에 전개되었다. 즉, "(주)U1가 (주)U2를 상대로 소송을 제기한 것으로, (주)U2는 (주)U1이 발주한 "S 시스템 개발(가명)"에 대한 업무제휴 계약을 체결하여, 시스템 개발을 추진하였으나 완료하지 못하여 소송이 발생하였다. 이에 관련기관이 요청한 감정사항은 업무제휴 계약서 및 개발작업명세서 대비 완성도를 판단하는 것이다". 따라서 본 연구에서는 개발작업 명세서에 기술된 항목들을 대·중·소분류로 정리하고 최종적으로 소분류에 해당하는 최하위 기능들을 감정대상으로 설정하였다.

### 2. 연구기준 및 근거

본 연구는 현재까지 개발된 프로그램이 제출된 "업무제휴 계약서" 및 "개발작업 명세서"에 근거하여 어느 정도의 완성도를 보였는지를 정량적으로 평가하는 것이 핵심이라 판단된다. 프로그램 개발 완성도란 업무제휴 계약서 및 개발작업 명세서상의 기능들을 개발사에서 개발·완료하여 발주사가 활용

가능한 상태로 제공한 프로그램이 어느 정도인지를 정량화한 것이다.

### 3. 연구내용

#### 가. 감정절차

본 감정의 객관적 평가를 위해 평가과정을 다음과 같이 4단계로 분류하여 진행하였다.

- 1단계 : 주요 평가항목 도출
- 2단계 : 평가 항목별 가중치 설정
- 3단계 : 평가 항목별 단위작업 완성도 산출
- 4단계 : 전체 프로그램의 개발 완성도 산출

#### (1) 평가항목 도출

본 연구와 관련하여 유일하게 시스템이 가져야 하는 기능이 구체적으로 명시된 것이 "개발작업 명세서"이다. 개발작업 명세서에 기술된 단위업무들을 기술하면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 항목별 최하위 기능 현황

대분류	중분류	최하위 기능개수
A	A1	38
	A2	34
	A3	8
B	B1	3
	B2	5
	B3	5
C	C1	4
합계		97

위의 내용을 근거로 본 감정에서는 중분류에 해당하는 7개의 업무내용을 주요 평가항목으로 지정하여 수행하였다.

**(2) 평가항목별 가중치 설정**

먼저 가중치 1은 평가항목별 개발에 소요되는 투입시간을 근거로 하여 가중치를 산정하였다. 이를 위한 공식은 식(1)과 같으며, 단위는 %이다.

$$W_{1i}(\%) = \frac{T_i}{\sum_{i=1}^n T_i} \dots\dots\dots (1)$$

여기서  $W_i$ 는  $i$ 번째 평가항목에 대한 가중치를 의미하며,  $T_i$ 는  $i$ 번째 평가항목의 개발기간을 의미한다. 또한  $n$ 은 평가항목의 개수를 의미한다.

다음으로 고려해야 하는 가중치 2는 투입 개발자의 규모 및 고급정도를 작업의 중요도로 반영키 위한 것으로 다음 식 (2)와 같다.

$$W_{2i}(\%) = \frac{MM_i}{\sum_{i=1}^n MM_i} \dots\dots\dots (2)$$

여기서  $W_{2i}$ 는 가중치 2를 구하기 위해  $i$ 번째 평가항목에 대한 가중치를 나타내며,  $MM_i$ 는  $i$ 번째 평가항목의 Man/Month를 나타낸다. 또한  $n$ 은 평가항목의 개수를 나타낸다.

마지막으로 최종적으로 각 항목에 적용할 가중치 3은 다음 식(3)과 같다.

$$W_i(\%) = \frac{W_{1i} \times W_{2i}}{\sum_{i=1}^n (W_{1i} \times W_{2i})} \dots\dots\dots (3)$$

여기서  $W_i$ 는  $i$ 번째 평가항목에 대한 가중치 3을 의미하며,  $W_{1i}$ 는  $i$ 번째 평가항목의 가중치 1이며  $W_{2i}$ 는  $i$ 번째 평가항목의 가중치 2이다. 또한  $n$ 은 평가항목의 개수를 의미한다. 따라서 식 (3)의 계산에 의해 최종적으로 각 항목에 적용될 최종 가중치(가중치 3)의 결과는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 공식 3에 의한 결과

대분류	중분류	가중치 1(%)	가중치 2(%)	최종가중치 (%)
A	A1	20	26.4	35.0
	A2	30	14.4	28.6
	A3	15	9.1	9.1
B	B1	5	11.7	3.9
	B2	5	15.6	5.2
	B3	15	9.1	9.1
C	C1	10	13.7	9.1
합계				100.0

**(3) 각 항목별 단위작업 완성도 산출**

각 감정항목별 작업완성도를 구하기 위한 방법으로 감정인의 주관적인 판단에 따라서 정할 수 있으나 본 감정에서는 감정의 객관성을 확보하기 위해 “개발작업 명세서”에 기술된 각 감정항목별로 가장 하위의 기능들의 개수를 추출하여, 현재 확보된 참고자료를 근거로 하위기능들에 해당하는 프로그램들 중 완성된 프로그램들을 추출하여 각 항목별 단위작업 완성도를 산출하였다. 각 감정항목별로 개발이 완성된 것으로 판단되는 내용들을 정리하면 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 감정항목별 단위작업 완성도

대분류	중분류	최하위 기능개수	완성기 능 개수	작업 완성도
A	A1	38	9	23.68
	A2	34	8	23.53
	A3	8	1	12.50
B	B1	3	3	100
	B2	5	1	20.0
	B3	5	0	0
C	C1	4	0	0
합계 or 평균		97	22	22.68 (평균)

<표 4> 전체 프로그램 개발 완성도

대분류	중분류	작업완성 도(%)	최종가중 치(%)	개발완 성도(%)
A	A1	23.68	35.0	<b>8.29</b>
	A2	23.53	28.6	<b>6.73</b>
	A3	12.50	9.1	<b>1.14</b>
B	B1	100	3.9	<b>3.90</b>
	B2	20.0	5.2	<b>1.04</b>
	B3	0	9.1	<b>0</b>
C	C1	0	9.1	<b>0</b>
합계				<b>21.10</b>

료들을 중심으로 각 항목별로 비교·분석하였다.

**다. 개발 완성도**

이상의 검증내용을 토대로 각 평가항목별 적용가중치(표 2 참조) 및 작업 완성도를 계산(표 3 참조)하여 구한 최종적인 전체 프로그램 개발 완성도를 아래 <표 4>에 기술하였다. 이에 대한 공식은 다음식(4)와 같다.

$$C(\%) = \sum_{i=1}^n (C_i \times W_i) \dots\dots\dots (4)$$

여기서, C(%)는 전체 시스템의 개발완성도를 의미하며, C<sub>i</sub>는 i번째 평가항목의 단위작업완성도를, W<sub>i</sub>는 i번째 평가항목의 최종가중치를 의미한다.

**4. 결론**

전체적으로 프로그램 완성도가 낮은 이유는 개발사의 전체적인 개발 내용을 검토해 보았을 때 대부분의 기능들이 완전한 상태가 아닌, 부분적으로 개발이 되어 있거나 현재 개발상태에 있는 내용들이 있기 때문이라 판단된다.

**참고문헌**

[1] J.Whitten. L.Bentley, *System Analsis&Design Methods*, IRWIN, 1994.  
 [2] T.Gildersleeve, *Successful Data Processing Systems Analysis*, 2nd ed, Englewood Cliffs, N.J. Prentice Hall, 1985.  
 [3] 양사의 관련 자료.