

광 버스트 스위칭 네트워크에서 그룹 스케줄링을 이용한 서비스 차등화 지원 방법

Provisioning of Service Differentiation Using Group Scheduling in Optical Burst Switching Networks

이재명*, 김형석, 신종덕, Saravut Charcranoon**

*송실대학교 정보통신전자공학부, **Network Strategy Group, Alcatel USA

baoro402@magicn.com

현재 개별적으로 운용되고 있는 유·무선, 회선·패킷망들을 단일망으로 통합하는 광대역통합망(BcN : Broadband Convergence Network)에 적합한 구조로서 광 버스트 스위칭 네트워크가 관심을 끌고 있다. 본 논문에서는 광 버스트 스위칭 네트워크에서 고급 서비스와 기존의 최선형 서비스를 차등화시켜 사용자 요구 조건에 맞게 다양한 응용 서비스들을 효과적으로 제공할 수 방법을 제안하고자 한다. 광 버스트 스위칭 네트워크에서 서비스 차등화 또는 QoS 지원 방법은 오프셋 시간 (offset time) 기반의 방식⁽¹⁾에서 처음 논의되었다. 이 방식은 우선순위가 높은 서비스에 대해서는 추가적인 오프셋 시간을 부여하여 버스트의 손실 확률을 낮추는 방식이나, 낮은 우선순위를 갖는 서비스에 대해서는 종단간 (end-to-end) 시간 지연과 서비스 클래스 간의 불공평성 문제를 야기하는 단점을 가지고 있다⁽²⁾. 추후에 오프셋 시간 방식의 단점을 보완하기 위해 시간 지연과 버스트 손실 확률을 조절할 수 있는 QoS 차등화 방식으로서 비례적인 QoS 지원⁽³⁾ 방식이 제안되었다. 그러나 이 방식은 버스트 조립 과정 및 고의적 버스트 탈락 절차를 제어하기 위한 두 개의 추가적인 모듈이 필요하기 때문에 시스템의 복잡도가 가중되는 단점이 있다.

본 논문에서는 기존의 서비스 차등화 방식들처럼 추가적인 오프셋 시간이나 추가적인 모듈을 사용하지 않고, 광 버스트 스위칭 네트워크에서 그룹 스케줄링 방식⁽⁴⁾을 이용하여 서비스 차등화를 지원하는 방식을 제안하였다. 그룹 스케줄링 방식에서는 스케줄링 결정을 내릴 때, DB 탈락 기준인 DB 길이 대신에 각 DB의 정보를 담고 있는 BHP에 QoS 필드에 정의된 DB들의 우선순위를 이용하는 방식이다.

DB의 클래스 별 분류는 표 1과 같다. 그룹 스케줄링 방식을 이용한 서비스 차등화 지원방법의 기본 개념을 그림 1과 그림 2의 예로 설명하면 다음과 같다.

그룹 스케줄링 방식에 따라 BHP 수집창에 수집된 BHP 정보를 바탕으로 그림 1과 같은 구간 표현 프로필과 구간 그래프를 얻을 수 있다. 그림 1의 구간 그래프에서

서로 인접한 DB {1, 2, 3}의 경우는 서로 다른 클래스들이므로, 이 중에서 가중치가 가장 높은 DB 2를 선택하여 스케줄링 결정을 내리게 되고, 두 번째 인접한 DB {4, 9}의 경우에는 서로 같은 클래스들이므로, 이 중에서 DB 길이가 긴 DB 9를 선택하여 스케줄링 결정을 내리게 된다. 스케줄링 결정 후 결과는 그림 2와 같다. 위에서 설명한 서비스 차등화 지원 방법에 대한 성능 분석을 위해 전산 모의실험을 수행하였다. 전산 모의실험 환경은 단일 노드에 입력/출력 포트 각각 4개 그리고 각 포트 당 제어 채널 1

표 1. 클래스 분류

분류	서비스 클래스		
	클래스1	클래스2	클래스3
가중치	5	3	1
우선순위 레벨	high	middle	low
탈락 정책	low	middle	high

개와 데이터 채널 4개가 할당된 구조를 가정하였다. 데이터 채널의 전송률은 10Gb/s, 평균 DB 길이는 20kB이며, 표1과 같이 우선순위가 다른 세 개의 클래스들을 정의하였다. 노드로 입력되는 DB들의 클래스 별 비율은 정규분포를 사용하여 클래스 간에 균형을 유지하도록 하였다. 그림 3은 클래스 별로 정의한 우선순위 레벨에 따라 클래스들의 버스트 손실 확률을 측정한 결과이다. 정의한 우선순위 레벨에 따라 가장 높은 우선순위를 갖는 클래스 1이 가장 낮은 손실률을 보였고, 가장 낮은 우선순위를 가지는 클래스 3이 가장 높은 손실률을 보였다. 그림 4는 각 클래스 간의 채널 이용 부분을 나타낸 것으로서 채널 이용 부분에 대한 정의는 스케줄링 결정 후 채널에 할당된 전체 DB 중 각 클래스 별로 할당된 DB 수의 비율로 정의한 것이다. 가장 높은 우선순위를 갖는 클래스 1의 채널 사용은 40% ~ 45%, 중간 우선순위를 갖는 클래스 2의 채널 사용은 30% ~ 35%, 가장 낮은 우선순위를 갖는 클래스 3은 25% ~ 30%의 채널 사용 비율을 보여 우선순위가 높은 클래스일수록 채널 이용 부분이 높은 것을 알 수 있다.

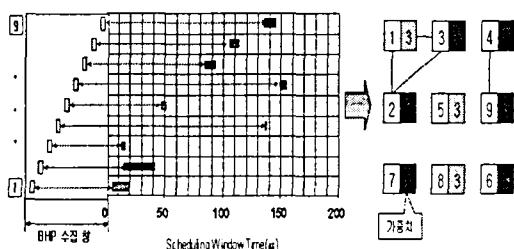


그림 1. 구간 표현 프로필과 구간 그래프

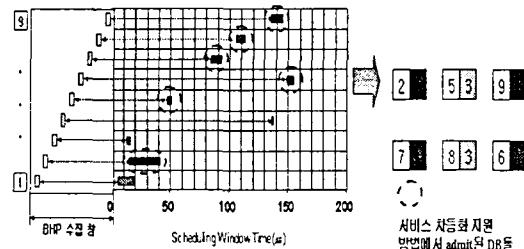


그림 2. 서비스 차등화을 적용한 그룹 스케줄링 결과

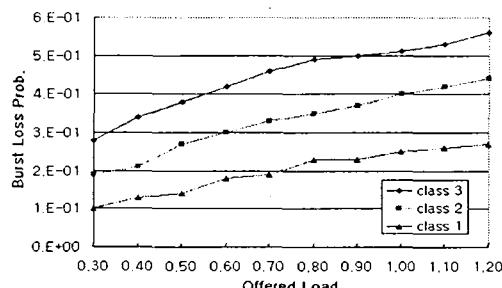


그림 3. 클래스 별 버스트 손실 확률

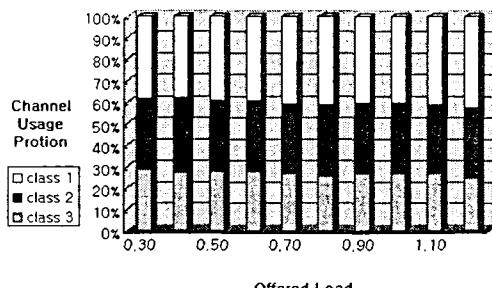


그림 4. 클래스 별 채널 이용 부분

참고문헌

- M. Yoo, et al., "QoS Performance of Optical Burst Switching in IP-over-WDM Networks," *IEEE JSAC*, Vol. 18, no. 10, pp. 2062-2071, Oct. 2000.
- F. Poppe, et al., K. Laevens, H. Michiel, and S. Molenaar, "Quality-of-Service Differentiation and Fairness in Optical Burst-Switched Networks," *OptiComm 2002*, Boston, MA, 2002.
- Y. Chen, et al., "Proportional QoS over OBS Networks," *IEEE GLOBECOM*, Vol. 3, pp. 1510-1514, 2001.
- 이재명, et al., "OBS 네트워크의 채널 이용률 향상을 위한 새로운 스케줄링 방식," *PC 2003*, pp. 767-768, Nov. 12-14, 2003.