

한국적 전통성의 현대적 재해석에 의한 공간 연출의 특성

A Study on the Spacial Characteristics by Contemporary Interpretation of Korean Tradition

노윤경

경성대학교 디지털디자인전문대학원

Roh, Yoon-Kyoung

Graduate School of Digital Design, KSU

김진옥

경성대학교 공예디자인학과

Kim, Jin-Ok

Dept. of Craft Design, KSU

• Key words: Korean Tradition, Contemporary Interpretation, Spacial Characteristic

1. 서론

문화는 같은 영역에서 살아가는 공동체의 사람들이 이루어 낸 총체적인 자산이며 소멸되어 사라지기도 하고, 반대로 계속해서 발전하고 성장하기도 한다. 무조건적인 전통의 답습이나 단순한 활용은 이 시대의 흐름과 조화를 이룰 수 없으며, 세계화의 흐름에 맞추어 우리의 전통은 가장 우리 시대다운 것, 즉 가장 현대적인 것이 그 주체가 되어야 한다고 생각한다. 본 연구에서는 이러한 시대적 흐름에 맞추어, 인테리어 디자인에 있어서 전통에 대한 현대적 접근 및 재해석을 할 수 있는 방법을 제시할 필요가 있다고 판단하여, 사례분석을 통한 디자인 가이드 라인을 제시하고자 한다.

문화의 중심지인 서울을 중심으로 한 상업공간의 현장방문과 인테리어 관련 전문잡지를 통해 얻어진 자료를 중심으로 사례 분석이 이루어졌다. 이론적 고찰 부분에서는 여러 문헌을 통해 전통과 현대에 대한 한국적, 문화적 개념에 대한 정의를 내리고, 문화의 적극적인 재해석 변형이 이루어진 사례를 중심으로 공간, 형태, 색채에 대해 분석하여 현시대 정서에 맞는 한국성의 문화적 특징을 정리해 보고자 한다.

2. 한국적 전통성

2-1. 전통성과 한국성의 개념

한 문화를 특색 지우는 요소들이 긴 역사를 지니고 있을 때, 그 요소들의 집합을 좁은 의미에서 '전통'이라고 부른다.¹⁾ 이 기백은 '과거에서 이어온 것을 객관화하고 이의 비판을 통해서 현재의 문화창조에 이바지할 수 있다고 생각되는 것'이라고 하여, 전통을 받아들이는 현재의 역할을 중요시하고 있다.²⁾ 따라서 전통성은 훌륭한 특성으로 그 시대에 맞는 문화적, 정서적으로 적합한 형태로 재창조되어야 의의가 있다.

전통성의 개념과 범위에서 긍정적으로 확장되어 활발히 논의되고 있는 것이 한국성이다. 기존에 사용하였던 '전통성'의 개념이 과거를 절대적인 규범으로 정하고 통시적 측면이 강조되는 경향이 있다면, 한국성의 개념은 공시성을 갖는 의미로 파악할 수 있다.³⁾ 즉, 한국성이란 올바른 전통을 바탕으로 과거

와 현재, 미래를 이어나갈 문화이다.

2-2. 문화 해석의 유형

인간의 생활양식이 변화함에 따라 문화도 변동하고 발전해 나간다. 이러한 문화적 흐름은 전체 모방, 부분 모방 또는 부분 변형, 그리고 전체 변형으로 나눌 수 있다.

전체 모방은 전통문화의 답습으로 현시대의 변화에 따르지 않고 그대로 재현시키는 것이다. 그리고 부분 모방 또는 부분 변형은 현대 문화의 융합을 통해 전통적인 표현과의 적절한 조화로 현대적으로 나타내는 단계이다. 그리고 전체 변형은 현대문화의 변화에 따른 작가의 주관적 해석이나 조형의지에 따라 실내공간을 구성하는 방법으로 새로운 의미, 기능을 부여하거나 추상화하여 표현하는 방법이다.

2-3. 한국적 조형의 특성

한국적 공간의 특성 중 실공간과 허공간은 완전히 둘러싸인 공간과 불완전하게 둘러싸인 공간을 말하는데 여기서 허공간이라고 하면 단순히 아무것도 없는 상태를 뜻하는 것이 아닌 오히려 비어 있는 듯 하면서도 채워진 느낌을 갖게 하는 의미로 해석될 수 있다. 즉, 실체는 없으나 현상을 인정하며, 그 현상의 상호의존에 의해 형성되는 허공간은 확산적 공간으로 무한한 성장 가능성을 가지게 된다.⁴⁾

그리고 안과 밖의 공간과 열린 공간과 닫힌 공간으로 볼 수 있는데, 이는 한국의 전통건축을 보면 안과 밖의 공간 기능을 동시에 지니고 있다. 대청은 방에 대하여 '밖'의 존재이고 대청은 마당의 '안'의 존재이며 가변적인 공간으로 개폐성을 조절할 수 있다.

한국적 형태의 조형 특성 중 탈기교성은 선(線)적인 특성을 잘 살리고 있다. 자연적인 선은 직선보다는 곡선에 가까우며 선의 변화에 따른 정적인 표현과 동적인 표현을 가지고 있다. 탈기교성은 인위적인 기교를 최소한으로 절제한 자연주의사상에 근거를 두어 실내구성요소를 자연에서 추출해 그대로 사용하는 것으로 자연과의 조화와 소박함을 느낄 수 있다. 한옥의 대청이나 기둥 같은 재료들을 보면 정교함보다는 자연적 부드러움과 소박함을 느낄 수 있으며, 단조로움을 피하기 위해 비대칭적인 조형 구성과 면과 선의 조화를 볼 수 있다.

우리 나라의 전통 색채는 생활의 아름다움을 나타내는 요소로 사용되었을 뿐만 아니라, 음양 오행 사상을 표현하는 상징

1) 서수경, *업무공간 디자인에 나타난 한국성 표현에 관한 연구*, 한국실내디자인학회논문집, p.88, 2003

2) 이윤숙, *현대 실내 공간의 전통적 표현에 대하여*, 경희대 석사논문, p.4, 2000

3) 권영걸, *공간디자인 16講*, 국제출판사, p.123, 2001

4) 한영식, *상보적 이원구조로 본 현대한국건축의 한국성 표현과 공간*

적 특성에 관한 연구, 홍익대 석사논문, p.80, 1992

5) 이지연, *한국 전통 실내건축의 여러 공간의 개념과 결합방식에 관한 연구*, 홍익대 석사논문, p.14, 2000

적 의미로 이용되어 왔다. 한국의 색이라고 하면 대표적으로 화려한 단청의 오방색과 자연색을 들 수 있다. 화려한 유채색의 사용은 사찰이나 궁에서 상류층들이 사용했으며, 하류층은 소박하고 자연에 가까운 무채색을 사용했다. 이렇게 우리의 색채는 상반된 색들의 조화로 상류층과 하류층을 구분하여 신분의 위계성을 나타내었으며, 한국의 자연색에 주변환경이 동화되었다.

3. 사례분석

사례분석은 전체모방, 부분모방과 부분변형, 전체변형 단계의 유형 중 부분변형에서 전체변형 단계를 중심으로 분석하였다.

3-1. 공간 분석

부분변형에서는 개방적, 폐쇄적 공간이 공존하였으며 좌식과 입식의 공간이 공존하여 그 중간에는 대청마루가 이원적 공간으로 표현되는 경우가 많았다. 전체변형으로 갈수록 입식위주의 공간으로 공간 사이의 분할과 인위적 조형물의 사용으로 허의 공간보다는 실의 공간이 많이 나타났다.




[표 3-1] 공간 분석

공간	전체모방	부분모방/부분변형	전체변형
개요	·개방적 ·가변적인 공간 ·좌식위주의 공간 ·허의 공간	·개방적, 폐쇄적 ·좌식,입식의 공간 ·허와 실의 공간	·폐쇄적 공간 ·입식위주의 공간 ·실의 공간
사례			
특징	·좌식 위주의 공간 ·발, 미닫이문 등을 사용한 가변적 공간 ·가구가 없는 허의 성격	·좌식,입식의 공존 ·이원적 공간 (대청) ·계단, 층에 의한 공간의 상하 연결과 분리	·인위적 조형물에 의한 실의 공간표현 ·폐쇄적 공간으로 이원적 성격이 사라짐.

3-2. 형태 분석

전체변형의 경우 인위적이고 주관적인 조형물과 개성적이고 강조적인 표현들이 형태적으로 나타나고 있다. 수평과 수직의 선적인 요소를 간결하게 표현하여 정적인 느낌을 살리거나 반대로 선의 변형에 의한 동적인 느낌도 표현하고 있다. 입식 위주의 가구들은 간결한 형태의 디자인이며, 실의 공간 구성으로 가변적 형태를 가지고 있지 않다.

[표 3-2] 형태 분석


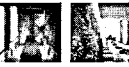

형태	전체모방	부분모방/부분변형	전체변형
개요	·자연적 형태 ·정적,비대칭적구성 ·전통적 조형물	·자연적,인위적 형태 공존 ·정적, 동적 표현	·인위적,주관적 조형 ·수직,수평선의 강조
사례			
특징	·좌식 형태 가구 ·전통적 조형물 ·전통한옥의 형태 표현 ·방의 바닥: 온돌 ·천장: 보의 형태가 나타남 ·소박함	·좌식과 입식 가구의 절제된 형태 ·벽면은 선적인 조형상을 표현 ·허와 실의 공간 공존 ·자연적, 인위적 표현의 조화로움	·심플한 형태의 입식 가구 ·수직적, 수평적 선의 조형성 강조 ·벽면, 바닥, 천장에 인위적, 주관적 조형물

3-3. 색채 분석

부분 모방과 부분 변형에서는 나무느낌을 살린 인공적인 색채

를 사용하고 있으며, 전통색의 간결하고 적절한 명도와 채도로 조화를 이루고 있다. 전체 변형의 경우 인공적인 소재와 색의 사용으로 개성적이고 대담한 색을 표현하거나 반대로 화려하지 않고 중후함을 느낄 수 있는 채도가 낮은 색들을 사용하기도 한다. 그리고 조명 연출을 이용하여 명암대비를 강조하는 경우가 많았다.

[표 3-3] 색채 분석

색채	전체모방	부분모방/부분변형	전체변형
개요	·자연색, 오방색 ·유채색과 무채색의 조화	·전통색의 재해석 ·조화로운 명도, 채도	·인공적 색의 사용 ·명암대비 ·개성적, 강조적
사례			
특징	·자연색, 오방색의 조화 ·흙, 나무, 돌과 같은 자연소재를 직접사용 ·벽면은 흰색,황토색으로 소박함	·전통색의 간결하고 적절한 사용 ·짙은 원목색 또는 밝은 원목색 사용 ·유채색과 무채색의 조화	·인공적인 색의 사용 ·채도가 높은 레드나 명도가 낮은 블랙계열의 사용으로 개성적 톤의 대비나 무게감을 표현

3-4. 현대적 재해석된 공간의 특징

부분변형은 전통과 현대의 융합이 나타난 것으로, 좌식과 입식의 공간이 공존하고 자연적인 형태와 인위적인 표현이 조화를 이룬다. 무채색과 유채색의 조화와 원목의 질감을 살린 간결한 색채 사용으로 통일감을 주었다.

전체변형 된 공간은 전체적으로 간결하면서 공간의 주제 부분을 집중시키기 위해 색채나 조형적으로 대비를 표현하였다. 개성적인 공간구성이나 색채사용으로 동적인 느낌을 주는 공간이 있는 반면, 인공적인 수평과 수직의 형태사용으로 정적인 느낌을 주는 공간도 있었다. 조명연출로 인한 색다른 연출로 은은하거나 강조적인 표현들이 있었고, 한지를 이용한 조명 형태들은 주관적인 조형물에 가깝게 표현되어 있었다.

4. 결론

현대 실내 공간의 표현에 있어서 공간 구성이나 기법은 다양해졌으나, 한국적 전통성에 대하여 현대적으로 재해석하여 적용하는 사례는 상대적으로 드물다고 할 수 있다. 실내디자인의 문화적 해석 수준이 미흡하거나 아니면 아직까지 의식부족으로 인한 무관심의 결과일 수도 있다.

정체성을 가진 공간의 표현을 위해서는 현대를 살아가는 우리의 성숙한 관심과 태도가 필요하다. 그리고 한국적 전통성의 표현이 단순한 과거의 연속이 아닌 살아있는 현재와 미래를 연결하는 새로운 문화의 형태로 이해되어야 할 것이다. 앞으로의 한국적 전통성과 현대적 시각을 담은 분석과 다양한 방법에 도움이 되기를 기대해 본다.

참고문헌

- 공간디자인비평연구회, 공간 속의 디자인 디자인 속의 공간, 효형출판, 2003
- 가인디자인그룹, 월간 인테리어, 2002/ 1, 2, 7 월호, 2003/ 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9월호, 2004/ 2, 4, 5, 6, 8 월호
- 김은중, 김연아, 실내조형론, 기문당, 2002