

전면 2실형과 3실형 아파트의 평면특성 및 만족도 비교

- 부산광역시 북구 화명동 신시가지 85㎡ 아파트를 중심으로 -

Comparison of Floor Plan and Housing Satisfaction with 2-Bay and 3-Bay Housing Unit

- Focused on 85m²-Sized Housing Unit in Busan -

방정훈* / Bang, Jung-Hoon

오찬옥** / Oh, Chan-Ohk

Abstract

The purpose of this study was to compare of the characteristics of floor plan and housing satisfaction with two types of housing units, 2-bay and 3-bay. Two bay housing unit is one that two rooms, a bedroom and a living room, are in the front side of housing unit, and 3-bay is one that three rooms such as two bedrooms and a living room are in the front side. 15floor 85m²-sized plans of housing unit were analyzed. There were differences in the arrangement of entrance, balcony, and bathrooms between two types of housing units. The subjects were 200 housewife who lived in 2-bay housing unit and 200 ones in 3-bay one. The residents who lived in 3-bay were younger, higher education and income level, and more home ownerships than ones in 2-bay. The residents in 3-bay were more satisfied with their housing unit than in 2-bay.

키워드 : 감전면 2실형, 전면 3실형, 평면구성 특성, 거주자 만족도

1. 서론

1.1. 연구의 목적 및 배경

국가의 경제성장에 따른 도시인구집중과 핵가족에 의한 가구 수의 증가 등으로 심각해진 주택부족난을 해소하고 토지효율성을 높이기 위해 1950년대 이후 아파트 공급이 본격화되었다. 이후 정부의 주택공급 정책에 힘입어 양적, 질적으로 빠르게 성장하면서 아파트가 도시의 대표적인 주거유형으로 자리잡게 되었다.

그러나 국민의 소득수준 향상과 생활양식의 변화로 인해 과거와는 달리 거주자의 생활방식이 변화함에도 불구하고 획일적으로 공급되어진 아파트의 평면은 변화하는 생활양식을 수용하기에 부족함이 있었다. 이로 인해 제도적 변화와 함께 공급주체들은 점점 더 세분화·구체화되어 가는 소비자의 요구를 수용하기 위해 이전과는 다른 자세와 전략을 모색하게 되었다. 이러한 시도는 다양하고 차별화된 평면계획들이 나오게 되는 계기가 되었으나 공급자는 경제성을 고려한 나머지 적극적인 주동계획 및 실내공간구성에 있어서는 소극적인 변화를 가져왔다. 이러한 평면계획 변화 가운데 뚜렷한 경향 중의 하나는 이전보다 동일한 평형대에서 전면폭이 증가하고 전면 실수가 1개씩 증가하는 경향을 보이는 것이라 할 수 있다. 전면폭이 증가

하는 경향을 보이는 것이라 할 수 있다. 전면폭이 증가하는 것은 개발밀도가 줄어 경제적으로 불리함에도 불구하고 1998년에 분양가가 자율화되면서 주택업체들이 채산성을 확보할 수 있었기 때문에, 전면폭을 증가시켜 남향배치가 가능한 실을 1개라도 더 늘림으로서 거주자들의 남향배치 선호경향을 적극적으로 수용한 단위세대 평면계획이라 볼 수 있다.

본 연구는 이러한 전면 실수의 증가가 바람직한 것인지를 확인하고 개선할 점은 없는지를 알아보기 위하여 전용면적 85m²인 동일한 평형대 아파트를 대상으로 전면 2실형 아파트와 3실형 아파트의 평면구성 특성을 비교하고 이 두 유형의 아파트에 대한 실제 거주자의 만족도를 비교분석하고자 한다. 이는 앞으로 보다 나은 85㎡ 아파트 평면구조를 개발하는데 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

1.2. 연구의 내용

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 전용면적 85㎡인 전면 2실형과 3실형 아파트 거주자의 가구특성을 비교한다.

둘째, 전면 2실형과 3실형 아파트의 평면구성특성을 비교한다.

셋째, 전면 2실형과 3실형 아파트 평면에 대한 거주자의 만족도와 거주자들이 지적하는 장·단점을 파악한다.

* 정회원, 인제대학교 대학원 디자인학과 실내디자인전공 석사과정

** 이사, 인제대학교 디자인대학 부교수

2. 연구방법 및 범위

2.1. 연구방법

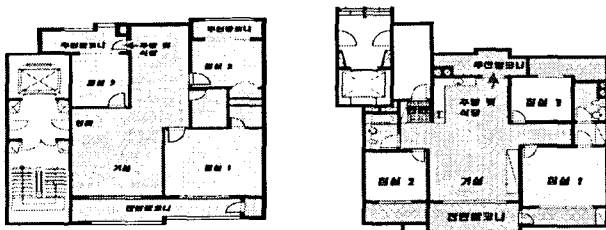
본 연구는 평면분석과 질문지를 이용한 조사방법으로 진행하였다. 조사대상 지역의 아파트 중 전용면적이 85㎡인 총 15개 아파트 평면을 수집하여 전면 실수에 따라 분류한 결과 전면 2실형이 6개, 전면 3실형이 9개였다. 평면분석은 이들 평면의 전면폭과 깊이, 각 실의 면적, 주동 코어형식, 현관 배치형식, 발코니 배치형식, LDK 배치형식, 욕실 배치형식을 중심으로 전면 2실형과 3실형으로 분류하여 분석하였다.

설문조사를 위한 조사대상은 부산시 북구 화명동 신시가지의 전용면적 85㎡ 아파트에 거주하는 주부 400명이었다. 화명동 신시가지는 1993년 이후 대한주택공사 및 민간건설사들을 통해 대규모 아파트 단지로 건설된 지역으로서 전용면적 85㎡ 아파트의 전면칸 수에 따라 전면 2실형과 3실형이 공존하는 지역이다. 화명동 신시가지는 총 21개의 아파트에 총 23,155세대가 거주하고 있으며, 이 중 본 연구의 조사대상인 85㎡ 아파트는 13개의 아파트에 분포하고 있으며, 세대수는 9,351세대로 전체 화명동 신시가지 아파트 세대의 40.38%로 가장 많이 거주하는 평형대이다.

본 조사는 조사도구의 내용을 수정·보완하기 위한 예비조사(2004. 8. 9. - 8. 13.)와 실증분석을 위한 본조사(2004. 8. 23. - 9. 13.)로 나누어 실시하였다. 조사내용은 각 실의 특성에 대한 만족도, 실내디자인 요소에 대한 만족도, 아파트 평면구조에 대한 장·단점 비교를 주요내용으로 하였다. 각 실의 특성과, 실내디자인 요소에 대한 거주자의 만족도는 5점 Likert 척도를 사용하여 '매우 만족'에 5점, '만족'에 4점, '그저 그렇다'에 3점, '불만족'에 2점, '매우 불만족'에 1점을 주었으며, 점수가 높을수록 각 공간에 대한 만족도가 높은 것으로 보았다. 자료분석은 SPSS win을 이용하였다.

2.2 연구범위

본 연구는 부산시 북구 화명동 신시가지 아파트 중 전용면적 85㎡ 아파트로 한정하였으며, 전면실 배치방식에 따라 전면 2실형과 침실 하나가 배치된 전면 2실형과 거실과 침실 두개가 배치된 전면 3실형의 2개 유형으로 구분하였다<그림 1>.



전면 2실형 전면 3실형
 <그림 1> 조사대상 아파트의 평면유형(전용면적 85㎡ 아파트)

3. 조사결과

3.1. 조사대상 가구의 특성비교

조사대상 가구의 특성을 전면 2실형과 3실형별로 비교분석한 결과<표 1>, 먼저 가족수는 전면 2실형과 3실형에 상관없이 4인(65.3%) 가족이 가장 많았다. 전면 3실형 아파트에 거주하는 가구는 전면 2실형에 거주하는 가구에 비하여 남편과 부인의 학력은 '대졸이상'의 비율이 높았으며, 남편직업은 전면 2실형 아파트에 거주하는 가구는 사무직(29.6%)과, 관리직(18.6%)이 많은 반면, 전면 3실형 아파트에 거주하는 가구는 관리직(28.0%)과, 자영업(24.0%)이 많았다.

<표 1> 조사대상 가구의 특성 (가구수, %)

가구특성	전면 2실형		전면 3실형		전체		
	f	%	f	%	f	%	
가족수	2-3인 가족	42	21.0	59	29.5	101	25.3
	4인 가족	139	69.5	122	61.0	261	65.3
	5인 이상 가족	19	9.5	19	9.5	38	9.5
	계	200	100.0	200	100.0	400	100.0
남편학력	고졸 이하	67	33.7	38	19.1	105	26.4
	대졸 이상	132	66.3	160	80.4	292	73.4
	계	199	100.0	199	100.0	398	100.0
부인학력	고졸 이하	96	48.2	71	35.7	167	42.0
	대졸 이상	102	51.3	128	64.3	230	57.8
	계	199	100.0	199	100.0	398	100.0
남편직업	전문직	34	17.1	33	16.5	67	16.8
	관리직	37	18.6	56	28.0	93	23.3
	사무직	59	29.6	37	18.5	96	24.1
	자영업	35	17.6	48	24.0	83	20.8
	판매/서비스직 및 생산/기술직	32	16.1	23	11.5	55	13.8
계	197	100.0	197	100.0	394	100.0	
월평균 소득	200만원 미만	20	10.0	15	7.5	35	8.8
	200-300만원	106	53.0	84	42.0	190	47.5
	300-400만원	53	26.5	57	28.5	110	27.5
	400만원 이상	21	10.5	44	22.0	65	16.3
	계	200	100.0	200	100.0	400	100.0
아파트 소유 상태	자가	135	68.5	177	89.4	312	79.0
	임대	62	31.5	21	10.6	83	21.0
	계	197	100.0	198	100.0	395	100.0
거주기간	1년 미만	38	19.2	17	8.5	55	13.9
	1년-2년 미만	28	14.1	123	61.8	151	38.0
	2년-3년 미만	34	17.2	37	18.6	71	17.9
	3년 이상	98	49.5	22	11.0	120	30.2
	계	198	100.0	199	100.0	397	100.0

또한 전면 3실형 아파트에 거주하는 가구는 전면 2실형에 거주하는 가구에 비하여 월평균 소득이 '300-400만원'과 '400만원 이상'의 비율이 상대적으로 높았으며, 아파트 소유상태는 '자가' 비율이 많았다. 전면 2실형에 거주하는 가구의 거주기간은 '3년 이상'의 비율이 높았으며, 전면 3실형에 거주하는 가구의 거주기간은 '1년-2년 미만'의 비율이 높았다.

전면 3실형 아파트에 거주하는 가구가 전면 2실형 아파트에 거주하는 가구보다 학력이 높고, 가장이 관리직이나 자영업에 근무하는 경우가 많았으며, 월평균 소득이 높고, 자가인 경우가 많았다.

3.2. 전면 2실형과 3실형의 평면특성비교

(1) 전면 폭과 깊이

단위평면, 거실, 침실1의 전면폭과 깊이의 치수 및 비율을 조사한 결과는 <표 2>와 같다. 전면 2실형의 경우, 단위평면의 전면폭과 깊이의 비율은 0.94-1.05이고 평균은 1.00으로서 정사각형에 가까운 형태였다. 반면 전면 3실형의 경우는 전면폭과 깊이의 비율이 1.21-1.53이고 평균 1.31로서 전면 2실형에 비해 전면폭이 깊이보다 큰 직사각형의 형태였다.

거실의 경우 전면 2실형은 전면폭과 깊이의 비율은 1.07-1.23이고 평균 1.13으로서 정사각형에 가까운 형태였다. 반면 전면 3실형의 경우 거실은 전면폭과 깊이의 비율이 1.00-1.38이고, 평균 1.19로서 1.23 이상이 77.8%의 분포를 보여 전면 2실형에 비해 전면폭이 깊이보다 큰 직사각형의 형태였다.

침실1의 경우 전면 2실형은 전면 폭과 깊이의 비율이 1.07-1.15이고 평균은 1.13으로서 크기와 깊이 모두 거실과 비슷한 형태를 띄고 있었고, 전면 3실형의 경우 비율은 1.00-1.21이고 평균 1.11로서 정사각형에 가까운 형태를 띄고 있어, 침실1의 전면폭과 깊이의 비율은 전면 2실형과 3실형이 유사한 형태를 보였다.

<표 2> 전면폭과 깊이의 치수 및 비율 (단위:mm)

		단위평면			거실			침실 1		
		폭(W)	깊이(D)	W/D	폭(W)	깊이(D)	W/D	폭(W)	깊이(D)	W/D
전면 2실형	평균	9,900	9,785	1.01	4,505	3,990	1.13	4,470	3,990	1.13
	최소	8,700	8,610	0.94	4,200	3,900	1.00	4,400	3,900	1.07
	최대	10,700	10,700	1.05	4,800	4,200	1.23	4,500	4,200	1.15
전면 3실형	평균	11,429	8,801	1.31	4,469	3,769	1.19	4,158	3,796	1.11
	최소	11,300	7,830	1.21	3,600	3,600	1.00	3,600	3,300	1.00
	최대	12,600	9,500	1.53	5,000	3,835	1.38	4,420	3,835	1.21

(2) 각 실의 면적비교

전면 2실형과 3실형 아파트의 각 실 면적을 비교한 결과는 <표 3>과 같다. 전면 3실형의 거실(M=16.54㎡)과 부엌(M=11.86㎡), 침실1(15.58㎡)의 면적은 전면 2실형 보다 좁았으나 침실2(M=11.17㎡)와 침실3(M=8.78㎡), 연계공간(M=12.18㎡)은 전면 2실형보다 넓었다.

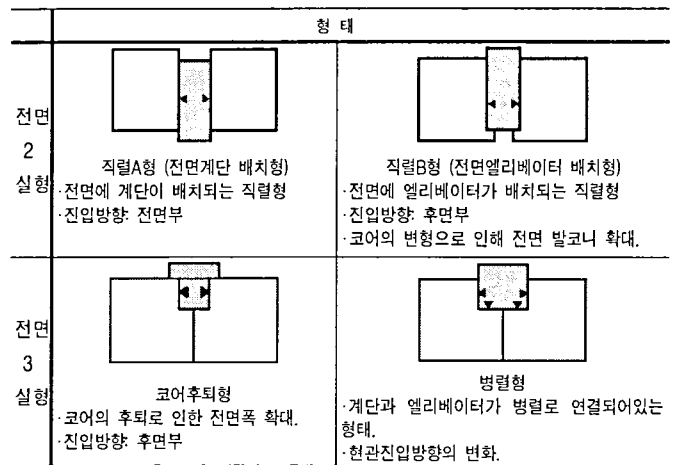
<표 3> 전면 2실형과 3실형에 따른 침실·거실·식사공간·주방의 면적 (단위:m²)

	침실1			침실2			침실3		
	평균	최소	최대	평균	최소	최대	평균	최소	최대
전면 2실형	17.84	17.16	18.90	9.74	8.91	10.88	8.57	8.10	9.04
전면 3실형	15.58	13.20	16.97	11.17	10.24	12.95	8.78	7.40	9.41
	거실			부엌			연계공간		
	평균	최소	최대	평균	최소	최대	평균	최소	최대
전면 2실형	17.75	16.38	18.72	14.11	12.69	16.08	6.98	6.72	7.13
전면 3실형	16.54	12.96	18.15	11.86	9.37	14.05	12.18	10.98	14.21

(3) 주동 코어형식

전면 2실형의 주동 코어형식은 전면에 계단이 위치하는 직렬A형과 전면에 엘리베이터가 위치하는 직렬B형이 있었다(그림 2). 전면 2실형의 직렬A형은 주동 전면에 계단이 배치되는 직렬형으로 현관위치가 중앙에 고정되어 단위세대의 중앙으로 진입하고 단위주호의 현관이 서로 마주보고 있는 형태를 갖는 형식이다. 이는 전면 2실형의 기본적인 유형으로서, 지금까지의 확실적인 평면계획의 한 요소가 되어왔다. 직렬B형은 주동 전면에 엘리베이터가 배치되는 직렬형으로 코어의 변형으로 인해 전면 발코니가 확대된 것이 직렬A형과 다른 점이다.

전면 3실형의 주동 코어형식은 전면폭 확대와 진입방식 혹은 진입위치의 변화에 따라 코어후퇴형과 병렬코어형으로 구분되었다. 코어후퇴형은 전면폭 증가에 따라 현관 진입위치가 후퇴하는 대신 현관과 연계되는 전실을 들 수 있게 해주었다. 병렬코어형의 경우는 전면폭 증가와 함께 현관이 서로 마주보지 않는 형태를 갖는다.



<그림 2> 주동 코어형식

(4) 현관 배치형식

현관 배치에 있어서 전면 2실형은 조사대상 평면 6개 모두 현관에서 거실이 개방된 배치형식을 취하고 있으며 이로 인해 프라이버시에 문제점이 나타났다.

전면 3실형은 조사대상 평면 9개 모두 거실이 보이지 않는 형식을 취하고 있으며, 2000년 이후에 건설된 3개의 아파트 평면에서는 현관전실이 설치되어 있었다. 앞마당과 다용도 공간으로 사용되는 현관전실은 최근 들어 사용이 증가되는 경향을 볼 수 있었다.

(5) 발코니 배치형식

발코니 배치형식을 전면과 후면으로 나누어 보면 먼저, 전면 발코니는 전면 2실과 3실형 모두 각 실의 모든 외기면에 발코니가 설치되어 있으며 특히, 거실에 딸린 발코니는 사각형 돌출발코니 형태를 취하고 있었다. 전면 2실형은 발코니 영역간 구분이 없었으며 조사대상 6개 평면 중 4개 평면에서는 침실1에 딸린 발코니에 수납공간이 마련되어 있었다. 이에 반해 전

면 3실형은 발코니 영역을 벽과 출입문을 이용하여 구분을 지어놓음으로써 용도를 구분짓는 기능을 하고 있었다. 특히, 침실 2에 딸린 발코니의 경우는 발코니를 개조하여 침실을 넓힐 수 있도록 되어 있었으며 조사대상 9개 평면 중 2개 평면에서는 침실1 발코니에 수납공간이 마련되어 있었다.

후면 발코니의 경우, 전면 2실형은 주방 및 식당에 딸린 발코니와 침실2에 딸린 발코니가 각각 위치하고 있으며 주방 및 식당에 딸린 발코니는 침실3의 외기면에 위치하고 있어 두 발코니는 분리 배치되어 있었다. 전면 3실형은 주방 및 식당, 침실3의 외기면에 발코니가 각각 위치하고 있으며 발코니의 영역은 주로 벽을 이용하여 두 발코니의 용도를 나누고 있었다.

(6) LDK 배치형식

LDK 배치형식은 전면 2실형과 3실형 모두 주방과 식당공간은 하나의 공간으로 되어 있고 거실이 독립되어 있는 형식(L+DK)을 취하고 있었다.

(7) 욕실 배치형식

욕실 배치형식은 전면 2실형의 경우에는 가족욕실과 부부욕실이 서로 인접하고 있으나 전면 3실형의 경우에는 가족욕실과 부부욕실이 분리되어 배치되었다. 이는 두 유형 모두 가족공동욕실과 부부전용욕실을 구분하고 있으나 전면 2실형은 가족욕실이 침실1과 침실2사이에서 위치한 반면, 전면 3실형은 가족욕실이 현관 주변에 배치되어 차이를 보였다.

3.3. 전면 2실형과 3실형 평면특성에 대한 거주자 만족도 비교

(1) 각 실별 특성에 대한 만족도 비교

각 실의 위치, 크기, 창문, 부속발코니에 대한 만족정도를 전면 2실형과 전면 3실형 거주자별로 비교분석한 결과는 <표 4>와 같다.

분석결과, 침실1의 경우 위치, 창문, 부속 발코니에 대한 만족도는 전면 2실형보다 3실형이 높았다. 위치의 경우 전면 2실형과 3실형 모두 침실1이 주거 내 향의 조건이 가장 좋은 남측의 가장 안쪽에 위치하고 있었으며 이에 대해 만족하고 있었다. 부속 발코니의 경우는 전면발코니 수가 많고 발코니의 영역을 구분해 놓은 전면 3실형의 만족도가 높았다.

침실2의 경우 각 요소 모두 전면 2실형보다 3실형에 대한 거주자 만족도가 높았다. 위치와 창문의 경우, 만족도는 남향배치를 한 전면 3실형이 만족도가 높았다. 크기의 경우는 면적이 더 넓은 전면 3실형(M=11.17m²)이 전면 2실형(M=9.74m²)보다 만족도가 높았다.

침실3의 경우도 각 요소 모두 전면 2실형보다 3실형이 거주자 만족도가 높았다. 크기의 경우, 면적이 넓은 전면 3실형(M=8.78m²)이 전면 2실형(M=8.57m²)보다 만족도가 높았다. 부

속발코니는 전면 2실형의 경우 침실3에 딸린 발코니이지만 실제로는 주방에서 출입이 가능하도록 되어 있어 침실3에서는 활용이 불가능하며 따라서 주로 주방의 부속실로 사용하고 있었다. 반면, 전면 3실형은 침실3에서 직접 출입이 가능하고 용도 또한 침실3과 연계하여 사용됨으로써 전면 3실형 거주자의 만족도가 전면 2실형에 비해 높았다.

거실의 경우, 각 실 중 만족도가 가장 높게 나타났고 각 요소 모두 전면 2실형보다 3실형이 거주자 만족도가 높았다. 주방 및 식당은 각 요소 모두 전면 2실형보다 3실형이 거주자 만족도가 높았다. 크기에서는 전면 2실형(M=14.11m²)이 전면 3실형(M=11.86m²)보다 넓었으나, 전면 2실형이 3실형에 비해 부엌 작업대의 면적이 좁고 낙후되어 있어 상대적으로 전면 3실형의 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다.

<표 4> 전면 2실형과 3실형 아파트 각 실의 특성에 대한 만족도 비교

		전면 2실형		전면 3실형		t 값
		M	N	M	N	
침실1	위치	3.78	198	4.18	200	-6.162***
	크기	3.61	200	3.57	200	.508
	창문	3.53	198	3.76	199	-2.869
	부속발코니	3.32	190	3.51	193	-2.292*
침실2	위치	3.47	198	3.88	199	-5.788***
	크기	3.15	198	3.41	200	-2.901**
	창문	3.28	197	3.64	200	-4.595***
	부속발코니	3.12	188	3.37	187	-2.808**
침실3	위치	3.38	185	3.63	197	-3.089**
	크기	2.86	187	3.17	198	-3.291**
	창문	3.10	185	3.53	197	-5.099***
	부속발코니	2.94	181	3.35	187	-4.694***
거실	위치	3.81	198	4.19	199	-5.388***
	크기	3.69	200	3.98	199	-3.629***
	창문	3.61	198	3.95	199	-4.250***
	부속발코니	3.47	196	3.85	191	-4.393***
주방	위치	3.49	198	3.93	200	-5.371***
	크기	3.19	200	3.64	200	-5.288***
	창문	3.12	199	3.71	200	-6.9228***
	부속발코니	3.13	191	3.60	193	-4.976***
식당	위치	3.33	187	3.77	192	-5.283***
	크기	3.10	186	3.46	192	-4.304***
	창문	3.03	180	3.59	190	-6.515***
	부속발코니	2.83	177	3.41	183	-5.952***

(2) 실내디자인 요소에 대한 만족도 비교

현재 주거공간의 전반적인 실내분위기, 벽과 천장의 실내마감재, 바닥마감재, 주방가구(싱크대), 붙박이 가구, 문과 창문, 조명에 대한 만족도를 전면 2실형과 3실형 거주자별로 비교분석하였다(표 5). 그 결과, 모든 요소에 대하여 전면 3실형에 대한 만족도가 전면 2실형에 대한 만족도보다 높은 것으로 나타

나, 실내디자인 요소에 있어서도 전면 3실형의 경우가 거주자의 요구를 잘 충족시켜 주고 있는 것으로 나타났다.

<표 5> 전면 2실형과 3실형 아파트의 실내디자인 요소에 대한 만족도 비교

	전면 2실형		전면 3실형		t 값
	M	N	M	N	
전반적인 실내분위기	3.41	200	3.91	200	-7.664***
벽과 천장의 실내마감재	3.05	200	3.49	200	-5.872***
바닥마감재	2.95	200	3.38	197	-4.968***
주방가구(싱크대)	2.80	197	3.21	200	-4.872***
불박이 가구	2.48	187	3.26	195	-8.111***
문과 창문	2.99	199	3.48	199	-5.845***
조 명	2.93	200	3.41	200	-5.797***

(3) 아파트 평면에 대한 평가

현재 거주하고 있는 아파트 평면구조의 장점과 단점 각각 10가지에 대하여 전면2실형과 3실형 거주자별 차이를 비교분석하였다<표 6>.

거주자가 지적하는 전면 2실형 평면구조의 장점은 '거실의 크기'(23.0%)와 '침실1의 크기'(20.98%)였다. 이는 전면 2실형의 거실과 침실1의 크기가 전면 3실형에 비해 크기 때문인 것으로 보인다. 전면 3실형 거주자는 '전면에 배치된 실의 개수'(16.1%)와 '거실의 크기'(14.77%)를 지적하여 전면 실수가 3실형의 장점임을 알 수 있었다.

반면, 거주자가 지적하는 전면 2실형 평면구조의 단점은 '침실1의 드레스룸 부재'(15.69%)와 '침실2의 크기'(15.25%)였고, 전면 3실형 거주자가 지적하는 단점은 '침실1의 크기'(15.36%)와 '식당 및 주방공간의 크기'(14.78%)였다.

따라서 침실에 드레스룸을 두고 적당한 침실의 크기를 확보하고자하는 거주자들의 요구를 알 수 있었다.

<표 6> 평면구조에 대한 거주자 평가

	장점				단점			
	전면 2실형		전면 3실형		전면 2실형		전면 3실형	
	f	%	f	%	f	%	f	%
전면에 배치된 실의 개수	51	11.38	118	16.1	26	5.67	8	2.32
침실 1의 크기	94	20.98	72	9.85	23	5.01	53	15.36
침실 2의 크기	28	6.25	38	5.20	70	15.25	46	13.33
거실의 크기	103	23.00	108	14.77	13	2.83	17	4.93
식당 및 주방의 크기	38	8.48	60	8.21	52	11.33	51	14.78
거실·식당·주방의 배치방식	57	12.72	88	12.04	34	7.41	28	8.12
가족욕실과 부부욕실의배치방식	22	4.91	59	8.07	52	11.33	27	7.83
침실1의 드레스룸	5	1.12	53	7.25	72	15.69	35	10.14
발코니의 위치·형태	38	8.48	41	5.61	52	11.33	39	11.30
현관전실	11	2.46	92	12.59	58	12.64	35	10.15
기타	1	0.22	2	0.27	7	1.53	6	1.74
계	448	100.0	731	100.0	459	100.0	345	100.0

파트의 평면구성 특성과 이 두 유형의 아파트에 대한 실제 거주자의 만족도를 비교분석하였다. 조사결과를 종합하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 전면 2실형과 3실형 아파트의 평면을 비교분석한 결과, 전면 3실형 아파트는 전면 2실형 아파트에 비하여 전면 폭이 깊이보다 큰 직사각형의 형태로 대부분의 경우 남향인 전면에 배치되는 실의 수가 많았다. 즉 침실1과 거실의 크기를 줄이면서 대신 침실2를 전면에 배치시킴으로써 전면 3실의 형태를 갖게 되었다. 전면 3실형은 현관전실이 있어 현관에서 주택 내부가 바로 들여다보이지 않게 배치되어 있으며 침실1에 드레스룸이 마련되어 있었다. 전면 3실형의 발코니는 각 실의 외기면에 위치하며 각 실의 연장공간으로 확장하여 사용할 수 있도록 영역이 구분되어 있어 주거공간을 보다 넓게 사용할 수 있도록 되어 있었다.

둘째, 전면 3실형 아파트 거주자가 전면 2실형 아파트 거주자보다 각 실의 특성과 실내디자인 요소 모두에 대하여 더 만족하고 있었다. 이러한 결과는 평면분석 결과에서 나타난 전면 3실형의 특성인 전면 실수의 증가, 현관전실의 제공, 침실1의 드레스룸 배치, 발코니의 확장가능성 등에 대하여 거주자들이 호의적인 반응을 보인다는 것으로 볼 수 있으며, 따라서 이러한 특성을 계속 유지하는 평면이 바람직하다고 볼 수 있다.

셋째, 전면 2실형 아파트의 장점은 거실과 침실1의 크기가 크다는 것이고 단점은 침실1에 드레스룸이 없다는 것과 침실2의 크기가 작다는 것이었다. 반면, 전면 3실형 아파트의 장점은 전면에 배치된 실의 개수가 많다는 것이고 단점은 침실1과 식당 및 주방공간의 크기가 작다는 것이었다. 따라서 각각의 장단점을 보완한 평면개발이 요구된다.

참고문헌

1. 강부성 외, 한국 공동주택계획의 역사, 세진사, 1999
2. 강부성, 아파트평면연구, 시공문화사, 2002
3. 박수빈, 아파트 거주가구의 주요요 모델에 관한 연구, 부산대학교 대학원, 석사학위논문, 2001,
4. 오찬옥 외, 아파트 실내디자인 다양화를 위한 거주자 선호에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 38호, 2003
5. 한길수, 아파트 평면의 변화과정에 관한 연구, 한양대 산업경영대학원, 석사학위논문, 2003
6. 홍중우, 아파트 단위세대 평면의 변화특성, 연세대 공학대학원, 석사학위논문, 2003

4. 결론

본 연구는 전용면적 85m² 아파트의 전면 2실형과 3실형 아