

# 서울지역 아파트 모델하우스 욕실의 평형대별 평면구성

The apartments model house bathroom characteristics of plane composition classified by 'pyeong' on Seoul

정회진\* / Chung, Hoe-Jin  
신경주\*\* / Shin, Kyung-Joo

## Abstract

This study aims to identify the change of bathroom design characteristics through the investigation of bathroom space in apartment model houses. The bathroom space of each private exclusive area was analyzed from the plane characteristics perspective such as quantity, location, size and shape. For this study, site survey and observation was performed to analyze the characteristics of plane and design based on twenty seven model houses of seven large-sized construction firms with Seoul area focused on. Research object was restricted to from ten Pyeong's apartment to sixty Pyeong's in order to understand various characteristics of twenty seven model houses. Since analysis variables were not diverse, the main three factors - frequency, percentage and an average - were represented in Microsoft Excel worksheet, focusing on the quantity of each case, design characteristics and pattern.

1) The quantity of bathrooms: It was turned out that the quantity of bathroom was one in ten Pyeong's apartment while it was two in thirty, forty, and fifty Pyeong's apartment. There were mostly two bathrooms available in twenty Pyeong's apartment even if only one was planned in few cases. All powder rooms and dress rooms in twenty and fifty Pyeong's apartment were designed to be separated and be accessible through bedroom. 2) The size of bathrooms: As private exclusive area increased, the size of bathroom for both family and couple increased. Couple bathrooms had the tendency to be equipped with shower booth and bathtub at the same place or have more tubs than family bathrooms because couple bathrooms were bigger than family bathrooms. 3) The location of bathrooms: Couple bathrooms were usually located beyond dress rooms or powder rooms while family bathrooms were mostly located at the entrance side.

4) The shape of bathrooms: Shower booth was assumed to be in general vogue because family bathrooms, for the most part, were comprised of a flush toilet, a washstand and a shower booth. In the case of couple bathrooms, a flush toilet, a washstand, a shower booth and a tub were generally equipped in more than twenty Pyeong's apartments while a tub was not installed in twenty Pyeong's apartments.

키워드 : 모델하우스, 평형대별 욕실 평면, 평형대별 욕실의 수, 평형대별 욕실 부속 공간.

## 1. 연구의 배경 및 목적

우리나라의 모델하우스는 1970년대 후반에 건설회사에서 자사의 주택 상품을 홍보하고 미리 입주할 주거공간을 선보인다는 의도에서 설립하였다. 그러나 최근은 그 시대 최고의 주거 공간디자인 경향을 대변하는 공간으로 인식 되어지고 있어, 공급 시점의 가장 발전된 디자인을 선보인다고 볼 수 있다. 이에 본

연구에서는 최근 주거공간의 욕실 변화와 그 특성을 알기 위해서 현재 분양 중인 모델하우스를 대상으로 10평형대의 소형 아파트에서부터 100평이 넘는 호화 고급아파트까지 다양한 평형대의 욕실을 조사하였다. 모델하우스란 한 평형이 수십에서 수백 세대의 아파트로 건설되므로 적은 사례로도 1000여세대의 아파트 욕실을 검토하고 조사하는 결과를 얻을 수 있는 장점도 있다. 모델하우스 욕실 평면구성의 특성은 곧 오늘날 일반 아파트 욕실의 평면의 특성 변화 분석과 같은 효과를 갖는다고 보았다.

\* 한샘 NEXUS 사업부

\*\* 이사, 한양대학교 실내환경디자인학과 교수, 학술박사

기존의 연구들을 살펴보면 아파트 욕실의 평면, 형태, 욕실 설비에 관한 연구들이 나뉘어 연구되었다. 모델하우스 욕실의 평면 연구는 따로 이루어지지 않았으며 극히 적은 모델하우스 욕실연구에서는 평형대를 30평형대에서 60평형대로 범위를 제한한 연구와 고급아파트 모델하우스의 욕실 형태만 연구하여, 30평형대 이하의 소형 평형대와 모델하우스 욕실의 평면과 다양한 디자인 특성이 종합적으로 연구되지 않고 있다.<sup>1)</sup>

본 연구는 최근 분양중인 서울지역 모델하우스를 대상으로 평형대별로 욕실의 수, 면적, 위치, 형태의 조사를 통하여 평면 구성의 특성 분석을 통하여 다양한 평형대의 욕실 문화를 파악하여 욕실디자인 특성의 변화를 제시하고자하였다.

## 2. 연구 대상 및 방법

본 연구를 위해서 서울지역을 중심으로 대형건설업체 7개 모델하우스 27곳을 선정하였다.

먼저 최근 분양중인 아파트 모델하우스 현황을 조사하기 위해서 인터넷으로 대형 건설업체를 검색하여 조사 대상을 선정하였으며, 선행연구 고찰을 통해서 연구자가 욕실 평면의 구성 특성을 조사할 수 있는 조사표(욕실의 수, 면적, 위치, 형태)를 만들었다. 예비조사는 작성된 조사표로 모델하우스 5곳을 방문하여 조사표의 검토 및 수정을 하였다. 본 조사는 수정·보완된 조사표로 분양 중인 27곳의 42개 욕실에 대해서 조사표에 준하여 관측과 실측하였다. 건설회사에서 제시한 평형은 각 건설회사 별로 실 평수와 차이가 있어서 본 연구의 평형대별 기준은 전용면적으로 하였다. 분석은 욕실의 다양한 특성 및 유형에 초점을 맞춰 Microsoft Excel 워크시트를 이용하여 단순 빈도와 백분율, 평균을 산출하여 분석에 사용하였다.

## 3. 연구의 결과

### 3.1. 조사대상 욕실의 특성

조사 대상 모델하우스 욕실의 전체 공간 파악을 위해서 평형과 전용면적을 분석하였다.

건설회사에서 제시한 평형은 공급면적을 나타내는 것으로 각 건설회사별 차이가 있으므로 본 연구에서는 전용면적으로 재분류하였다<표 1-1>.

조사결과 전용면적 10평형대의 욕실 평면을 9개(33.3%), 20

평형대는 10개(37.0%), 30평형대는 3개(11.1%), 40평형대는 2개(7.5%), 50평형대는 3개(11.1%)로 총 27개이다.

<표 1-1> 조사대상 모델하우스 전용면적별 평형대 분포

건설업체	건설위치	전용 면적						빈도(%)
		10평형대	20평형대	30평형대	40평형대	50평형대	60평형대	
A건설	잠실				1	1		2(7.4) 3(11.1)
	돈암		1					1(3.7)
B건설	송파			3	1			4(14.8)
C건설	방배	1				1		2(7.5)
	강남구청	2	2					4(14.8)
	역삼	1	1					2(7.4)
D건설	신도림		3					3(11.1)
	당산	2	1					3(11.1)
	남산				1		1(3.7)	
F건설	서초		1					1(3.7)
	도곡		1					1(3.7)
G건설	충정로	3						3(11.1)
	빈도(%)	9(33.3)	10(37.0)	3(11.1)	2(7.5)	3(11.1)	-	27(100.0)

### 3.2. 평형대별 욕실 평면 구성의 특성

#### (1) 욕실 수와 부속공간

평형대별 욕실 수는 <표 1-2>와 같다. 10평형대(100%)가 1개이고, 30평형대, 40평형대, 50평형대에서는 욕실이 예외 없이 2개씩 계획되었다.

20평형대에서는 욕실 수가 1개인 경우는 3사례(30%), 2개인 경우는 7사례(70%)로 다른 평형대에 비해 욕실 수의 차이를 보였으나 대부분 2개씩 계획되었다. 10평형대는 전용면적이 적어 욕실 수를 2개 계획하기에 어려움이 있으며, 대체로 원룸 주거형(80%)이라 욕실 수가 1개인 것으로 파악된다. 그러나 G 건설의 방3개와 방2개인 경우(20%)도 있었으나 욕실은 1개만 계획되는 경우도 있었다. 이는 면적이 적고 방 사이의 동선이 짧아서 모든 공간이 욕실과 연계가 되어 있는 경우였다.

선행연구에서도 10평형대에서는 욕실 수가 1개, 20평형대는 욕실 수 2개를 계획하는 경우가 증가하고 있고, 30평형대 이상에서는 욕실을 2개 계획되었는데 분석 결과 최근의 욕실의 수도 기준과 다른 점이 없었다. 욕실의 수는 전용면적에 구애를 받고 있다고 분석된다.

<표 1-2> 조사대상 모델하우스 평형대별 욕실의 수

욕실수	평형대별					계
	10평형대	20평형대	30평형대	40평형대	50평형대	
1개	9	3				12
2개		7	3	2	3	15
3개						-
계	9	10	3	2	3	27

욕실 수와 더불어 파우더룸과 드레스룸도 분석하였다. 파우더룸과 드레스룸의 분리형은 기능이 벽이나 문 설치로 나뉘어진 것과, 파우더룸과 드레스룸의 통합형은 기능은 다르지만 한 공간에 같이 계획된 것으로 분류하였다.

1)김평동(2000), 아파트 욕실공간의 사용실태와 선호경향을 고려한 평면 구성과 수납계획에 관한 연구 :30평형대 단위세대의 욕실을 중심으로 송은화(1989), 소형아파트를 위한 욕실 디자인에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

2)남수경(1976), 공동주택에서의 욕실공간에 관한 연구-서울지구의 13~15평 아파트를 중심으로- 연세대학교 대학원 석사학위논문

<표 1-3> 조사대상 모델하우스 평형대별 욕실의 부속 공간

부속 공간		평형대별	10평 형대	20평 형대	30평 형대	40평 형대	50평 형대	빈도(%)
파우더룸과 드레스룸의 분리형	파우더룸		1(5.9)			2(11.8)	3(17.7)	17 (100.0)
	드레스룸		1(5.9)			3(17.6)	4(23.5)	
파우더룸과 드레스룸의 통합형		6(35.2)	1(5.9)	2(11.8)	1(5.9)	10(58.8)		

파우더룸과 드레스룸의 분리형의 경우 파우더룸은 3사례(17.7%), 드레스룸은 4사례(23.4%)였는데 드레스룸의 경우 50평형대에서 1사례만 제외하고는 모두 침실에서 접근할 수 있다. 나머지 1사례의 경우 침실에 드레스룸과 파우더룸의 분리형이 있고, 거실에서 접근할 수 있는 욕실 옆 공간에 드레스룸 1개를 더 계획하였다.

파우더룸과 드레스룸의 통합형은 10사례(58.5%)로 면적이 적은 평형대에서 1실 형태이었고, 면적이 커질수록 파우더룸과 드레스룸의 분리형이었다.

50평형대 파우더룸과 드레스룸의 분리형은 침실에서 문 설치 없이 벽으로 공간구획 되었고, 파우더룸에서 드레스룸으로 접근할 때 드레스룸은 미닫이문이 설치되어있고 오픈 행거형으로 되어 있었다.

20평형대는 대부분 침실에서 바로 접근가능하며 벽으로 공간 구획되었고 별도의 문 설치는 없다.

10평형대는 파우더룸과 드레스룸이 없고, 대부분 침실 내에 불박이장을 설치하였다. 이는 면적이 적어 파우더룸과 드레스룸을 계획할 공간의 부족으로 여겨진다.

## (2) 욕실의 면적, 위치

### 1) 면적

욕실의 면적을 분석한 결과 다음의 <표 1-4>과 같다. 가족용 욕실과 부부용 욕실 모두 전용 면적이 넓을수록 욕실의 면적도 증가하였다.

가족용 욕실은 평형대별로 분석하면 기본설비 시설은 같고 전용면적이 넓을수록 욕실공간이 조금 넓어졌으며, 부부용 욕실은 30평형대까지는 가족용 욕실과 면적차이가 나지 않았으나 40평형대 이상에서는 샤워부스와 욕조가 한 공간에 설치되는 경우가 많으며, 샤워부스보다 면적을 많이 차지하는 욕조의 설치가 많아 욕실 면적의 증가가 이루어진 것으로 분석된다.

<표 1-4> 조사대상 모델하우스 욕실의 면적 평균

단위 : 평

욕실 구분	가족용 욕실	부부용 욕실
10평형대	1.2	-
20평형대	1.3	12
30평형대	1.5	1.5
40평형대	1.7	22
50평형대	1.9	22

## 2) 위치

가족용 욕실은 대부분 현관쪽 19사례(70.4%)로 가장 많이 위치한다. 다음으로 침실과 침실사이 6사례(22.2%), 복도쪽 1사례(3.7%), 가족실내 1사례(3.7%)이었다. 현관쪽에 욕실이 가장 많이 위치하는 것은 주택에 들어왔을 때 더러워진 몸을 씻기 편하고 손님 접대시 접근이 용이하고, 침실과 침실사이에는 거주자들이 일상생활 시와 밤에 욕실 사용이 편하도록 하기 위함이다.

부부용 욕실은 대부분 파우더룸 또는 드레스룸 통과 후 12사례(80%)에 위치하며, 이는 거주자들의 파우더룸과 드레스룸의 선호도가 높아지면서 욕실과의 연계성이 깊은 파우더룸과 드레스룸을 위치시키기 때문이다. 다음으로 침실 내 3사례(20%)는 파우더룸과 드레스룸이 계획될 공간이 없는 소형 평형대이었다.

### (3) 욕실 형태

본 연구에서는 기본설비로는 변기, 세면대, 욕조, 샤워부스로 분류하고, 욕실 부속 공간으로 파우더룸과 드레스룸으로 나누어 이 6가지 기능을 조합하여 여러 형태로 분류하였다.

분석 결과 가족용 욕실은 변기+세면대+샤워부스의 형태가 22사례(81.5%)로 모든 평형대에서 가장 많고, 다음으로 변기+세면대+욕조의 형태 4사례(14.8%)는 20평형대에서 나타났고, 변기+세면대+욕조+샤워부스의 형태는 50평형대에 1사례(3.7%)이었다. 변기+세면대+샤워부스의 형태가 다른 형태에 비해 모든 평형에서 분석되는 것은 샤워부스가 거의 일반화되고 보편적으로 설치되고 있고, 10평형대는 욕실이 1개인데도 불구하고 욕조보다 샤워부스가 설치되는 것은 샤워부스가 면적을 적게 차지하고 투명 칸막이 설치로 욕실 바닥에 물이 튀는 것을 막는다. 그리고 변기+세면대+욕조+샤워부스의 형태는 50평형대에서 샤워부스와 욕조를 함께 설치한 사례로 넓은 면적의 평형대에서만 설치 가능한 유형이다.

부부용 욕실은 다양한 형태가 분석되었는데, 변기+세면대+샤워부스의 형태 5사례(33.4%)가 20평형대에서 가장 많고, 다음으로 변기+세면대+욕조/파우더룸+드레스룸의 형태 3사례(20.0%)는 20·30평형대에서 나타났고, 변기+세면대+욕조의 형태 2사례(13.4%)는 30평형대, 변기+세면대+욕조+샤워부스/파우더룸/드레스룸의 형태 2사례(13.4%)는 50평형대에서 나타났고, 변기+세면대의 형태 1사례(6.6%)는 20평형대, 변기+세면대+샤워부스/파우더룸+드레스룸의 형태 1사례(6.6%)는 50평형대, 변기+세면대+샤워부스/파우더룸/드레스룸의 형태 1사례(6.6%)는 20평형대이었다. 부부용 욕실의 변기+세면대+샤워부스의 형태는 면적이 적은 20평형대에서 가족용 욕실보다 욕조 설치가 더 많고, 면적이 넓을수록 욕조와 샤워부스를 같이 설치하는 것으로 분석된다. 20평형대에서 분석된 변기+세면대의 형태는 면적이 적은 평형대로 침실 내에 위치한 욕실에 세면대 수전에 샤

위기가 함께 설치되는 형태였다.

본 연구에서는 우리나라의 보편적인 욕실 형태인 통합형이 난방, 설비시설, 욕실공간의 절약과 공사비 문제로 거의 모든 평형대에서 계획되고, 본 연구자가 분류한 4실형인 변기/세면대+욕조/파우더룸/드레스룸의 형태와 변기/세면대+욕조+샤워부스/파우더룸/드레스룸의 형태는 가족 구성원의 프라이버시 보호와 다른 용도로 함께 사용할 수 있는 장점이 있는 분리형으로 거주자들의 선호도도 높으나 면적을 많이 차지하여 이 형태가 계획되지 않았다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

<표 1-5> 조사대상 모델하우스 욕실의 위치

욕실 종류	위치	평형대별					빈도(%)
		10평 형대	20평 형대	30평 형대	40평 형대	50평 형대	
가족용 욕실	침실과 침실사이	2(7.4)	3(11.1)	1(3.7)			6(22.2)
	거실쪽						-
	현관쪽	7(25.9)	7(25.9)	2(7.4)	2(7.5)	1(3.7)	19(70.4)
	복도쪽					1(3.7)	1(3.7)
	가족실 내					1(3.7)	1(3.7)
	빈도(%)	9(33.3)	10(37.0)	3(11.1)	2(7.5)	3(11.1)	27(100.0)
부부용 욕실	침실 내		1(6.6)	2(13.4)			3(20.0)
	드레스룸 또는 파우더룸 통과 후		6(40.0)	1(6.6)	2(13.4)	3(20.0)	12(80.0)
	빈도(%)		7(46.6)	3(20.0)	2(13.4)	3(20.0)	15(100.0)

1) 욕실 수는 10평형대에서는 1개이었고, 30평형대, 40평형대, 50평형대에서는 2개이었다. 20평형대에서는 1개만 계획된 경우도 있었으나 대부분 2개씩이었다. 파우더룸과 드레스룸은 20평형대와 50평형대에서는 분리형으로 모두 침실을 통해서 접근할 수 있었다.

2) 욕실 면적은 가족용 욕실과 부부용 욕실 모두 전용 면적이 넓을수록 욕실의 면적이 증가하였다. 부부용 욕실의 면적이 가족용 욕실보다 넓어서 샤워부스와 욕조가 함께 설치되거나, 욕조를 더 설치하였다.

3) 욕실 위치는 가족용 욕실은 현관 쪽에 가장 많이 위치하고, 부부용 욕실은 욕실과 연계성이 깊은 드레스룸 또는 파우더룸 통과 후에 위치하였다.

4) 욕실 형태는 가족용 욕실은 변기+세면대+샤워부스의 형태가 가장 많아 샤워부스가 일반화되어 가고 있는 추세로 볼 수 있었다. 부부용 욕실은 면적이 적은 20평형대에서는 변기+세면대+샤워부스의 형태였고, 면적이 넓은 평형대에서는 욕조와 샤워부스가 같이 계획되었다.

2. 이영심·신경주, 서울 지역아파트 욕실피면의 변천, 한국주거학회지, 제6권 제2호, 1996, pp.57-68
3. 이영심, 거주자가 요구하는 아파트의 욕실, 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1996
4. 이영심·신경주, 평형대별, 연대별 아파트 욕실의 변화 -서울시의 1970년대 이후 건립 된 아파트를 중심으로, 한국주거학회지, 제9권 제2호, 1998, pp.57-66
5. 정경숙, 아파트 욕실의 표준화를 위한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1988
6. 신경주, 주거학, 수학자, 1998
7. 신경주·장상옥, 욕실을 위한 유니버설 디자인, 한국생활과학연구, 18, pp.99-114, 2000
8. 안옥희, 대구지역 주택 모델하우스에 관한 고찰, 새마을지역개발 연구, 15, 1994, pp.99-114.
9. 오혜경·김도연, 고급형 아파트의 평면 구성 특성 및 실내디자인 경향, 실내디자인학회, 27, 2001, pp.111-119.
10. 윤복자, 위생생활의 변천, 한국생활문화 100년, 도서출판장원, 1995
11. 이광노, 욕실피면계획에 관한 연구, 대한건축학회, 7, 1987
12. 김평동, 아파트 욕실 공간의 사용실태와 선호경향을 고려한 평면구성과 수납계획에 관한 연구-30평형대 단위세대의 욕실을 중심으로-, 홍익대학교 산업대학원 석사학위논문, 2000
13. 송은화, 소형아파트를 위한 욕실 디자인에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1989
14. 남수경, 공동주택에서의 욕실공간에 관한 연구-서울지구의 13~15평 아파트를 중심으로-, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1976

## 참고문헌

1. 이민정, 욕실변화에 따른 아파트 공간계획변화에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, 2001