

지능 로봇 비전을 위한 영상정규화를 이용한 영상 사형 정보 예측

A Normalization Based Image Affine Estimation Technique for Intelligent Robot Vision

*강환일, 임승철, *이종혁, *최연훈

명지대학교 *정보공학과, 기계공학과

Hwan Il Kang, Seung Chul Lim, Chong Hyuk Lee, Yeon Hoon Choi

Dept. of {Information*, Mechanical} Eng., Myongji Univ.

E-mail : {hwan, slim}@mju.ac.kr, woorizippp@hotmail.com, imawake@naver.com

요약

본 논문에서는 XYS영상 정규화와 XSR 영상 정규화에 기반을 둔 영상사형정보예측 방법을 제안한다. 실험을 통하여 XYS영상 정규화와 XRS 영상 정규화에 기반을 둔 영상사형정보예측 방법을 보이고 XYS 방식의 의한 사형정보예측방법이 더 우수함을 보인다. 또한 플리핑 및 회전과 수평 수직 비 정보를 원래영상과 감지된 영상의 중앙모멘트로 표시될 수 있음을 보인다.

1. 서론

로봇 비전에서 기하학적인 특징을 구하기 위해 최소자승법, 선형 회귀법, 직교 회귀법등이 사용되고 있다 [1, 2]. 본 논문에서는 모멘트를 이용한 영상의 사형(affine) 정보 예측방법을 제안하고자 한다. 우선 회전, 이방성의 확대 및 축소(aspect ratio 변환)등을 기하학적인 모멘트로 표시할 수 있음을 보이고 일반적인 사형 변환인 경우 패턴 인식에서 사용하는 정규화 기법인 XSR 정규화[6,7,8]과 XYS 정규화[4, 5]를 이용하여 물체의 사형 변환 정보를 얻고자 한다. 제안된 방법은 성능이 우수한 중앙 연산 장치를 가지고 있는 로봇의 비전에 적용할 수 있다. Alghoniemy와 Tewfik[3]는 플리핑, 가로세로축 비(aspect ratio)와 회전정보는 중앙모멘트의 함수로써 구할 수 있음을 보였다. 게다가 플리핑과 가로 및 세로 비 정보는 원래 영상과 감지된 영상의 중앙 모멘트를 이용하여 구할 수 있다. 이 논문의 결과는 Alghoniemy와 Tewfik[3]의 결과와는 다른 접근법을 이용한다.

2. 영상 정규화

정규화된 영상을 구하기 위해 중앙모멘트와 균질(homogeneous)사형(affine) 변환 행렬은 영상 정규화에서 중요한 역할을 한다. μ_{pq} 는 영상크기 $N \times N$ 의 디지털 영상 $f(x, y)$ 의 중앙 모멘트라 하고 여기서

$$\mu_{pq} = \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} (x - \bar{x})^p (y - \bar{y})^q f(x, y)$$

$$\bar{x} = \frac{\sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} x f(x, y)}{\sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x, y)}$$

$$\bar{y} = \frac{\sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} y f(x, y)}{\sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x, y)}.$$

이다

이제 두 가지의 영상 정규화 방법을 제안한다. 영상 좌표는 균질(homogeneous) 사형(affine) 변환 행렬 A에 의해 다른 영상 좌표로 변환될 수 있다.

2.1 XYS 기반의 영상 정규화 방법

균질(homogeneous) 사형(affine) 변환 행렬 A를 x 축 치우침, y축 치우침과 이방성의 확대축소 행렬로 분해할 수 있다:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \delta \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \gamma & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \beta \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

로 표시되며 $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in C$ 로 표시된다. 분해법의 유일성[4]을 확인하기 위해 $\det(A) \neq 0$ 과 $a_{11} \neq 0$. 이 경우 논문[4][5]에서는

$$\mu_{31} = 0, \mu_{13} = 0, \mu_{20} = 1, \mu_{02} = 1$$

의 조건을 이용하고 있다.

2.2 XSR 기반의 영상 정규화 방법

균질(homogeneous) 사형(affine) 변환 행렬 A를 x 축 치우침, y 축 치우침과 이방성의 확대축소 행렬로 분해할 수 있다:

$$A = \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \gamma \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \beta \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

로 표시되며 $\alpha, \gamma, \beta \in R$ 과 $\theta \in [0, 2\pi]$ 로 표시된다.

분해법의 유일성[4]을 확인하기 위해 $\det(A) \neq 0$ 이다 이 경우 논문[6][7]에서는

$$\mu_{11} = 0, \mu_{20} = 0, \mu_{02} = 1, \mu_{30} + \mu_{12} = 0$$

의 조건을 이용하고 있다. 논문[8]에서는 또 다른 행렬을 이용한다. 즉 x 축 치우침 행렬이 고유치벡터를 이용한 행렬로 대치된다.

3. 중앙모멘트를 이용한 기하학적 정보

보조정리1 [7] 만약 $f(x_a, y_a)$ 가 균질(homogeneous) 사형(affine)변환 행렬에 의해

$$\begin{bmatrix} x_a \\ y_a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

영상 $f(x, y)$ 에서 얻을 수 있다. $\mu_{\dots\dots}$ 와 $\mu_{\dots\dots}$ 는 원래 영상과 변환된 영상의 중앙모멘트라고 각각 정의하자. 여기서 변환된 영상의 중앙모멘트는

$$\mu_{pq} = b \sum_{i=0}^p \binom{p}{i} \binom{q}{j} a_{11}^i \cdot a_{12}^{p-i} \cdot a_{21}^j \cdot a_{22}^{q-j}.$$

$$\mu_{i+j, p+q-i-j}$$

로 되며 $b = |a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}|$ 이다.

보조정리 2 [4]: 만약 영상 $f(x, y)$ 이 영상좌표

$(x, y)^t$ 를 갖고 있고 정규화 조건

$$\mu_{31} = 0, \mu_{20} = \mu_{02} = 1, \mu_{13} = 0$$

을 만족시킨다고 가정하자. 이 조건하에서 다른 일곱 개의 영상이 위의 정규화 조건을 한다. 즉 일곱 개의 영상 $f(x_i, y_i)$ ($i = 1, 2, \dots, 7$)은 영상 좌표는

$$\begin{pmatrix} x_i \\ y_i \end{pmatrix} = A_i \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

이고 여기서

$$A_i = \begin{bmatrix} 0 & \pm 1 \\ \pm 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

보조정리2에서 7개의 영상 $f(x_i, y_i)$ ($i = 1, 2, \dots, 7$)은 원래 영상 $f(x, y)$ 을 $n \times 90^\circ$ 을 회전하고 혹은 $f(x, y)$ 을 플리핑(flipping)함으로서 구할 수 있다. 정규화 된 영상의 애매함을 피하기 위해 중앙 모멘트 μ_{12} 와 μ_{21} 을 고려하자. 두 중앙 모멘트를 이용하여 회전에 관한 정보를 구할 수 있고 또한 플리핑 정보를 얻을 수 있다. 만약 영상 $f(x, y)$ 가 주어지고 이 영상을 반시계방향으로 90도 회전한 영상을 $f(x', y')$ 로 표시하고 $\mu_{\dots\dots}$ 과 $\mu_{\dots\dots}$ 을 각각 원래영상과 회전된 영상의 중앙모멘트라 하면 영상 좌표는

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

로 주어진다. 보조정리1에 의해 우리는

$$\mu_{12} = \mu_{21}, \quad \mu_{21} = -\mu_{12}$$

을 얻을 수 있다. 또한 새 영상을 반시계방향으로 180도 회전한 영상으로 정하고 그 영상의 중앙모멘트를 $\mu_{\dots\dots}$ 로 하면 보조정리1에 의해 다음 식을 얻는다.

$$\mu_{12} = -\mu_{21}, \quad \mu_{21} = -\mu_{12}.$$

마찬가지로 새 영상을 반시계방향으로 270도 회전한 영상으로 정하고 그 영상의 중앙모멘트를 $\mu_{\dots\dots}$ 로 하면 보조정리1에 의해 다음 식을 얻는다.

$$\mu_{12} = -\mu_{21}, \quad \mu_{21} = \mu_{12}.$$

영상 $f(x, y)$ 을 수평방향으로 플리핑한 경우의 영상에
관하여 그 영상의 중앙모멘트를 $\mu^{IV}(\cdot, \cdot)$ 로 하면 보
조정리1에 의해

$$\mu_{12}^{IV} = -\mu_{21}, \quad \mu_{21}^{IV} = \mu_{12}$$

을 얻는다. 마지막으로 영상 $f(x, y)$ 을 수직방향으로
플리핑한 경우의 영상에 관하여 그 영상의 중앙모멘트
를 $\mu^V(\cdot, \cdot)$ 로 하면 보조정리1에 의해

$$\mu_{12}^V = \mu_{12}, \quad \mu_{21}^V = -\mu_{21}$$

을 얻는다.

3.1 중앙 모멘트를 이용한 수평수직비 정보

영상 사형 정보 예측을 위해 수평 수직비의 교정이
필수적으로 요구된다. 이 문제를 두 개의 중앙모멘트
 μ_{20}, μ_{02} 를 이용하여 구할 수 있다. 영상 $f(x, y)$ 의
영상 좌표 $(x, y)^t$ 를 정의하고 다른 영상 $f_s(x_s, y_s)$
의 영상좌표의 관계가

$$\begin{pmatrix} x_s \\ y_s \end{pmatrix} = A_s \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \equiv \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

로 가정하면 만약 $a \neq b$ 이면 영상 $f_s(x_s, y_s)$ 의 수평수
직비가 영상 $f(x, y)$ 의 수평수직비와는 다르다. 만약
 μ_{20} 과 μ_{02} 를 영상 $f(x, y)$ 의 중앙모멘트라 정의하고
 μ_{20}^s 와 μ_{02}^s 를 영상 $f_s(x_s, y_s)$ 의 중앙모멘트라 정의하
자. 보조정리 1에 의해

$$\mu_{20}^s = a^3 b \mu_{20}, \quad \mu_{02}^s = a b^3 \mu_{02}$$

를 얻고 변수 a 와 변수 b 에 관하여 정리하면

$$a = \sqrt[8]{\frac{\mu_{02} \mu_{20}^3}{\mu_{02}^s \mu_{20}^3}}, \quad b = \sqrt[8]{\frac{\mu_{20} \mu_{02}^3}{\mu_{20}^s \mu_{02}^3}}$$

이 된다.

4. 영상크기와 중앙모멘트의 관계

영상 정규화 XYS 영상 정규화를 이용하는데 중앙모
멘트 조건

$$\mu_{31} = \mu_{13} = 0; \mu_{20} = \mu_{02} = 1$$

을 이용하는 대신에

$$\mu_{31} = \mu_{13} = 0, \mu_{20} = \mu_{02} = c$$

을 이용한다. 여기서 $c \in \mathbb{R}$ 이다. 다행식의
반복법[9],[5]을 연립고차방정식 $\mu_{31}^{xy} = \mu_{13}^{xy} = 0$ 을
적용하여 가장 작은 노름을 가진 실근 β^* 와 γ^* 를
구한다. 여기서 $\mu_{\cdot \cdot}^{xy}(\cdot, \cdot)$ 는 x 와 취우침 연산후의
중앙모멘트를 나타낸다. 보조정리1에 의해

$$\mu_{20} = \alpha^3 \delta \mu_{20}^{xy}, \quad \mu_{02} = \alpha \delta^3 \mu_{02}^{xy}$$

을 구한다. 이 결과를 다음 식 $\mu_{20} = \mu_{02} = c$ 과
이용하여

$$\alpha^* = \sqrt[8]{\frac{\mu_{02}^{xy} c^2}{\mu_{20}^{xy,3}}}, \quad \delta^* = \sqrt[8]{\frac{\mu_{20}^{xy} c^2}{\mu_{02}^{xy,3}}}$$

이 된다. 만약 정규화된 영상의 크기를 조절하려면
변수 M 과 c 의 관계는

$$|c| \approx \frac{M^4}{(1+|b^*|)^4 (1+|\gamma^*|)^4} \min\left(\sqrt{\frac{\mu_{02}^{xy,3}}{\mu_{20}^{xy}}}, \sqrt{\frac{\mu_{20}^{xy,3}}{\mu_{02}^{xy}}}\right)$$

이 되는데 여기서 정규화의 크기는 원래 영상의 크
기의 $M \in (0, \infty)$ 배가 된다. 이제 이 절에서 설명한
방법을 이용하여 영상 사형 정보 추출 방법을 설명
한다.

5. 영상 사형 정보 예측 실험

XSR 정규화를 통하여 4개의 변수 즉 $\theta, \alpha, \gamma, \beta$ 의 값을
보고 기준 영상과 감지영상 사이의 사형 정보를 예측
할 수 있다. 이 방법은 앞 절에서 설명한 회전, 확대
혹은 축소이외의 다른 사형 정보 예측을 구할 수 있
다. 그 알고리즘은 다음과 같다.

단계1: 기준의 영상을 XSR 정규화를 행한다. 이때 변
환 행렬 A_1 이라 하자.

단계2: 감지의 영상의 XSR 정규화를 행하여 이때
변환 행렬 A_2 이라 하자.

단계3: 기준의 영상에서 감지의 영상으로 변환하는 행
렬은 $A_2^{-1}A_1$ 이 된다.

단계4: 사형정보 행렬 $A_4 = A_2^{-1}A_1$ 을 얻는다.
마찬가지 방법으로 XYS 정규화를 통하여 4개의 변수
즉 $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ 의 값을 보고 기준 영상과 감지영상 사이
의 사형 정보를 예측할 수 있다.

실험 : 원래 영상에서 A_1 을 구한 후에 감지된 영상에 사형변환

$M = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ y & 1 \end{bmatrix}$ 를 취한 후 y 값을 0에서 0.1씩 증가시키면서 1까지 변화할 때 위 알고리즘에서 구한 예측 행렬 A_4 를 구한 후 2차에러

$$e = \|M - A_4\|_2$$

로 정의하고 표1에 그 값을 나타내었다. 실험결과 예측오차가 XYS 정규화 기반 사형 정보 예측 방법이 XSR 정규화 기반 사형 정보 예측 방법보다 작았다.

표1: 사형왜곡에 관한 2차에러

	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
XY S	.0638	.1274	.1910	.2545	.3182	.3817	.4454	.5089	.5725	.6356
XR S	.9487	1.0473	1.1299	1.0998	1.1545	1.2112	1.2698	1.3303	1.3926	1.4566

6. 결론

이 논문에서 XYS영상 정규화와 XYS정규화를 이용한 사형정보예측에 관한 알고리즘을 제안하였다. 실험을 통하여 XYS 정규화 방식을 이용한 사형예측방법이 XSR방식의 정규화를 방식을 이용한 사형예측방법보다 우수함을 알 수 있다. 또한 영상의 수형수직비도 중앙 모멘트를 이용하여 구할 수 있었다. 또한 회전에 관한 예측도 중앙 모멘트를 이용하여 구할 수 있다.

본 연구는 한국과학재단 목적기초연구(R-01-2003-000-10014-0) 지원사업(2차년도)으로 수행되었음.

7. 참고문헌

- [1] R. T. Chin and C. R. Dyer, "Model-based Recognition in Robo Vision," ACM Computing Surveys, vol. 18, no. 1, pp. 67--108, 1986.
- [2] 김종환, 심현식, 김성호, 김홍수, 정명진, 김동환, 김용채, 박귀홍, 장준수, *로봇비전축구*, KAIST Press, 대전, 2002.
- [3] Masoud Alghoniemy and Ahmed H. Tewfik, "Geometric Distortion Correction in Image Watermarking," *Proceeding of SPIE on*

Security and watermarking of Multimedia Contents II, vol. 3971, pp. 82-89, San Jose, Jan. 2000.

[4] Yani Zhang, Changyun Wen, Ying Zhang and Yeng Chai Soh, "On the Choice of Consistent Canonical Form during Moment Normalization," *Pattern Recognition Letters*, vol. 24, no. 16, pp. 3205--3215, 2003.

[5] K. Voss and H. Suesse, "Invariant Fitting of Planar Objects by Primitives," *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. 19, no. 1, pp. 80--84, 1997.

[6] T. H. Reiss, *Recognizing Planar Objects Using Invariant Image Features*, Springer-Verlag, 1993.

[7] I. Rothe, H. Susse and K. Voss, "The Method of Normalization to Determine Invariants," *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. 18, no. 4, pp. 366--376, 1996.

[8] S. Pei and Lin C. "Image Normalization for Pattern Recognition," *Image Vision Computing*, vol. 13, pp. 711--723, 1995.

[9] Yani Zhang, Changyun Wen, Ying Zhang and Yeng Chai Soh, "Determination of Blur and Affine Combined Invariants by Normalization," *Pattern Recognition*, vol. 35, no. 1, pp. 211--221, 2002.