

# 양재천의 이용현황과 이용자관리방안에 관한 연구

## A Study on Suggestion of User Management and Present Use of Yangjae Stream

김선희<sup>1\*</sup> · 배정희<sup>2</sup> · 홍석환<sup>2</sup>

<sup>1</sup>서울시립대학교 도시과학연구원 · <sup>2</sup>서울시립대학교 대학원

### I. 연구목적 및 배경

인간의 생활과 밀접한 관계를 가지며 시대에 따라 그 기능과 역할이 변화하여 온 하천은 산업화, 도시화의 영향으로 자연환경이 질적으로 저하됨으로써 최근에는 수질악화, 하천생태계의 파괴 등 심각한 환경문제에 직면하게 되었다.

도시하천은 하천의 고유기능이라 할 수 있는 용수를 공급하는 이수기능과 홍수와 가뭄을 조절하는 치수기능 외에도 도시에서 발생하는 부산물들을 정화하는 자정기능, 각종 동식물의 서식처 역할 및 친수공간기능 등 다양한 기능을 가지고 있어 도시환경에 있어서 매우 중요한 자원이다. 그러나, 우리나라 대부분의 하천이 배수기능만 남긴 채 도로화되어 친수공간으로 활용되고 있는 하천은 전체 3%에 불과한 것으로 알려져 있다(동재욱과 김평, 2003). 이러한 획일적인 하천개수계획의 문제점을 경험한 선진각국에서는 1960년대부터 근자연형 및 다자연형 하천정비공법을 도입하여 도시 내의 새로운 친수공간을 만들어왔다(정동양, 1995)(이삼희, 1996)(구본영과 김진섭, 1996). 우리나라는 1990년대에 들어서면서 근자연형 및 다자연형 하천정비기법이 소개되어 자연형 하천복원사업이 시행되었다.

양재천은 1996년부터 자연형 하천복원사업이 시작된 대표적인 도시하천(박진원과 마호섭, 2003)으로 본 연구는 양재천의 이용현황과 문제점 등을 파악함으로써 친수공간에 대한 방향성을 제안하고, 이용자 관리방안을 마련하기 위하여 수행되었다.

### II. 연구내용 및 방법

행정구역(강남구)을 고려하여 영동2교~탄천2교(강남구)에 이르는 약 3.5km구간을 대상으로 이용현황과 이용행태 및 의식을 파악하기 위해 설문조사를 실시하였다. 설문내용은 이용자의 일반속성, 공원이용행태, 공원시설물에 대한 이용자인식, 공원이용상의 문제점 등으로 나누어 2003년 6월 2차례의 예비조사를 통하여 세부항목을

작성하고, 2003년 8월 8일~12일(5일간) 본 조사를 실시하였다. 설문조사의 결과를 통하여 이용현황분석과 함께 이용자관리에 대한 방안을 제시하고자 한다.

표 1. 설문조사내용

| 설문 항목              | 설문의 세부내용  |
|--------------------|---|
| 이용자의 속성            | 성별, 연령, 거주지   |
| 공원의 이용행태           | 이용목적, 이용빈도, 이용시간대, 평균이용시간, 동반인, 공원이용시의 접근수단, 공원도달시간   |
| 공원의 시설물에 대한 이용자 인식 | ①시설의 충분정도(5점 척도)<br>(화장실, 수변레이크레이션시설, 수도시설(개수대), 음수시설, 벤치, 피콜라(정자), 주차장, 주류장 등)<br>②공원이용에 대한 만족도(5점 척도)<br>(시설정비수준, 관리상태, 안전이용, 접근성, 이용매너, 휴식공간, 주변경관, 수질, 소음영향, 종합만족도 등) |
| 공원의 정비방향 및 문제점     | ①공원의 정비방향: 물(수질), 경관, 활동성, 휴식기능으로 나누어 중점 정비방향을 설문<br>②예비설문에서 파악된 문제점 중 복수선택   |

### Ⅲ. 결과 및 고찰

#### 1. 이용자 속성

2003년 8월 8일~12일(5일간) 영동4교 아래에서 본 조사를 실시하여 유효설문 303부를 회수하였다. 응답자는 남자 53.3%, 여자 46.5%로 성비에 있어서는 고른 분포를 보였으며, 연령은 50대(25.2%), 40대(20.6%), 30대 (18.3%), 20대(17.9%)의 순으로 연령별 큰 차이 없이 다양한 연령대가 이용하고 있는 것으로 밝혀졌다. 거주지별 이용자를 보면, 강남구내 거주자가 84.4%로 근린주구 이용이 많은 것으로 나타났다.

#### 2. 이용패턴

공원이용 목적으로는 운동과 산책이 76.2%로 가장 높은 비율을 나타내었으며, 이용빈도는 주 3~4회 이용자가 31.0%로 가장 많았다. 이용자의 평균이용시간은 62.0%가 평균 1~2시간 이용하고 있었으며, 1시간이내 이용(17.2%)과 2~3시간 이용(17.2%)은 동일한 비율을 보였다. 주이용 시간대는 오후 6시 이후 이용이 34.7%로 가장 많았는데, 이것은 여름철 이용특성으로 무더위를 피해 저녁시간에 공원을 이용하는 이용자가 많은 것으로 판단되었다. 그리고, 이용시간대가 일정하지 않은

이용자가 17.5%로 공원을 수시로 방문하는 이용자도 많은 것으로 파악되었다.

공원이용시 82.2%가 도보를 접근수단으로 하고 있으며, 거주지로부터 10분 이내 거리의 이용자가 75%에 달하고 있다. 동반형태를 보면 혼자 공원에 오는 이용자가 30.4%로 가장 많고, 가족동반 28.4%, 부부동반이 16.8%였다.

이것으로 양재천은 가까운 곳에 거주하는 주민들이 여유시간에 운동과 산책을 중심으로 한 이용이 많으며, 정기적으로 이용하는 비율이 높고, 혼자 내지는 가족중심의 이용이 일반적인 공원이라 할 수 있다.

### 3. 공원에 대한 이용자의 인식

#### (1) 공원시설확충에 대한 필요성

부족한 공원시설을 파악하기 위하여 화장실, 수변레크레이션 시설, 수도시설(간이 세면시설 및 음료시설), 휴식시설, 주차장 등으로 구분하여 현재보다 더 필요한 시설에 대하여 설문한 결과, 80.8%가 그늘있는 쉼터를 가장 필요한 시설로 응답하였으나, 전체적으로는 시설물의 추가도입은 필요없다는 응답자가 78.0%로 조사되었다. 따라서, 양재천은 시설물의 확충보다는 시설의 유지·관리에 충실을 기하는 것이 바람직할 것이며, 시설확충시에는 우선적으로 그늘을 제공할 수 있는 녹음수의 식재 및 관련시설의 조성이 필요할 것으로 판단되었다.

또한, 양재천은 도보이용이 많고, 근린주구의 이용이 많아 주차장의 설치에는 반대(70.7%)하는 경향이 두드러졌다.

#### (2) 공원이용에 대한 만족도

공원이용에 관한 만족도를 파악하기 위하여 시설정비수준, 관리상태, 안전성, 접근성, 이용매너, 휴식공간, 주변경관, 수질, 소음영향 등 9개 항목에 대한 만족도와 함께 공원이용에 대한 종합만족도를 구하여 표 2에 정리하였다.

가장 만족도가 높은 항목은 접근성으로 61.7%가 만족을 표시하였고, 다음은 관리상태로 60.6%가 만족한다고 응답하였다. 시설정비수준은 4.0%만이 불만을 표시하여 가장 불만이 적은 항목으로 밝혀졌다.

가장 만족도가 낮은 것은 수질로 33.2%가 만족하는 반면 19.1%가 불만을 나타내었다. 이용매너(만족도 34.3%), 휴식공간(만족도 37.1%)도 상대적 불만족도가 높은 항목으로 파악되었다.

표 2. 공원이용에 대한 만족도

인수(%)

| 항 목 \ 평가     | 매우 만족           | 만족                | 보통                | 불만              | 매우 불만        |
|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------|
| 시설정비수준       | 19(6.4%)        | 151(50.7%)        | 116(38.9%)        | 12(4.0%)        | 0(0%)        |
| 관리상태         | 25(8.4%)        | 156(52.2%)        | 102(34.1%)        | 14(4.7%)        | 1(0.7%)      |
| 안전성          | 11(3.7%)        | 129(43.0%)        | 130(43.3%)        | 26(8.7%)        | 4(1.3%)      |
| 접근성          | 27(9.0%)        | 158(52.7%)        | 88(29.3%)         | 25(8.3%)        | 2(0.7%)      |
| 휴식공간         | 15(5.0%)        | 96(32.1%)         | 131(43.8%)        | 55(18.4%)       | 2(0.7%)      |
| 이용매너         | 13(4.3%)        | 90(30.0%)         | 124(41.3%)        | 67(22.3%)       | 6(2.0%)      |
| 주변경관         | 23(7.7%)        | 131(43.7%)        | 117(39.0%)        | 22(7.3%)        | 7(2.3%)      |
| 수질           | 9(3.0%)         | 90(30.2%)         | 142(47.7%)        | 46(15.4%)       | 11(3.7%)     |
| 소음의 영향       | 21(7.0%)        | 114(38.0%)        | 133(44.3%)        | 29(9.7%)        | 3(1.0%)      |
| <b>종합만족도</b> | <b>10(3.3%)</b> | <b>169(56.3%)</b> | <b>107(35.7%)</b> | <b>14(4.7%)</b> | <b>0(0%)</b> |

종합만족도에 있어서는 59.6%가 만족하고, 4.7%가 불만을 표시함으로써 전체적으로 많은 이용자가 양재천에 대하여 만족하고 있는 것으로 나타났다.

이와 같이 만족도조사 결과에 의해 양재천은 시설정비와 관리상태가 양호하고, 공원으로로서의 접근성도 용이한 공원으로 파악되었다. 향후, 보다 이용자가 만족하는 공원으로 만들기 위해서는 이용자의 매너개선을 위한 안내판의 설치 및 캠페인 등 적극적인 홍보활동과 함께 깨끗한 물이 흐르는 양재천가꾸기사업의 전개, 그들이 있는 휴식공간의 확보 등이 필요하다고 할 수 있다.

### (3) 공원이용의 문제점과 공원관리의 정비방향

#### ① 공원이용의 문제점

전체적인 문제점에 있어서는 보행자, 자전거 및 인라인 스케이트이용자의 안전문제(21.0%), 다음으로는 편의시설(17.6%)과 그늘 있는 쉼터의 부족(15.6%), 이용자의 매너(13.2%) 등이 문제점으로 파악이 되었다. 문제점에 관해서는 이용자관리방안에서 보다 세부적으로 언급하고자 한다.

#### ② 공원의 정비방향

향후, 공원의 정비방향을 물(수질), 경관, 활동성, 자연성, 휴식기능 등으로 세분하여 우선적으로 고려해야 할 항목에 대하여 조사한 결과, 33.1%가 물이 깨끗한 양재천, 30.1%의 이용자가 자연성이 풍부하고, 자연과 함께하는 양재천을 우선정비 방향으로 선택하여 이용자는 무엇보다도 깨끗한 물이 흐르고, 자연성이 풍부한 양재천에 대한 기대감이 높은 것으로 파악되었다.

#### 4. 이용자관리에 대한 제언

양재천은 시설물정비와 관리에 있어서 많은 이용자가 만족하고 있는 공원이므로 향후 공원관리에 있어서 중요한 것은 이용자의 관리라 할 수 있다. 문제점에서도 밝혀진 바와 같이, 현재 양재천은 보행자, 자전거 및 인라인 스케이팅이용자간의 안전한 이용을 위한 조치가 시급하다.

보행자와 자전거, 인라인 스케이팅 이용자가 함께 이용하고 있는 겸용노선은 통행방향의 사인표시, 이용매너 등을 홍보하고, 기존 제방산책로는 계절감과 녹음의 효과를 보완하여 보행자 전용화하며, 현재에는 적극적으로 활용되지 못하고 있는 소단에 쾌적하게 경관 요소의 확보와 데크설치 등의 포장보완을 통해 보행자의 이용을 유도함으로써 위험요소를 분산·해소할 수 있을 것이다.

최근, 도시공원에서 확산되고 있는 애완동물의 통제와 노상방뇨 등이 양재천에서도 문제가 되어 이용매너에 대한 문제점이 제기되었다. 이것은 이용시간의 제한, 이용구간의 제한, 애완동물 소유자의 탄력있는 조치규정 등 이용자가 납득할 수 있는 공원이용원칙과 기준이 마련되어야 할 것이다.

#### 인용문헌

- 구본영, 김김섭(1996) 도시하천의 수변공간 개발방안에 관한 연구 -안양천을 중심으로-. 해양정책연구 11(2) : 441~479.
- 동재욱, 김평(2003) 도시하천 수변공간의 활용과 개선방안에 관한 연구 -의정부시 중랑천변 활용에 관한 시민의식 조사를 중심으로- 지역사회발전연구 28(2) : 35~59.
- 박진원, 마호섭(2003) 양재천의 식생현황과 하천자연도 평가. 농업생명과학연구 37(2): 57~70.
- 이삼희(1996) 일본의 다자연형 하천정비. 한국수자원학회 29(2) : 44~49.
- 정동양(1995) 독일·스위스근자연형 하천공법. 하천환경심포지엄. 건설교통부. pp24~29.