

다공성 알루미늄 합금이 충진된 스테인레스 강 원통 Shell의 제조 및 굽힘거동

김엄기[†](공주대) · 이효진^{*}(한밭대) · 조성석^{**}(충남대)

Manufacture and Bending Behavior of Stainless Steel Cylindrical Shell Filled with Aluminum Alloy Foam

Amkee Kim, Hyo-Jin Lee and Seong-Seock Cho

Key Words: Aluminum Foam(발포 알루미늄), Bending Resistance(굽힘저항), Energy Absorption(에너지 흡수), Filler(충진재), Thin-walled Cylinder(얇은벽 원통)

Abstract

Potential applications of foam-filled section are the automotive structures. A foam-filled section can be used for the front rail and firewall structures to absorb impact energy during frontal or side collision. In the case of side collision where bending is involved in the crushing mechanics, the foam filler will be significant in maintaining progressive crushing of the thin-walled structures so that more impact energy can be absorbed. In this study, the manufacturing process of closed cell aluminum alloy foam filled stainless steel tube was studied, and the various foam filled specimens including piecewise fillers were prepared, tested and discussed about the bending behaviors.

면적을 급격히 감소시켜 굽힘저항을 감소시키게 된다.⁽¹⁻²⁾

1. 서 론

얇은 벽 중공형 보는 경량화가 필요한 구조물의 강성(stiffness)을 증가시키기 위하여 자동차, 우주항공 및 조선업에서 널리 이용되고 있다. 그러나 얇은 벽 중공 보의 전형적인 굽힘거동은 작은 굽힘 회전변형 후에 굽힘저항이 최대 값에 도달한 후 급격히 감소하는 것이다. 이 같은 굽힘 하중지지 능력의 감소는 하중점의 관 내부로의 접힘 현상에 기인하는데 이 접힘(fold) 현상이 단

중량을 크게 증가시키지 않고 중공 보의 굽힘 저항을 강화하는 방법으로 보의 중공 부분을 경량재료로 채워 사용하는 방법이 연구되고 있다.⁽³⁾ 충진재(filler)가 굽힘하중 하에서 중공 보의 국부적 접힘을 방지하거나 자연시키는 역할을 함으로써 보의 굽힘저항을 크게 증가시키게 된다.^(4~9) 중공의 충진은 중공 전체를 충진하거나 경제성 및 작업의 수월성을 고려하여 접힘 발생이 예상되는 하중점 근방 일부분만을 충진하는 방법이 있다. 최근 개발된 고상 발포방식의 다공성 알루미늄(closed cell aluminum foam)은 단위 무게 당 높은 압축저항(crushing resistance)과 내열성, 낮은 생산 단가로 인하여 중공형 구조재의 충진 재로의 사용이 기대된다.^(3~7)

본 연구에서는 Al-5%Si-4%Cu-4%Mg으로 밀도가 다른 발포 알루미늄 합금 충진재 조각을 분

† 책임저자, 회원, 공주대학교 기계공학부
E-mail : amkee@kongju.ac.kr
TEL : (041)850-8616 FAX : (041)854-1449

* 회원, 한밭대학교 건축공학부
** 충남대학교 신소재공학부

Table 1. Densities of aluminum alloy fillers

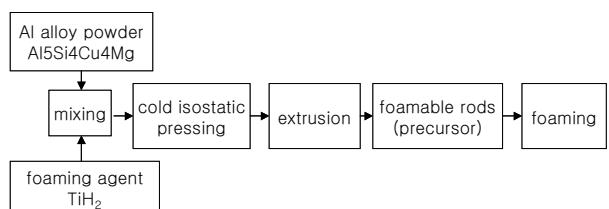
Specimen	1PC-1	1PC-2	1PC-3	3PC-1	3PC-2	3PC-3	4PC-1	4PC-2	4PC-3
Density (ρ_f) (g/cm ³)	0.80	0.95	1.06	0.80	0.90	1.09	0.54	0.90	1.15
Normalized Density (ρ_f/ρ_s)	0.28	0.33	0.37	0.28	0.31	0.38	0.19	0.31	0.40

말야금방법(powder metallurgical route)으로 제조하고, 이 조각으로 원통형 스테인레스 강 관내부를 완전히 또는 부분적으로 채워 3점 굽힘시험을 수행하였다. 굽힘강도와 변형 흡수에너지 를 비교하였으며, 충진 조각 수 차이에 따른 굽힘강도와 변형거동에 대하여 고찰하였다.

2. 실험

2.1 다공성 알루미늄 합금재료의 제조 및 원통 Shell 시험편

시험재료는 중공 원통 내에 발포 알루미늄 합금을 충진한 재료이다. 원통은 AISI304 스텐레스 강(18Cr8Ni) 판으로 냉간가공하여 용접한 것이다. 시험편 원통의 치수는 외경 38.4mm, 벽두께 1.2mm이며 길이는 240mm이다. 원통 내부의 충진재로 사용한 발포 알루미늄 합금소재는 분말야금방법을 이용하여 제조하였다. Fig. 1에서와 같이 centrifugal atomization 방법으로 제조한 직경 450 μm 합금분말(Al5Si4Cu4Mg)과 10 μm 발포제(1wt.% TiH₂)를 혼합하여, 40kgf/cm²의 압력에서 압축하고, 430°C에서 20 : 1로 압출하여 제조한 전구체(precursor)를 원통형 금형(mold)에

**Fig. 1** Powder metallurgical process of Al alloy foams

넣은 후 700°C에서 15분간 발포 열처리시켜 제조하였다. 충진재는 폐쇄 기공(closed pore)이 고체 내에 분포하는 구조로 Fig. 2와 같다. 금형에 넣는 전구체의 양을 달리 하면 다양한 밀도의 발포 알루미늄 합금을 얻을 수 있고, 이를 스텐레스 강 중공 원통에 접착제 사용 없이 삽입하여 시험편을 제작하였다. 시험편은 원통내의 충진 형태에 따라 Fig. 3와 같이 3가지로 제작하였다. 원통에 충진재를 삽입할 때 접착제를 사용하지 않은 관계로 충진재와 스텐레스 강 원통사이의 표면은 미끄럼 접촉 상태에 있다. 본 연구에서는 시험편 충진 형태를 구분하기 위하여 속이 빈 중공 시험편과 충진재의 조각 수에 따라 1조각은 1PC, 3조각은 3PC, 4조각은 4PC 시험편으로 표시하여 나타내었다. Table 1은 본 연구에서 사용한 시험편의 충진 형태와 충진재의 밀도에 따른 분류표

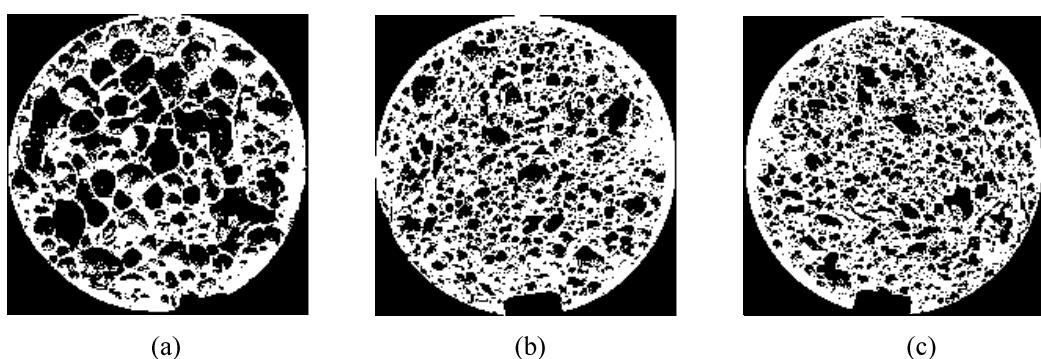


Fig. 2 Closed cellular structures of Al5Si4Cu4Mg cylindrical foam filler(diameter=37.2mm)

(a) $\rho_f/\rho_s = 0.28$, (b) $\rho_f/\rho_s = 0.37$, (c) $\rho_f/\rho_s = 0.40$

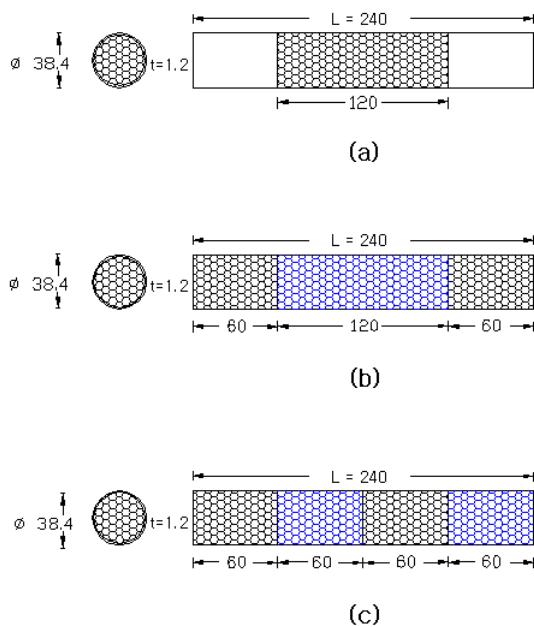


Fig. 3 Allocation of fillers for thin-walled cylindrical specimens(unit: mm)

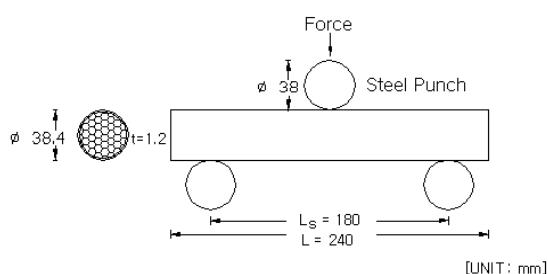


Fig. 4 Three point bending test geometry

이다. 충진재의 밀도 ρ_f 와 함께 알루미늄 합금 소재 Al5Si4Cu4Mg의 밀도 $\rho_s = 2.89 g/cm^3$ 은 무차원화한 상대밀도를 함께 표시하였다.

2.2 실험방법

Fig. 4과 같이 3점 굽힘 시험을 MTS 만능재료시험기를 사용하여 수행하였다. 시험편 상부 1점을 누르고 있는 강철펀치(steel punch)의 반경은 19mm이며, 시험편 하부 2점을 지지하고 있는 한쌍의 받침대(stopper) 사이의 거리 L_s 는 180mm이다. 펀치헤드의 시험속도는 준 정적인 상태가

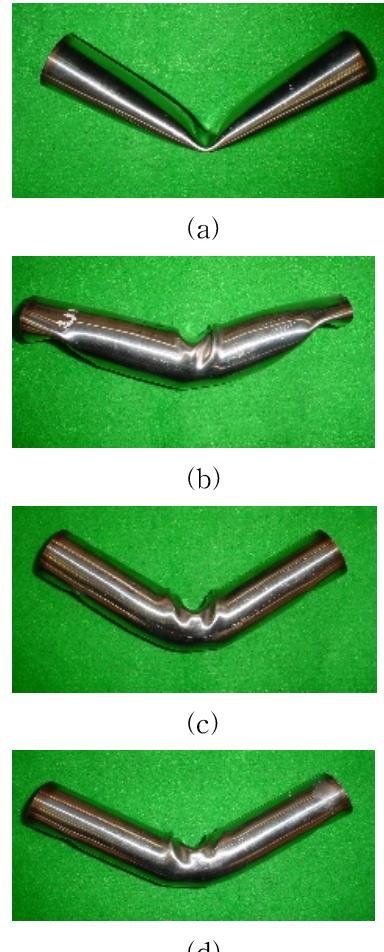


Fig. 5 Appearances of bended cylindrical filled beams,
(a) hollow (b) 1PC-1 (c) 3PC-1 (d) 4PC-1

되도록 낮은 속도인 0.15mm/s를 유지하였다. 시험과정 중에 펀치 변위와 하중의 변화는 컴퓨터에 내장된 데이터 획득 장치에 의하여 기록 저장되었다.

3. 결과 및 고찰

Fig. 5는 굽힘 시험 후의 시험편의 변형된 모습을 나타낸 것이다. Fig. 6, 7, 8은 1PC, 3PC, 4PC 시험편의 3점 굽힘 모멘트 변형각도곡선 거동을 나타낸 것이다. 각 그림 내에 중공 시험편의 굽힘거동을 포함시켜 상호 비교할 수 있게 하였다. 굽힘모멘트 M과 굽힘에 의한 회전변형각도 θ 는 컴퓨터에 기록된 굽힘하중 P와 펀치의 변위 δ 를 다음 식 (1)과 (2)에 대입하여 계산하

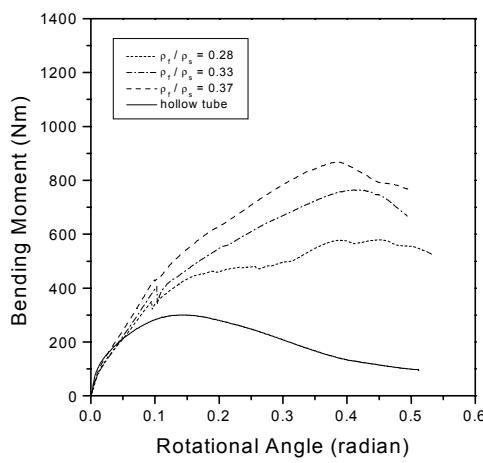


Fig. 6 Three point bending response of 1PC

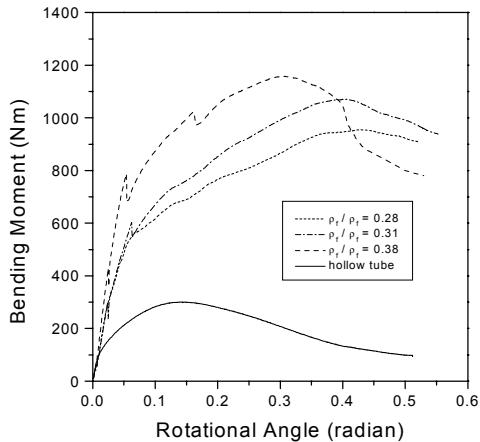


Fig. 7 Three point bending response of 3PC

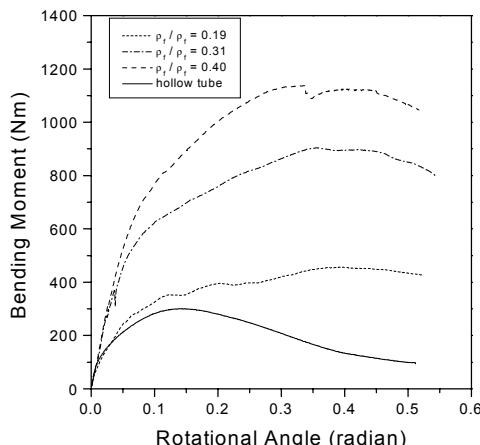


Fig. 8 Three point bending response of 4PC

였다.

$$M = \frac{PL_s}{4} \quad (1)$$

$$\theta = \tan^{-1} \left(\frac{2\delta}{L_s} \right) \quad (2)$$

굽힘모멘트 회전변형각도 곡선은 충진된 시험편에서 변형 중 부분적으로 나타나는 stick-slip 현상(굽힘모멘트가 급격히 떨어지는 현상)을 제외하면 회전변형각도의 증가에 따라 굽힘모멘트가 초기에 선형적으로 증가하여 최대저항모멘트 M_f 에 도달한 뒤 점차 감소하는 전형적인 탄·소성 변형거동을 나타내고 있음을 알 수 있다. Stick-slip 현상은 충진재와 원통 간의 미끄럼 접촉 및 충진재 조각과 조각이 맞닿은 위치에서 갑작스럽게 발생하는 불연속 변형에 기인한다고 생각되는데 이 현상이 중공 시험편에서는 발견되지 않고 조각의 수가 많은 3PC와 4PC에서 많이 발견되는 점이 이 사실을 뒷받침한다. 충진된 시험편이 중공 시험편에 비하여 높은 굽힘모멘트를 나타내고 있으며, 곡선의 밑 면적으로 계산한 굽힘 변형 흡수에너지 역시 충진된 시험편이 월등히 큰 값을 나타내고 있음을 알 수 있다. 또한 같은 형태의 시험편에서도 발포 알루미늄 합금의 밀도의 차이에 따라 굽힘저항 거동에 큰 차이가 있음을 알 수 있다.

Fig. 9는 충진된 시험편의 굽힘강도(최대굽힘모멘트) M_f 를 중공 시험편의 굽힘강도 M_o (300 Nm)로 무차원화하여 나타낸 것이다. 동일한 형태의 시험편에서는 충진재의 밀도가 증가할수록 굽힘강도가 증가하는 경향을 나타내고 있다. 또한 밀도가 동일한 경우에는 시험편의 형태에 따라 그 크기가 3PC, 4PC, 1PC 순으로 크게 나타나는데 부분적으로 충진한 보에 비하여 전체가 충진된 보의 굽힘저항이 높고 4조각 보다는 3조각이 높게 나타나고 있다. 본 연구에서 시험된 시험편 중 최대강도는 3PC-3($\rho_f/\rho_s=0.38$) 시험편의 강도로서 $M_f=1158Nm$ 이었다. 이 값은 더 높은 밀도의 충진재로 채워진 시험편인 4PC-3($\rho_f/\rho_s=0.40$) 강도보다 높은 값이며, 중공 시험편의 굽힘강도에 비하여 3.8배가 증가된 값이다. 4조각 시험편의 경우 시험편의 중앙에 조각의 경계가 위치하므로 편치의 압입이 진행될 때 미끄

럼에 의하여 조각간의 간격이 벌어져 충분한 충진효과를 얻을 수 없기 때문에 3조각 시험편에 비하여 상대적으로 낮은 강도를 나타내는 것으로 생각되며, 강도가 가장 낮은 1PC의 경우에는 시험편이 부분 충진되었기 때문에 양 측면의 상대적으로 낮은 비 충진부 굽힘저항이 시험편의 굽힘강도를 크게 저하시키는 것으로 생각된다.

한편 Fig. 10은 변형회전각도 0.5radian까지 흡수된 각 충진 시험편의 변형 흡수에너지 E_f 를 중공 시험편의 변형 흡수에너지 E_o (103J)로 무차원화하여 나타낸 것이다. 변형 흡수에너지의 거동은 대체적으로 Fig. 9의 굽힘강도 거동과 유사하게 나타나고 있으나 중공전체를 충진한 3PC와 4PC의 변형 흡수에너지 값 사이의 차이가 크게 좁혀졌음을 알 수 있다. 이 현상은 충진재 조각 간의 미끄럼으로 인하여 4PC의 최대굽힘모멘트가 3PC에 비하여 낮게 나타나고 있음에도 불구하고, 4PC의 미끄럼에 의한 조각간의 간격 증가가 시험편의 변형영역을 확대시켜 나타난 현상으로 생각된다. 따라서 추가적 변형으로 발생한 4PC의 변형흡수에너지의 상승이 3PC의 변형흡수에너지를 3PC의 변형흡수에너지에 근접시키는 것이다. Fig. 8에 나타난 4PC의 굽힘모멘트 변형곡선에서 최대굽힘모멘트 부근의 비교적 큰 plateau 형성이 이 사실을 뒷받침한다.

Fig. 11은 최대 굽힘모멘트(굽힘강도)에 도달한 때의 시험편 임계회전변형각도 θ_c 를 나타낸 것이다. 모든 형태의 시험편(1PC, 3PC, 4PC)에서 충진재의 밀도가 증가하면 임계회전변형각도가 감소하고 있음을 알 수 있다. 이는 충진재의 밀도가 작을수록 기공도(porosity)가 높아지기 때문에 굽힘하중 하에서 변형될 때 압축부의 조밀화(densification)에 소요되는 변형률이 크게 되기 때문에 발생하는 현상이다. 한편 4PC의 경우 θ_c 가 밀도 변화에 비교적 둔감한 이유는 θ_c 가 충진재의 조밀화와 함께 미끄럼에 의한 조각 간격의 변화에도 크게 영향을 받았기 때문이라고 생각된다. 한편 중공 시험편의 임계회전변형각도 $\theta_c = 0.14$ radian는 저밀도의 충진 시험편에 비해서도 매우 작은 값을 나타내고 있다. 이 큰 차이

는 중공과 충진 시험편의 굽힘변형 기구(mechanism)의 차이 때문에 발생하는 것으로 충

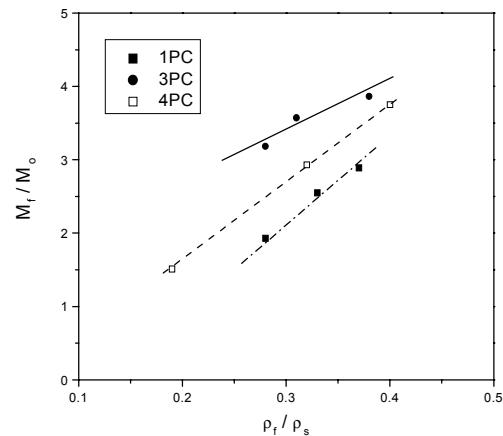


Fig. 9 Variation of maximum resisting bending moment with density of foam filler

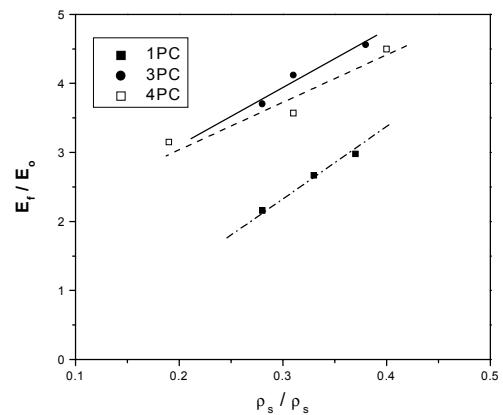


Fig. 10 Variation of energy absorption with density of foam filler

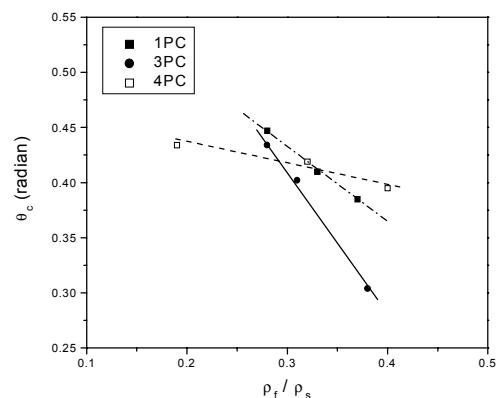


Fig. 11 Variation of critical rotational angle with density of foam filler

진 시험편이 점진적인 굽힘변형 모드임에 반하여 중공 시험편은 압입부가 함몰되어 급격히 붕괴되는 접힘변형모드를 나타내기 때문인 것으로 생각된다(Fig. 5 참조).

4. 결 론

두께가 얇은 원통형 보에 발포 알루미늄 합금을 채워 3점 굽힘시험한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 합금분말(Al5Si4Cu4Mg)와 발포제(TiH₂)를 혼합하여 냉간압축 및 열간압출에 의하여 제조한 전구체(precursor)를 원통형 금형에 넣은 후 700°C에서 15분간 발포 열처리시켜 원통 내부를 충진할 수 있었다.

2. 충진된 원통 보의 굽힘강도가 빙 원통 보에 비하여 최대 3.8배로 향상되었으며, 굽힘변형으로 인한 변형 흡수에너지가 크게 증가하였다. 이는 중공 원통의 굽힘이 한개의 접힘선에서 발생하여 관 내부로 깊숙이 접혀 단면이 급격히 감소하는 변형임에 반하여 충진된 원통은 단면적의 큰 감소 없이 다수의 주름선에 의하여 광범위하게 점진적으로 변형되기 때문이다.

3. 본 연구의 연구조건 범위 내에서 충진재의 밀도가 증가하면 굽힘강도(최대굽힘모멘트)가 비례적으로 증가하였다.

4. 다수의 조각을 이용한 충진방법은 중공형 보의 굽힘저항을 증대시키는데 효과적인 방법임을 확인하였다. 특히 이 방법은 하중점으로부터 조각 간의 경계를 피하여 배치하고, 적절한 충진길이를 확보하는 경우에 시공 상 1조각으로 충진이 어려운 긴 원통 보의 보강 방법으로 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

후 기

본 연구과제는 한국과학재단 목적기초연구 R01-2002-000-00093-0(2002) 지원으로 수행되었음.

참고문헌

- (1) Santos, S., Wierzbicki, T., 1999, "Effect of an ultralight filler on the bending collapse behavior of thin-walled prismatic columns," *International Journal of Mechanical Sciences*, Vol. 41, pp. 995~1019.
- (2) Santos, S., Banhart, J., Wierzbicki, T., 1999, "Bending crush behavior of foam-filled sections," *Metal foams and porous metal structures*, Verlag Metall Innovation Technologie MIT, Germany, pp. 337~345.
- (3) Banhart, J., 2001, "Manufacture, characterisation and application of cellular metals and metal foams," *Progress in Materials Science*, Vol. 46, pp. 559~632.
- (4) Ashby, M.F., Evans, A.G., Fleck, N.A., Gibson, L.J., Hutchinson, J.W., and Wadley, H.N.G., 1999, *Metal Foams: A Design Guide*, Butterworth, Boston.
- (5) Hanssen, A.G., Langseth, M., Hopperstad, O.S., 2000, "Static and dynamic crushing of circular aluminum extrusions with aluminum foam filler," *International Journal of Impact Engineering*, Vol. 24, pp. 475~507.
- (6) Chen, W. and Wierzbicki, T., 2001, "Relative merits of single-cell, multi-cell and foam-filled thin-walled structures in energy absorption," *Thin-walled Structures*, Vol. 39, pp. 387~306.
- (7) Santosa, S. and Wierzbicki, T., 1998, "Crash behavior of box columns filled with aluminum honeycomb or foam," *Computers and Structures*, Vol. 68, pp. 343~367.
- (8) Deshpande, V.S., Fleck, N.A., 2001, "Collapse of truss core sandwich beams in 3 point bending," *International Journal of Solids and Structures*, Vol. 38, pp. 6275~6305.
- (9) Banhart, J., 2000, "Manufacturing Routes for Metallic Foams," *Journal of Materials*, Vol. 52, No. 12, pp. 22~27.