

관광객의 체류형태를 고려한 마을정비방향

Development scheme of rural villages considering tourists' stay pattern

김 대식* (충남대)

Kim, Dae-Sik

Abstract

This study aims to suggest a rural village development policy considering tourists' stay pattern and villages' resources which can be infrastructure for green-tourism. For this purpose, a relationship table between amenity resources and the stay pattern was developed as a guide line to combine a set of several facilities for village renewal. The amenity resources system was classified into three sub-classes(social, industrial, and natural/cultural/historical resources) and a relationship diagram between three classes and tourists' behavior was also defined. The table and diagram can be applied to make renewal plan for rural villages.

1. 서론

농촌은 농민의 생산·생활, 자연환경보전, 전통문화계승 등의 복잡하고 다양한 목적을 가진 공간으로서, 이러한 목적들을 원만하게 달성하면서 농민의 삶의 질을 향상시키고 도시민의 자연에 대한 욕구를 충족시켜주기 위한 농촌관광이 농촌개발 전략의 하나로서 최근 각광받고 있다. 농촌관광을 활성화하기 위해서는 수요자에 해당되는 도시민의 농촌방문 가능성을 확대하고, 도시민에게 유무형의 관광상품을 제공하는 공급자에 해당되는 농민·농촌기반의 정비에 새로운 농촌개발방향을 설정해야 하며, 농촌의 유무형의 자원을 관광 상품화 하고 판매하기 위해서는 그 거점이 되는 마을의 정비에 고객의 취향을 고려해야 한다.

기존의 마을정비방향은 부족한 기초시설·기반의 개발을 통하여 정주생활체계를 형성하는데 주안점을 두었으며, 이후 관광개념을 도입한 대표적인 마을의 개발에서도 그 방향이 도시민을 유치하기 위한 잠재적 자원 및 다양한 프로그램의 개발 등 결핍요소를 보충·강화하여 백화점식의 공급자 측면의 정비방향을 설정한 연구가 주된 흐름을 형성하여 왔다. 그러나 도시민의 방문을 활성화하기 위해서는 수요자 측면에서 관광객의 체류형태를 고려한 마을의 정비방향을 설정해볼 필요가 있다.

본 연구의 목적은 농촌마을을 내방하는 관광객의 체류형태를 분석하고 유무형의 자원을 이러한 체계에 맞추어 분류하며, 잠재적 자원으로부터 수요자인 관광객 측면의 마을의 정비방향을 설정하는데 있다.

2. 연구방법 및 이론개발

지금까지 농촌기반정비에 핵심을 이루었던 철학들은 Table 1과 같이 세 단계로 나누어 설명할 수 있다. 관광개념은 1990년대 중반을 전후하여 본격적으로 농촌기반정비에 도입

되었다고 볼 수 있으며, 이후 어메니티 개념이 각광을 받아, 농촌의 시스템이 어메니티 중심으로 재편되고 있다. 개념의 큰 전환은 농촌정비사업의 효용대상이 농민을 포함하지만 도시민을 대상으로 매력을 발산하여 도시민을 유치하는 것을 중요한 목적의 하나로 보며, 이들로부터 소비행위를 유도하여 궁극적으로 농촌의 발전을 모색하는 것으로 중요한 의미가 있다. 본 연구에서는 수요자인 관광객의 측면에서 체류형태를 도입한 자원의 특성과 마을 정비방향 설정에 응용할 방법을 강구한다.

Table 1. Change of development concept of rural infrastructure over time

개념적 특성	시간흐름	시대에 따른 개발 개념의 추가내용		
		1960년대	1980년대	2000년대
기반조성공간/ 조성환경	농업생산/작물환경 농촌공간/정주환경 어메니티공간/관광환경	①----- ②----- ③-----	----- ----- -----	----- ----- -----
사업의 예:	환경조성 · 안전확보 수혜대상 활동체계	①생산환경----- ②정주환경----- ③관광환경-----	----- ----- -----	----- ----- -----
농촌도로 개발 사업	사업효용 평가자 가치생산의 형태	①농업활동----- ②농촌주민----- ③농촌거주자----- ①농업소득----- ②정주권 형성 편의 ¹⁾ ----- ③관광객-----	----- ----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- ----- -----

①, ②, ③은 각 개념이 도입된 개략적 시점을 의미함
 1) 농촌거주민에게 정주의욕을 발생시켜 궁극적으로 농업 · 농외소득활동에 기여
 2) 관광활동에 편의를 제공, 관광의욕을 발생시켜 농산품 구매 등을 통한 농촌소득에 기여

3. 결과 및 고찰

농촌 어메니티에 관한 정의는 많은 연구자들에 의해 이루어져 왔으나, 그 의미가 포괄적이므로 하나의 용어로는 설명이 어렵다. 본 연구에서는 유 · 무형의 환경적 자원으로부터 인간의 오감을 통해 느끼는 매력의 총량으로 정의한다. 이것은 주관적 · 객관적 물리량으로 계량화할 수 있으며, 다기준평가테이블로 점수화하는 것이 일반적인 형태이다. 어메니티 자원을 활용하여 농촌관광을 활성화하고 농촌소득증대의 수단으로 하는 것이 그린투어리즘의 원리이다. 개별 또는 마을단위의 농가에서 이루어지는 농촌관광활동을 농업활동으로 간주하고 농촌관광 지원정책을 마련하고 있으며, 그 일환으로서 마을정비전략도 녹색농촌체험마을, 농촌전통 테마마을, 아름마을 가꾸기, 자연생태 우수마을 등 다양하게 추진되고 있다. 그러나 공급자 위주로 개발되어 농촌다움이 부족하며 무차별적으로 상품화되는 우려를 낳고 있다. 수요자 측면에서는 관광객의 체류시간이 중요하며, 이것은 지역의 어메니티자원과 특화된 관광특성에 따라 잠시방문, 장기체류 등 매우 다양하게 존재한다.

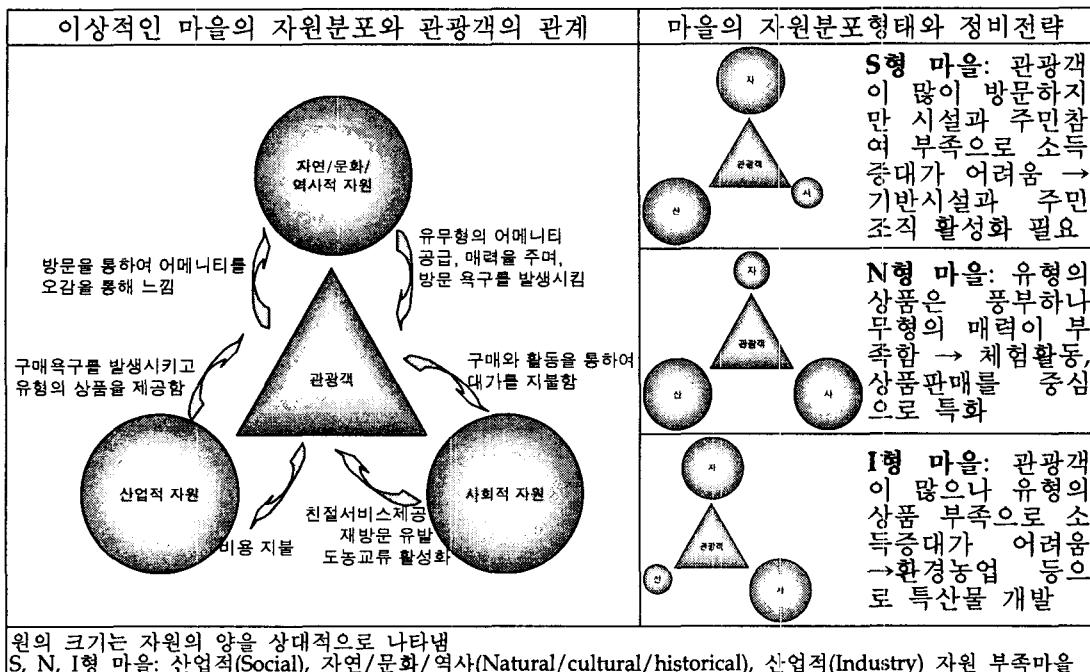
본 연구에서는 기존의 연구자들에 의해 언급된 어메니티 자원의 항목들을 이용하여 Table 2와 같이 관광객 체류형태를 정의하고 각 어메니티 자원과의 관계를 정의하였으며, 자원의 소유권을 사유와 공유로 구분하고, 마을 정비전략의 기본 가늠자로서 대분류의 자원과 관광객 그리고 마을의 자원분포 형태를 Fig. 1과 같이 개념적으로 나타내었다.

Table 2. Example of relationship between amenity resources and tourists' stay pattern

농촌관광기반으로서 어메니티 자원의 분류			관광객 체류형태						소유권	
대분류	중분류	소분류	체류無	잠시	당일	수일	수주일	수개월	사유 ²⁾	공유 ³⁾
산업적 자원	농사	논농사, 밭농사	○ ¹⁾						○	
		유기농업		○					○	
	가축사육	일반가축(돼지, 소)	○						○	
		특이가축(사슴, 낙타 사육)			○				○	
	특용작물생산	버섯, 등굴례차		○					○	
	시설농업	유리온실, 비닐하우스, 인삼재배		○					○	
	특산물생산	수공예품, 특산품		○					○	
	농산가공시설	농산물 1차, 2차 가공시설		○					○	
	공업시설	농공단지, 각종 공장		○					○	
자연· 문화· 역사적 자원	판매시설	농산물, 향토음식 판매시설		○					○	
	인공레저자원	스키장, 골프장, 리조트 등		○					○	
	전통건조물	문화재, 사적, 비석, 유적			○					○
	동물자원	천연기념물, 조류		○						○
	식물자원	보호수, 특이식물		○						○
	향토음식	전통메주, 메밀국수, 인삼주, 어죽		○					○	
	환경자원	맑은 공기, 물, 고요함						○		○
사회적 자원	자연경관	특이지형 (절벽, 등산로, 바위)			○					○
	수자원	계곡, 하천, 저수지		○						○
	농업시설	집하장, 공동창고	○							○
	네트워크 기반시설	정보기반, 인터넷 시설, 홈페이지					○			○
		도로, 교통수단	○							○
	공공시설	상하수도, 오폐수정화, 소각장	○							○
		마을회관, 노인정, 공공주차장		○						○
	숙박시설	민박, 호텔			○				○	
		전원주택, 실버타운						○	○	
	공동체활동	관혼상제, 효도잔치, 친목계	○							○
	씨족세시풍속	시제, 명절놀이, 생산놀이		○						○
	지역문화활동	축제(인삼축제, 반디불축제)		○						○
	체험시설	수련원, 야영장, 전통공예학교				○				○
	생산문화활동	농사체험행사(주말농장)			○				○	
	공동체조직	영농회, 작목반, 주민참여, 지도자	○							○

1) 관광객 체류형태 중에서 가장 대표적인 특성을 보이는 것에 표시하였음

2) 사유의 경우에는 주민의 자발적 참여가 필요함; 3) 공유의 경우에는 공익적 기반으로 간주될 수 있음



원의 크기는 자원의 양을 상대적으로 나타냄
S, N, I형 마을: 산업적(Social), 자연/문화/역사(Natural/cultural/historical), 산업적(Industry) 자원 부족마을

Fig. 1. Strategy of village development by distribution relationship of amenity resources

3. 결론

체류형태를 고려한 마을정비방향 예로서, 첫째, 향토음식의 잠재력을 가진 마을의 경우에는 관광객의 측면에서 보면 “잠시” 방문하여 구매하는 형태를 보일 것이므로, 이 향토음식과 관련된 농산물의 생산, 가공, 판매시설의 개발과 관련된 주민참여조직의 형성 등이 이 마을의 효율적인 정비전략이 될 수 있으며, 반면 이 마을에 민박 등의 숙박시설은 어울리지 않을 것이므로 투자효과가 떨어질 수 있다. 둘째, 체험활동이 풍부하고 문화적 자원을 가진 마을의 경우에는 “수일간” 체류하는 형태를 취하므로 관련된 공공시설과 숙박시설을 세트로서 갖추어야 한다. 이와 같이 마을단위의 개발에서 그 마을의 특성을 살리는 정비방향을 설정할 때, 수요자의 측면에서 체류형태를 감안한 시설의 종류를 선정하고 관광기반으로서 정비하며, 관련된 주민조직과 프로그램 등의 개발을 자발적으로 유도하여 마을단위의 활성화를 모색하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

참고문헌

- 류선무, 외, 2003, 그린투어리즘 이론과 실제, 백산 출판사
- 전영미, 임상봉, 한경수, 박윤호, 장은숙, 김범수, 2003, 도시민의 선호를 바탕으로 한 농촌마을의 관광자원 실태와 정비방향, 한국농촌계획학회지 9(1), 55-64
- 최수명, 2002, 농촌어메니티 자원화 방안, 심포지엄: 농촌 어메니티 보전 및 관광자원화 방안, 5-28
- 홍종숙, 2003, 농촌 어메니티 자원을 활용한 그린투어리즘의 경제성 분석 - 대전시 직동마을을 중심으로 -, 충남대학교 석사학위 논문