

# 대학교 정문의 형태적 특성에 대한 심리적 반응척도에 관한 연구

## A Study on the Psychological Response Scale of the Feature Characteristics of the Main Gates of Universities

권보민\* · 이강희\*\* · 김 곤\*\*

Kwon, Bo-Min · Lee, Kang-Hee · Kim, Gon

### Abstract

The main gate of university is a symbolic role to grasp the its activities within a limited area. The form or shape is various at its circumstances such as activity type, region, etc. The study aimed at offering the information to grasp the fixed quantity to an university gate plan which analyzed a psychological judgment criteria according to form or shape characteristics of the university main gate. It selected ten universities through a classification of the types. The twenty adjective phrases were extracted by review of the further research. After then, it extracted to draw high adjective in observer's visual image formation. This study analyzed the preference, symbolized representation of the university main gate.

The results are summarized as follows :

1. The symbol and representation of form has a high correlation. In other words, the symbolic scale would be high positively when the representation scale be high.
2. Eight items among the twenty adjective items appeared to explain the university main gates. The twelve items of them wouldn't be related to grasp the main gate

키워드 : 대학정문, 형태, 이미지, 평가, 반응척도

Keywords : University Main Gate, Form, Image, Evaluation Development, Psychological response

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경 및 목적

해방이후 대학인구의 급증과 함께 시설부족으로 인한 양적 팽창은 오늘날 대학인구 감소로 인해 이에 대한 대책으로 신입생 유치를 위한 마케팅 전략이 치열해지고 있다. 이런 전략은 공중매체를 이용한 TV, 라디오 광고분야 뿐만 아니라 학교이미지를 부각시키기 위한 마크 디자인으로까지 발전하게 되었다. 최근에는 마크를 이용한 학교 내 시설물의 정비에서 멈추지

않고, 캠퍼스의 얼굴이라고 할 수 있는 정문 디자인으로까지 그 범위가 확산되고 있다.

캠퍼스의 상징으로 주요한 홍보시설로 부각되고 있는 정문은 캠퍼스 공간의 축이 될 뿐만 아니라 외부공간에서 교내로 진입하기전의 전이 공간으로써 캠퍼스 배치에서 매우 중요한 부분을 차지 하고 있다. 그러나 이러한 점에도 불구하고 기존 대학캠퍼스를 대상으로 한 연구로는 캠퍼스의 기본계획 안이나 마스터플랜, 옥외시설, 옥외공간의 이용실태 등에 관한 주제로만 수행되었을 뿐 캠퍼스 정문에 대한 조사나 연구는 거의 진행되어오지 않은 실정이다. 정문의 계획과 설계에 있어서 기본적인 기준이 없이 과

\* 정회원, 안동대학교 건축공학과 석사과정

\*\* 정회원, 안동대학교 건축공학과 교수

또한 자금을 이용한 개·보수가 실제 대학의 이미지 개선에 효과를 줄 수 있을 것인가.

따라서 본 연구에서는 대학교 정문의 형태와 관련된 심리적 판단기준을 객관적인 관점에서 설정하고 추상적이고 주관적인 사고와 의식을 구체적인 형태 구성요소, 즉 물리적 요소로 파악하여 앞으로의 정문의 개·보수의 계획과 설계에 있어 정량적인 정보를 제공하는데 목적을 두고 있다. 또한 본 연구결과를 통하여 재조성된 캠퍼스 정문의 평가지표로도 활용 할뿐만 아니라 정문디자인에도 반영할 수 있을 것이다.

## 2.2. 연구의 내용 및 방법

본 연구에서는 전국 4년제 대학을 중심으로 형태적으로 특성이 있는 10개의 대학을 대상으로 하였다. 인간이 가지고 있는 보편적 표현수단인 시각언어로 정문의 형태적 특성에 관한 심리적 판단기준을 구체적인 물리적 요소로 파악하고자 20개의 형용사쌍을 이용하였다. 20개 형용사쌍은 시각적 이미지 형성에 관한 기존논문에서 추출한 것으로 빈도수가 높은 상위 형용사들 중에서 정문의 형태를 종합적으로 판단할수 있는 '선호도'와 '상징성', '대표성'의 심리적 감정을 표현할 수 있는 언어로 '수직적인-수평적인', '딱딱한-부드러운', '단순한-복잡한', '입체적인-평면적인', '리듬감있는-리듬감없는', '개방감있는-폐쇄적인', '집중감있는-분산된', '상승감있는-상승감없는', '추상적인-구체적인', '기하학적인-묘사적인', '변화감있는-정체된', '조화로운-부조화스런', '깨끗한-지저분한', '전통적인-현대적인', '무게감있는-가벼운', '웅장한-왜소한', '안정감있는-불안정한', '명료한-모호한', '흡인력있는-흡인력없는', '독특한-일반적인' 이다.

설문은 정문의 선호도, 상징성, 대표성을 묻는 3개 문항과 심리적 판단기준이 되는 형용사 20개의 문항으로 7점 Likert척도를 이용하여 작성하였다.

조사표본수는 건축공학과 학생 99명, 비건축 전공학생 115명으로 총 214명이다. 대학교문을 하나의 건축물로서 생각하여 건축학과 학생들의 관심도가 비건축 학생들과 다를것이라는 점에서 이들의 시각으로 살펴보는 것도 나름대로 의의

가 있다고 생각된다.

## 2. 기존 연구고찰

대학캠퍼스와 관련된 인지·평가요인에 관한 연구로는 대학캠퍼스 환경에 대한 사용자의 시각적 선호도 및 환경설계평가에 관한 연구(권선국, 박찬규, 1996)로서 캠퍼스환경이 갖고 있는 시각적 평가척도를 분석하고 시각적 선호에 대한 심리량을 분석하여 심리인자축을 추출한 연구가 있고, 캠퍼스공간 구성요소별 인지도와 이용정도에 따른 심리평가인자를 조사한 대학캠퍼스 공간구조요소의 인지·평가에 관한 연구(유창균, 조용준, 1998)가 있다.

캠퍼스에 관한 연구 중 대학교 정문을 주제로 한 국내연구로는 대학교문의 조형적 특성과 선호도에 관한 연구(김동찬, 성현지, 1999)로서, 기둥형, 탑형, 아치형 등의 총 18가지의 형태분류와 재료, 휴게시설 등의 총 7개의 조형적분석을 했으며 교문의 선호도분석을 위해 '조화성', '특이성', '유연성', '복잡성'의 4개 변수를 선정하고 선호도에 영향을 미치는 변수의 순서와 각 변수값이 큰 대학의 형태를 분석하여 어떤 형태들이 가장 선호되는지를 보여주는 연구가 있고, 대학 정문의 기호와 상징에 관한 연구(김대현, 2003)로 대학교문이 조형화한 의미와 상징적으로 가지고 있는 의미를 분석하여 일반형태적 모습에 대한 선호도와 기호와 상징의 정보습득 후의 선호도는 어떻게 달라지는지를 조사한 연구가 있다.

위 연구는 대학교문의 형태와 내포한 의미에 관한 선호도를 분석한 것으로써 만약에 부드러운 형태가 선호도가 높게 나타난다면 어떤 형태를 우리가 부드럽다고 느끼는지에 대한 심리적 판단기준의 내용은 분석되지 않았다. 또 첫 번째 대학정문에 대한 연구에서는 조사대상자들을 조경학과 학생들로 한정하여 일반인과 전공자의 형태적 인식의 차이는 분석되지 않았으며, 두 번째 연구에서도 전공자와 비전공자의 차이뿐만 아니라 성별이나 학년과 같은 일반사항의 대한 선호도 차이도 분석되지 않은 한계가 있다.

### 3. 대학정문 공간인지 조사개요

#### 3.1. 정문의 형태

본 연구는 전국의 일반 4년제 대학을 중심으로 기존 논문<sup>1)</sup>을 참고하여 무개형(기둥형:5개, 4개, 3개, 2개, 열주, 탑형, 벽체형)과 유개형(아치형, 건물복합형, 개선문형, H형, h형, h형+수위실부각형, 전통형, 교포형, 탑형+준아치형, 탑형+모임지붕형, 기타)의 18가지로 분류된 52개 대학들을 형태구별이 확실한 것으로 수직형, 개선문형, 열주형, 전통형, 준아치형, 아치형, 기타의 7개의 형태기준을 정하고 대학들을 다시 재배열한 다음 그 안에서 형태적으로 조형물적, 상징적 성격이 있다고 판단되는 대학교 정문 10개를 선정하였다.

#### 3.2. 정문형태의 특성 및 조사방법

##### 1) 연구대상 조사

대학 홍보자료로 사용되는 인터넷 홈페이지 사진과 인터넷상으로 구할 수 없는 교문사진은 직접 촬영하여 교문의 형태가 잡히는 거리에서 대상교문의 정면이 화면의 중앙에 위치한 사진을 선별하였다.




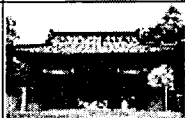






##### 2) 조사방법

교문의 형태적 특성을 파악하는 것이므로 재료나 색상에서 오는 심리적 판단요인을 제거하기 위해 형태(윤곽선)를 선명하게 처리한 흑백 사진을 이용해 설문조사를 실시<sup>2)</sup>하였다.

조사대상은 대학교문을 많이 접한다고 판단되는 대학생 집단으로 하여 어느정도 건축적 소양이 있는 A대학 건축공학과 학생 99명과 비건축 전공 학생 115명으로 설문지 응답에 자발적으로 참여하는 학생 총 214명을 조사대상으로 선정하였다.

설문은 10개 대학교문의 흑백사진과 함께 20개의 형용사쌍으로 이루어진 질문지에 어의구별 척도로 7점 Likert척도를 이용하여 응답하게 하

표 1. 유형별 대학교문

형태	특성	대학교문	형상
수직형	한점을 향해 위로 뻗어간 형태를 하고 있다.	KJ	
개선문형	개선문 형태를 취하고 있다.	K-SC	
열주형	같은 형태의 MASS가 일정한 간격으로 늘어져 있다.	KW	
전통형	전통적 디자인요소들을 가지고 있다.	SJ	
준아치형	아치는 아니지만 시각적으로 아치 형태를 이룬다.	J-AC	
		CA	
아치형 (곡선)	아치형태가 곡선으로 이루어져 있다.	KS	
아치형 (기하학적)	아치를 이루는 형태가 기하학적인 모습이다.	SW	
기타 (h형)	정문주위 부수적 건물과 연결되어 h형태를 이룬다. h형태의 변형형으로 기하학적 형태를 이룬다.	HC	
		K-KC	

는 평가도 조사를 진행하였으며, 대학교 교문에 대한 전체적인 '선호도'와 교문의 형태가 상징성 있어 보이는지에 관한 '상징성', 해당 대학교문이 그 대학을 대표 할 수 있는냐에 관한 '대표성'을 묻는 3가지 문항을 포함해 총 23개 문항으로 작성하였다.

1) 김동찬,성현지 「대학교문의 조형적 특성과 선호도에 관한 연구」 (대한조경학회지, Vol27, No1)  
2) 설문 조사기간은 2003년 5월 26일부터 31까지

### 3) 평가척도 추출 및 분석

20개의 형용사쌍은 기존논문3)에서 건물의 시각적 선호도를 평가한 언어를 바탕으로 캠퍼스 환경의 시각적 이미지형성에 영향을 끼치는 빈도수가 높은 상위43개의 고유 형용사 중에서 추출한 것이다. 빈도수가 높은 순서별로 '변화감있는', '안정감있는', '명료한', '입체적인', '조화로운', '개방감있는', '깔끔한', '리듬감있는', '깨끗한', 의 상위 9개 형용사에 기본 형태구분요소인 '수직적-수평적'의 1개 항목을 추가하여 먼저 선정하였고, 나머지는 그 이하의 형용사 중에서 '아늑함', '편안함' 등의 감정적인 언어보다 '상승감있는', '단순한', '부드러운' 등의 시각적 언어에 더 가깝고, 건물의 형태요소 중 대학교정문과 비슷한 기능을 하는 건물의 주출입구와 개구부의 평가항목에서 빈도가 높은 '집중감있는', '독특한', '흡인력있는'의 형용사를 선정하였다. 나머지 항목들은 건물의 종합적 평가항목이 될 수 있는 '상징성'과 '대표성'과 관계되는 어휘들로 위의 논문 평가항목에서 '무게감있는', '웅장한'의 2개의 형용사를, 다른기준문헌4)에서 '추상적인', '기하학적인'의 2개 형용사를 추출하였다.

1번(수직적,수평적)부터 11번(변화감있는,정제된)까지는 교문의 '상징성'에 대해 12번(조화로운,부조화스런)부터 16번(웅장한,왜소한)은 교문의 '대표성' 그 외는 공통인자로 '상징성, 대표성'의 하위평가항목으로 가정하였으며, 교문의 '선호도에 관한 설문사항은 기존 연구논문에 대한 검토차원에서 실시한 것으로 1번부터 20번까지 모든 형용사를 하위 평가항목으로 가정하였다.

이런 방법은 추상적이고 주관적인 형용사를 객관적이고 구체적인 건물의 구성요소, 즉 물리적 요소로 파악할 수 있으며, 자료분석은 설문 응답자료를 바탕으로 SPSS 통계패키지를 이용

한 t-검사와 그 밖의 통계분석방법들을 사용하였다. 설문 응답자 중 몇몇 미응답설문은 본 연구를 위해 나름대로 가치있는 자료로 사용하고 자 23개 설문항목과 관련하여 모든 미응답설문은 (4)“중간이다”로 코딩했으며 성별과 관련한 모든 미응답설문은 여성으로, 연령과 관련한 미응답 설문은 평균 연령인 22세로, 학년은 전공에 대한 기초적 소양이 있다고 판단되는 3학년으로 코딩하였으며 마지막으로, 건축관련분야를 공부한 경험에 관한 모든 미응답설문은 건축학과인 응답자들은 '예'로 그 외는 '아니오'로 코딩하였다.

표 2. 평가척도 추출 과정

시각적 평가척도 빈도수		
1.변화감있는	16.집중감있는	31.풍요로운
2.안정감있는	17.친근한	32.흡인력있는
3.명료한	18.활동적인	33.운동감있는
4.입체적인	19.아름다운	34.재미있는
5.조화로운	20.상승감있는	35.울동감있는
6.개방감있는	21.부드러운	36.질서감있는
7.깔끔한	22.분절감있는	37.자유로운
8.리듬감있는	23.독특한	38.균형감있는
9.깨끗한	24.편안한	39.밝은
10.시원한	25.단정한	40.상쾌한
11.단순한	26.무게감있는	41.차가운
12.따뜻한	27.다양한	42.웅장한
13.산뜻한	28.통일감있는	43.정리되어있는
14.아늑한	29.자연스러운	
15.인간적인	30.연속적인	



3) 권선국,박찬규 「대학캠퍼스 환경에 대한 사용자의 시각적 선호도 및 환경설계평가에 관한 연구」 (대한건축학회논문집, 1996.9)

4) 강창구,윤도근 「건축의 상징성을 위한 유추적 디자인에 관한 연구」 (대한건축학회학술발표논문집, 1998.4)

20개 형용사쌍 추출			
상징성	1. 수직적-수평적	대표성	12. 조화로운-부조화스런
	2. 딱딱한-부드러운		13. 깨끗한-지저분한
	3. 단순한-복잡한		14. 전통적인-현대적인
	4. 입체적인-평면적인		15. 무게감있는-가벼운
	5. 리듬감있는-리듬감없는		16. 웅장한-왜소한
	6. 개방감있는-폐쇄적인	상징성 + 대표성	17. 안정감있는-불안정한
	7. 집중감있는-분산된		18. 명료한-모호한
	8. 상승감있는-상승감없는		19. 흡인력있는-흡인력없는
	9. 추상적인-구체적인		20. 독특한-일반적인
	10. 기하학적인-묘사적인		
	11. 변화감있는-정체된		

#### 4. 대학정문의 이미지 분석결과

10개 대학교문에 관한 선호도, 상징성, 대표성은 비슷한 순위로 나타났는데 평균적으로 SJ가 가장 높고, 그 다음이 KS, SW가 동일하게 나타났다. SW는 상징성과 대표성에서는 KS보다 높은 순위를 보였지만, 선호도에서는 많은 차이가 난다. 이것은 SW가 외부적으로 너무 알려져 있어 보는 사람들로 하여금 식상해 진 것이 원인이 된 것 같다. 선호도와 상징성, 대표성을 따로 두고 봤을 때 상징성과 대표성은 거의 일치하는 것으로 나타나는데 이것은 대학정문의 대표성과 상징성을 측정할 때 서로가 중요한 인자가 된다는 것을 알 수 있다. 따라서 상징성과 대표성이 구별되지 않으므로 20개 형용사쌍 위 2개의 상위평가항목으로 나누어 가정한 것은 의미가 없게 된다.

20개의 형용사 쌍에서 선호도, 상징성, 대표성 측정에 영향을 미치는 하위평가항목으로는 ‘딱딱한-부드러운’, ‘리듬감있는-리듬감없는’, ‘조화로운-부조화스런’, ‘깨끗한-지저분한’, ‘안정감있는-불안정한’, ‘명료한-모호한’, ‘흡인력있는-흡인력 없는’, ‘독특한-일반적인’으로 8개이다.

선호도, 상징성, 대표성이 높은 정문들은 부드럽고, 리듬감있고, 조화로우며, 깨끗하고, 안정감있고, 명료하고, 흡인력 있고, 독특하다라는 수치가 높게 나타났다.

흡인력 있다는 것은 MASS가 두껍거나 무게감있게 보이는 것과는 무관하게 출입구가 연결되어 아치와 같은 형태를 취하고 있을 때 흡인력 있다고 느끼며, 가능한 디테일이 없을 때 깨끗

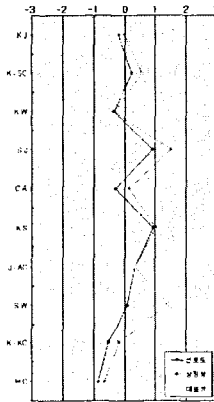


그림 1. 대학별 선호도, 상징성, 대표성 분석결과

하다라고 느끼는 것으로 나타났다. 그리고 곡선의 형태를 가지고 있고 특히 아치형태처럼 전체 MASS가 곡선을 이루는 형태를 부드럽다고 느끼며, 수평적이고 부드럽다고 느낄 때 ‘조화롭다’의 수치가 높아진다. ‘안정감있다’라고 느끼는 평가항목은 형태가 대칭을 이룰 때 그 수치가 높게 나타나며, ‘리듬감있다’라고 느끼는 것은 상징성, 대표성보다도 선호도에 영향을 많이 미치는 하위항목으로 단일매스보다 여러개의 매스가 반복적으로 연결되어 있을 때 특히, 곡선의 외형을 가지고 있을 때 높은 수치를 보인다. 여기에서 SJ대학교 정문은 우리나라 전통가옥형태를 하고 있는 전통형으로 곡선의 기와 지붕형태 때문에 부드럽고, 조화롭고, 리듬감있다고 느끼는 것으로 판단되어지며 20개의 평가항목은 성별, 전공, 학년에 따라 뚜렷한 차이는 보이지 않았다.

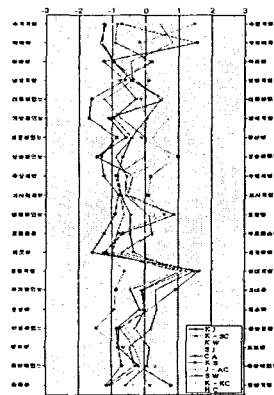


그림 2. 대학별 심리평가 SD Mean

## 5. 결론

대학교 정문의 형태적 특성에 따른 심리적 판단기준을 구체적인 물리적 요소인 시각언어로 분석하고자 한 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대학교정문 형태의 상징성과 대표성을 일치한다. 상징성이 높으면 대표성도 높고, 대표성이 높으면 상징성도 높게 나타난다.

둘째, 선호도, 상징성, 대표성이 높게 나타난 대학정문은 20개의 하위평가항목 중 독특하고, 명료하고, 흡인력있고, 깨끗하고, 부드럽고, 리듬감있고, 조화롭고, 안정감있다고 느끼는 8개항목이다. 나머지 수직적, 단순한, 입체적, 전통적 등과 같은 12개 항목은 상징성, 대표성, 선호도 측정과 관련이 없는 언어이다.

셋째, 전체적으로 디테일이 없고 부드러운 곡선을 사용하며, 출입구는 아치형태처럼 끊어지지않게, MASS는 여러개라도 떨어져 있지 않고 하나로 연결될 수 있는 형태로 대칭을 이룬다면 선호도를 높일 수 있고, 상징성과 대표성도 높일 수 있다.

본 연구에서는 대학정문을 하나의 symbol로 파악하여 상징성과 대표성의 심리적 판단만을 분석하였는데 향후 연구에서는 다른측면에서의 접근도 다루어져야 할 것이며, 정문과 하위평가형용사에 대한 사례수가 10개와 20개로 복잡한 인간의 심리를 판단하기엔 부족한 면이 있다.

그리고 흑백으로 처리한 정문사진으로 인해 시각적 인지성이 제한될 수 있는 한계가 있으며, 사전에 평가척도의 빈도수를 검정하여 세부적인 연구가 필요할 것으로 판단된다.

## 참고문헌

1. 김동찬, 성현지(1999), 대학교문의 조형적 특성과 선호도에 관한 연구, 대한조경학회지, 27(1).
2. 김대현(2003), 대학정문의 기호와 상징에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집.
3. 유창균, 조용준(1998), 대학캠퍼스 공간구조요소의 인지·평가에 관한 연구 - 목포대학교 도림캠퍼스 이용자를 대상으로, 대한건축학회 논문집, 14(5).
4. 권선국, 박찬규(1996), 대학캠퍼스환경에 대한 사용자의 시각적 선호도 및 환경설계평가에 관한 연구 - 시각적 평가구조의 기초분석 및 심리량 분석, 대한건축학회논문집, 12(9).
5. 이경훈, 김광배, 김은중(2001), 건축가의 형태개념과 사용자 인식에 대한 연구, 대한건축학회논문집, 17(12).
6. 강창구, 윤도근(1998), 건축의 상징성표현을 위한 유추적 디자인에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 8(1).
7. 윤대한, 송종석(1995), 건축디자인 서술어휘에 관한 이론적 고찰, 대한건축학회발표논문집, 15(2).
8. 이규목(1980), 환경지각과 장소성에 관하여, 대한건축학회지, 24(94).