

OD1 환경 교육적 측면에서 본 설악산 국립공원의 자연관찰로 기능에 관하여

조태동, 조현주¹, 신병철²
강릉대학교 환경조경학과¹, 중부대학교 환경조경학과²

1. 서 론

1.1 연구배경 및 목적

자연관찰로는 자연을 이해하고, 자연보호의 중요성을 배울 수 있는 관찰코스로 정의되는데, (조우, 2000) 우리나라에서는 1992년 내장산국립공원에 처음으로 조성되었고, 1998년부터 각 국립공원에 설치되기 시작하여, 현재 지리산, 설악산, 북한산, 치악산, 소백산, 가야산, 월악산, 다도해해상, 변산반도국립공원에 조성되어 있다. (국립공원관리공단, 1999)

그러나 아직까지 자연관찰로는 그 설치기준을 충족시키지 못한 상태로써 (조태동, 1999) 기초조사의 미비, 도입시설 계획 및 설계에 대한 전문성 부족, 시설에서의 프로그램 빈약 등 해결해야 할 문제점이 많다고 할 수 있다.

한편 설악산 국립공원은 천연보호구역 및 UNESCO에서 지정한 국내 유일의 생물권 보전지구로서 (국립공원관리공단, 2001), 생물적·문화적 자원이 타 국립공원에 비해 다양하고 풍부하게 존재하고 있다고 할 수 있다. 이에 따라 환경교육적 측면에서 자연관찰로 본래의 기능은 더욱 요구된다고 할 수 있다.

현행 설악산 국립공원의 자연관찰로는 일반적인 기준에 맞추어 그 중요성을 부각시키지 못한 채 설치되어 있는 실정이다. 또한 등산로를 자연관찰로로 설치하여 단조로운 왕복형태, 빈약한 프로그램 등 자연관찰로서의 그 기능이 저하되어 이용자로부터 흥미유발의 억제와 환경교육 기능을 수행하지 못하는 등 본래의 기능을 다하지 못하고 있는 실정이다.

따라서 본 연구는 대상지의 탐방객을 중심으로 한 이용자 의식조사를 통해 자연관찰로가 안고 있는 문제점을 파악하고, 자연관찰로가 흥미로우며, 환경교육의 장으로서 그 기능을 다할 수 있도록 개선안을 제시하고자 한다.

1.2 연구의 방법

연구방법은 탐방객 100명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 등산로이자 자연관찰로가 조성된 비룡폭포와 비선대 구간을 조사대상지로 하였다. 기간은 2002년 10월 25일, 26일 양일간에 걸쳐 이루어졌다. 설문내용으로는, 관찰로와 해설프로그램에 대한 인지도와 탐방객의 자연관찰로 이용만족도, 자연관찰로에서의 학습도 평가 등으로 구성하였다. 설문방식은 일대일 면접이나 직접기입방법을 통해 실시되었고, 조사된 설문은 SPSS통계패키지를 이용하여 빈도분석을 실시하였다.

2. 본 론

2.1 이용객 속성

자연관찰로의 이용객 속성을 보면 성별분포는 남자 60.6%, 여자 39.4%로 남자의 비율이 상대적으로 높았으며, 연령별로는 30대 43.4%가 가장 높았고, 10대 2%로써 가장 낮은 비율을 보였는데, 10대의 경우 대부분이 수학여행 학생들로서 설문에 그다지 응하지 않았기 때문이다. 직업별로는 회사원 32.7%이 많았으며, 군인도 의외로 1%의 구성 비율을 보였다.

2.2 자연관찰로의 기능에 대한 이용자 의식

자연관찰로의 기능에 대한 이용자 의식을 조사한 결과, 자연관찰로에 대한 인지도에서 이용자의 절반이상이 자연관찰로 임을 모르는 상태였고 51%, 사전에 알고 있었던 이용자의 비율은 19%로서 낮게 나타났다. 해설프로그램 역시, 이용자의 90% 이상이 모르고 있었는데, 이것은 설악산 국립공원에 자연관찰로와 해설프로그램이 설치되어 있음을 사전에 인지하지 못한 결과는 물론이고 공단측에서의 홍보결여를 들 수 있다.

자연관찰로에 대한 이용 만족도를 보면, 자연관찰로의 구간길이에 대한 만족도는 대체적으로 보통이상의 긍정적인 답변이 87%로 조사되었으나, 해설안내판의 시각성 만족도에서는 긍정적인 답변이 11%로써 부정적인 의견이 우세하였다. 이것은 설악산의 자연관찰로가 등산로에 포함되어 대부분의 탐방객의 정상등반을 목적으로 한 이용행태에 따라 상대적으로 해설안내판의 시각성은 떨어질 수밖에 없으며, 이것은 앞서 지적된 자연관찰로의 문제점 중 도입시설 계획 및 설계에 대한 전문성이 부족에 기인한 것으로 간주된다.

자연관찰로에서의 학습도를 평가한 결과, 해설 안내판의 이해정도에 대하여, 보통이다 42%, 그렇다 28%, 아니다 12%로 긍정적 의견이 다소 우세한 것으로 나타났다. 그러나 해설 안내판의 흥미도에 있어서는 아니다 35%, 보통이다 30%, 그렇다 20%로 부정적인 의견이 많았다. 이는 안내판의 내용이 전국 어느 국립공원에서나 보편적으로 접할 수 있는 내용으로서, 설악산 국립공원의 경우 천연보호구역과 생물권 보전지역 등 특기할 만한 다양한 자원이 존재하고 있음에도 불구하고 타 국립공원의 자연관찰로와 차별화시키지 못한 채 조성되고 있음이 그 원인이라고 할 수 있다.

이상에서 알 수 있듯이 설악산 국립공원의 자연관찰로에 대한 이용자들의 종합만족도에서 만족한다가 19%로 낮게 평가되었는데, 이것은 현행 자연관찰로가 그 기능을 다하고 있지 못함을 알 수 있다.

3. 결 론

설악산 국립공원은 세계적으로 희귀한 생물이 분포하고 서식하는 곳으로서, 현재 천연보호구역으로 지정되어 있고, 자연과 천연자원의 합리적인 이용과 보호에 관한 과학적인 연구를 국제협력에 의해 환경문제의 해결과 과학적 기초를 목적으로한 생물권보전지역으로 지정되어 있는 상태이다. 이와 같이, 우리나라 국립공원 중 가장 자원의 가치가 높은 곳으로서 설악산 국립공원에 조성된 자연관찰로는 흥미와 환경교육의 일환으로서 그

기능이 더욱 강조된다고 할 수 있다.

그러나 이용자의 의식을 조사한 결과, 자연관찰로에 대한 종합만족도는 매우 부정적으로 평가되었다. 이것은 이용자들의 자연관찰로에 대한 이해와 관심이 부족한 것도 원인으로 볼 수 있지만, 설악산 국립공원의 관리 주체인 관리공단에서 기존의 등산로에 관찰로를 설치했다는 문제점과, 타 국립공원과 차별화된 자연관찰로와 안내판을 설치하지 못했다는 것도 들 수 있다. 따라서 현재 조성된 자연관찰로는 환경교육의 장으로서 본래의 기능을 다하지 못하는 것은 당연한 것으로 볼 수 있다.

이상의 결과를 통하여 본고에서는 설악산 국립공원의 자연관찰로에 대하여 다음과 같은 개선안을 제시하고자 한다.

1. 현행 자연관찰로와 등산로와의 중복을 피해 설치해야 하며, 현재 왕복형태인 코스를 지양하고, 출발점에서 생태적·경관적·학습적·미적가치가 있는 대상을 상대로 회유형 코스를 개발해야 한다.
2. 자연관찰로는 진솔했듯이, 이용자가 흥미를 갖고 독특한 자연현상이 풍부하게 보여지도록 해야하는데, 단 자연을 파괴하는 일이 없이 보도가 만들어 지도록 해야 한다.
3. 가능한한 비지터 센터와 연계되도록 해야 하며, 표준 연장은 1~3km, 폭은 1.5~2m 정도로 하여 2명이 나란히 걸을 수 있도록 설치한다.
4. 해설판은 평균 20개 정도로 하고 보조적으로 설명판을 설치하도록 하는데 설악산 국립공원의 자원을 최대한 이용하도록 한다.
5. 전망이 양호한 지점에서는 전망휴게시설을 설치하도록 한다.

4. 요약

설악산 국립공원은 우리나라에서 유일하게 천연보호구역과 생물권보전지역이 중복되어 지정되어 있으며, 자연공원법 상 자연보존지구도 가장 넓은 구역이 지정되어 있다. 이와 같이, 보전적 측면에서 특히 강조되고 있는데, 그것은 그만큼 다양한 자원이 분포하고 있으며 가치 또한 높다는 것을 반증하고 있다는 것이다. 따라서 자연관찰로는 다양한 자원에 대한 이해와 보전을 통한 환경교육의 장으로서 매우 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다. 그러나 현행 조성된 자연관찰로는 기존의 등산로에 조성되어 있고, 해설안내판 역시 타 국립공원과 차별화되어 있지 못하여 이용자의 인지도나 매력도가 매우 저하되어 있는 상태이다. 이에 본고에서는 설악산 국립공원의 적절한 자연관찰로에 대한 조성안을 제안하였으며, 이에 따라 향후 흥미로우며, 환경교육의 장으로서 그 역할이 기대된다..

참 고 문 헌

- 조태동, 권상준, 박용진, 1999, 환경·조경학의 이해, 문운당, p328.
국립공원관리공단, 2000, 국립공원별 특성에 따른 공원관리방안연구.
조우, 2000, 한국의 국립공원 자연학습탐방로 운영 현황과 개선방안, 한국조경학회지, Vol.28, NO.5