

PJ2

생태관광의 개념 및 기능에 대한 고찰

하인숙, 김수영, 송문곤*, 우형택

대구가톨릭대학교 환경과학과

1. 서 론

1970년대부터 생활의 질이 향상되면서 일반인들도 점차 환경에 관심을 가지게 되었고 다양한 국제 및 국내 환경문제가 이슈화되면서 끊임없는 성장에 대한 한계를 인식하게 되었고, 새로운 사회에 필요한 새로운 가치관의 요구로 환경패러다임이 등장하게 되었다 (Swason, 1992).

1987년 UN에 제출된 Brandtland Report에서 “지속 가능한 개발”이라는 개념이 소개되면서 관광분야에서도 예외 없이 대중관광에 대한 비판과 제안이 학자들간에 활발히 이루어졌다. 이러한 논의의 결과 등장한 지속 가능한 관광은 대안관광의 개념으로 세계적으로 전파되었고, 대안관광의 하나로서 생태관광이라는 새로운 개념이 도입되어 오늘날 지속가능성을 확보할 수 있는 이상적인 관광형태로 부각되고 있다.

1980년대 후반에 들어와서 선진국에 뒤이어 아시아 국가들도 국제적으로 대두된 환경 문제의 영향으로 생태관광에 관심을 보이기 시작했다. 그런 경향에 따라 우리나라에서도 생태관광이란 용어의 도입과 관광 차원에서 육성시키려는 시도가 나타나고 있다(유기준, 1998; 강신겸, 1995; 김길영, 1995). 그러나 우리나라에서는 생태계 보호에 대해서 직접 관련된 일부 지식층, 환경 단체들만이 교육 홍보, 감시 활동에 참여하고 있는 실정이며 생태관광의 실질적 도입과 현장 적용, 그리고 일반적 관심을 고조시키는데는 상당한 시일이 걸리고 많은 어려움이 뒤따를 것으로 보인다.

자연보호, 관광, 지역주민, 환경교육 이들 모두를 포함하고 조화시켜 나가자는 생태관광의 이상적인 추구에도 불구하고, 아직까지 생태관광의 정의와 개념이 명확하게 정립되지 못하고 많은 논란이 있는 실정이다. 이러한 불분명한 생태관광의 개념은 각 국가나 형장의 여건이나 사정에 따라 달리 해석하고 있는 경향도 보이고, 이에 따른 본질적 기능도 달리 해석하는 위험성도 상당히 존재하고 있다. 이는 말만 생태관광이지 궁극적으로는 오늘날 비판받고 있는 환경파괴의 주범인 대량관광으로 자칫 변모해 버리는 아이러니한 사례가 되는 경우도 적지 않다. 따라서, 본 연구에서는 생태관광의 기본 개념을 명확히 하고 고찰을 함으로써 이를 바탕으로 올바른 생태관광의 개념을 현장 적용하는 출발점으로서 이론적 근거와 기본 바탕을 정립하고자 한다.

2. 본 론

2.1. 등장배경

생태관광이 등장하게 된 배경을 요약하면 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 기존의 전통적 대중관광에 대한 반성으로 보다 환경을 보호하고 자연을 기본으

로 생각하는 새로운 관광 관점의 등장

둘째, 전 세계적으로 지구환경문제가 이슈화되면서 새로운 환경 패러다임의 대두 셋째, 교통수단, 정보통신, 대중매체의 발달로 인한 생태관광의 개념의 확산으로 일반인의 관심의 고조되고 그 결과로 인한 관광성향의 변화 이러한 관점을 충족시킬 수 있는 생태관광이 주목받게 되었고 21세기의 새로운 관광 형태로 자리 잡고 있다.

2.2. 정 의

생태관광에 대한 일반적인 관심과 본격적인 논의는 1980년대 이후부터 제기되고 있지만 아직까지 생태관광에 대한 합의가 도출되지 않아 생태관광의 정의와 개념, 용어의 등장을 둘러싸고 학자들간에 논란이 계속되고 있다.

예를 들면, 일부학자들이 생태관광이라는 용어의 등장을 1963년 Hetzer의 'Ecological Tourism'이 최초라는 견해와(이경희, 1998 ; 박종구, 1994 ; 유기준, 1999) 1983년 Hecter Ceballos-Lascurain의 'Ecotourism'이 최초라는 견해(강미희, 1999 ; 박상로, 2001 ; 강신겸, 1999)으로 나뉘어져 있다.

위의 여러 문헌을 고찰해보면 생태관광 개념의 기본 요소에는 자연을 기초로 한다는 공통점이 있다. 그러나 1965년 Hetzer가 발표했을 당시 사회 여건상 본격적인 논의와 관심을 일으키지 못하였고 단지 생태관광의 이슈화를 제공했다. 1970, 80년대에 들어 일반적인 관심이 고조되어 1983년 Hecter Ceballos-Lascurain이 생태관광에 대해 본격적으로 논의하면서 생태관광을 개발시키는데 기여를 한 것이라 할 수 있다.

이후 많은 학자들과 관련 국제기구에서 생태관광에 대한 정의를 다양하게 내리고 있다. 생태관광은 자연을 바탕으로 하는 관광이기 때문에 이용동기나 관심도의 차이에서 비롯되는 많은 유사개념들이 있으며 이러한 유사개념의 용어는 약 35개에 이른다. 이러한 용어들은 생태관광과 비슷한 개념으로 사용되고 있지만 생태관광은 자연보호에 기여하고, 환경교육을 제공하며, 지역경제에 이익을 강조하는 점에서 엄격히 구별되어진다. 현재 폭넓게 받아들여지고 있고 일반적으로 보편화되고 있는 정의를 살펴보면 다음과 같다.

단 체	정 의
IUCN	문화적 유산뿐 아니라 자연을 감상하고 이해하는 특수한 목적을 가지고 훼손되지 않은 자연지역을 찾는 여행, 그리고 방문자의 영향을 최소화하여 자연보존을 증진시키고 지역주민의 사회적 참여와 경제적 이익을 제공하는 환경적으로 책임 있는 여행(Hecter Ceballos-Lascurain, 1996)
Ecotourism Society	자연자원 보전이 곧 지역주민의 편익이 될 수 있는 경제적 기회를 창출하는 동시에 생태계의 균형을 깨뜨리지 않도록 주의를 기울이면서, 환경의 문화적 자연적 역사를 이해하기 위한 특별한 목적을 가지고 자연지역으로 떠나는 여행

위의 두 정의를 살펴보면 생태관광은 관광을 통해 자연지역과 지역주민을 상호보완적인 관계로 통합시켜야 하는 복잡한 현상으로 이해할 수 있다. 즉 생태관광은 기본적으로 자연지역과 문화를 보존하는 것을 바탕으로 방문객과 더불어 지역주민에게 환경교육의 기회를 제공하고, 그로 인해 지역주민에게는 경제적 이익을 주는 관광이라 할 수 있다.

2.3. 개념

생태관광은 정의가 다양한 만큼 혼동스러운 용어이다. 여러 학자들이 제시한 생태관광의 개념을 살펴보면 다음과 같다.

학 자	개 념
Laarman & Richard(1989)	생태관광에 대한 관심이 목표 지향적인지 혹은 우발적인지에 따라 연성과 경성으로 구분하였다. 경성관광으로 구분하는 목표 지향적 생태관광은 자연에 대한 관심이 많은 과학자나 전문가가 하는 관광활동으로 야의 침식, 숲을 따라 장거리를 걷는 등의 비위생적이고 불편한 조건을 가진다. 우발적 연성 생태관광은 자연의 교육적 혜택이나 본질적인 관광의 즐거움과는 관련이 없는 다른 활동과 연관된 생태관광으로 편안하고 안락한 여행을 하고자 하는 경향이 있다. 그러나, 생태관광은 전형적으로 경성측면을 강조하는 경향이 있다. 경성측면과 연성측면의 차이는 관광경험의 육체적 어려움의 정도에 의해서 결정된다.
Fennell & Eagle(1990)	첫째, 접근 가능한 독특한 자연지역으로 관광객을 끌어들이는 것이고, 둘째, 교육, 이익, 태도변화, 지역개발, 정치적 우선권을 통하여 자연보전의 수단으로 관광을 이용하는 것이고, 셋째, 지역주민에게 사업기회를 제공하는 것이다.
Wight(1993)	첫째, 생태관광은 자연자원을 훼손하지 않고 환경적으로 건전한 방법으로 개발해야 한다. 둘째, 생태관광은 자연자원의 이용자들에게 자연자원의 내재적 가치를 인식시키고 이들 자원에 대한 도덕적 윤리적 책임감을 제고시키는 교육프로그램을 병행시켜야 한다. 셋째, 생태관광은 반드시 지역주민들에게 장기적인 혜택을 제공해야 한다는 것 등이다.

따라서 생태관광의 기본개념은 첫째, 자연지역을 보호하는 수단이고 둘째, 방문객과 지역주민들에 대한 환경교육의 기회를 제공하고 셋째, 지역주민의 경제적 이익창출에 도움이 되는 것으로 이해되어야 한다.

결론적으로 생태관광은 관광, 자연, 지역사회의 복잡한 상호관련성의 엄격한 조건을 가지고 있고 환경보호를 위한 강력한 도구이자 지역의 경제적 이익과 자연환경의 보전이라는 양립하기 어려운 두 가지 목표를 동시에 달성하기 위한 새로운 관광개념으로 이해되어야 할 것이다.

2.4. 본질적 기능

생태관광이 갖추어야 할 본질적 기능을 살펴보면 다음과 같다.

학 자	개 념
Ziffer(1989)	고유문화를 포함하는 지역의 자연적 역사를 감상하는 관광의 형태로 관광객들은 개발되지 않은 지역을 방문하여 지역주민에게 이익을 가져다주고 지역 자연자원과 야생의 비 소비적 이용을 실천하여 지역자연의 보존에 기여하는 것이다.
Wallace & Pierce(1996)	첫째, 환경과 지역사람들에게 최소한의 부정적 영향을 주는 형태이다. 둘째, 방문객들에게 그 지역의 자연과 문화적 특징을 인식시키고 이해를 높인다. 셋째, 합법적으로 보호된 지역과 그 주변 자연지역을 보존하고 관리하는데 기여한다. 넷째, 관광의 종류나 규모를 결정하는 의사결정과정에 지역주민을 참여시키고 의견수렴을 최대화시킨다. 다섯째, 지역주민들의 전통적인 생활 활동과 더불어 부수적 수입원의 역할을 한다.
Beaumont(1998)	생태관광은 자연에 대한 최소한의 영향, 지역사회, 자연자원의 보존에 기여해야 한다. 결과적으로 자연자원과 야생의 비 소비적 이용 이여야 한다. 다른 특징으로는 생태관광은 참여자에게 해설과 교육을 제공함으로써 자연환경에 대한 감사와 이해를 촉진하여야 한다
Honey(1999)	첫째, 자연지역으로의 여행이어야 한다. 둘째, 환경에 미치는 영향을 최소화하여야 한다. 셋째, 환경의식을 고취시켜야 한다. 넷째, 자연지역의 보존을 위한 관광수익을 제공하여야 한다. 다섯째, 지역주민을 위해 재정적 이익과 권한을 부여하여야 한다. 여섯째, 지역문화를 존중하여야 한다. 일곱째, 지역주민의 인권을 보호하여야 한다.
Fennell(1999)	첫째, 자연에 의존한 관광이다. 둘째, 생태학적으로 지속가능 하여야 한다. 셋째, 환경교육이 있어야 한다. 넷째, 지역주민에게 이익을 주어야 한다. 다섯째, 관광객들에게 관광의 만족을 주는 것이다.

이들의 기능들은 생태관광의 상호 관련된 구성요소로서 진정한 생태관광이 이루어지기 위해서 반드시 필요하다고 볼 수 있다. 이처럼 생태관광은 자연지역을 바탕으로 하며 관광객에게는 사전교육을 통해 그 지역의 자연과 문화를 이해시켜 더 많은 환경교육의 효과와 만족을 제공하며, 지역주민에게는 참여를 통한 경제적 이익을 주고 지역자연보존 의식을 고취시키는 특성을 가진다. 따라서, 이러한 본질적 기능을 수반하지 못하는 경우는 생태관광이라 할 수 없으며, 이들은 생태관광의 적용 및 수행 유무를 평가하는 기준이 될 수 있다.

3. 결 론

생태관광의 개념을 명확히 하지 않고 현장에 적용하게 되면 본래의 개념에서 왜곡 될 가능성이 많으므로 본 연구는 생태관광의 기본개념을 명확히 하고 본질에 대한 고찰을

수행하였다.

1) 새로운 환경패러다임의 등장으로 생태관광이 나타나게 되었고 생태관광의 개념은 상업적인 목적과는 관련 없이 기본적으로 환경철학을 바탕으로 하는 새로운 가치관을 추구하는 관광으로 자연보호, 환경영향의 최소화, 환경교육, 지역주민의 이익을 보장하고 통합하여 지속가능성을 확보하는 이상적 관광개념이다.

2) 생태관광의 기본 개념은 첫째, 자연지역을 보호하는 수단이고 둘째, 방문객과 지역 주민들에 대한 환경교육의 기회를 제공하고 셋째, 지역주민의 경제적 이익창출에 도움이 되는 관광이라 할 수 있다.

3) 생태관광이 수행하여야 할 본질적 기능은 첫째, 자연지역의 보전, 둘째, 환경에 미치는 영향의 최소화, 셋째, 환경교육을 통한 환경의식의 고취, 넷째, 자연보전을 위한 수익 창출, 다섯째, 지역 주민으로의 이익 환원, 여섯째, 의사결정과정에 지역주민의 적극적 참여, 일곱째, 통합적 관리이며, 이러한 기능들이 포함되어야 생태관광이 추구하는 본연의 목적을 달성할 수 있다.

생태관광의 개념은 매우 이상적이지만 여러 바람직한 목적을 동시에 추구하는 상당히 추상적인 면도 많이 내포하고 있다. 특히, 이 개념의 현장적용과 실행은 실질적으로 많은 어려움을 수반하고 있다. 그러나, 너무 추상적이고 실행이 어렵다고 해서 포기해서는 안 될 중요한 것임에 틀림이 없다. 따라서 자연자원과 지역사회 그리고 환경교육 이 세 가지를 조화롭게 충족시킬 수 있는 시스템을 구축하고 현장 적용에 있어 보다 신중하게 계획 관리되어야 한다.

참 고 문 헌

- 강미희, 1999, 우리나라 관광객의 여행동기 및 여행태도, 서울대 대학원 산림자원학과 박사학위논문.
- 강신겸, 1995, 강화 동검도 해안 생태공원 기본계획, 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.
- 강신겸, 1999, 생태관광 시설 및 활동 프로그램, 환경과 조경.
- 김길영, 1995, 생태관광의 프로그램에 관한 연구 ; 산림지역을 대상으로, 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박상로, 2001, 생태관광이 지역개발의 수립으로서 갖는 특성, 서울대학교 대학원 지리학과, 석사학위논문.
- 박종구, 1994, 생태관광지의 계획모형 개발에 관한 연구, 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.
- 유기준, 1999, 생태관광에 대한 고찰 : 지속가능한 관광개발에의 접근, 탐라대학교 논문집, 2, pp. 117-136.
- 유기준, 1998, 국내 생태관광의 현황과 바람직한 접근방향, 환경과 조경, 125, pp. 132~137.
- 이경희, 1998, 생태관광 ; 새로운 추세와 한국의 실태, 배재대 배재논총 3, pp. 315-333
- Beaument, N., 1998, 'The meaning of ecotourism according to ...is there now

- consensus for defining this “natural” phenomenon? An Australian perspective’, *Pacific Tourism Review*, 2(3/4), pp. 239~250.
- Fennell, D., 1999, *Ecotourism: An Introduction*. London: Routledge.
- Fennell, D. and Eagles, P. 1990, *Ecotourism in Costa Rica : a conceptual framework*, *Journal of Park and Recreation Administration*, 8(1), pp. 23~24.
- Hector Ceballos-Lascurain, 1996, *Tourism : Ecotourism and protected area*, Gland : IUCN.
- Honey, M., 1999, *Ecotourism and Sustainable Development : Who Owns Paradise?*, Washington, DC : Island Press
- Laarman, J. and Richard, P., *Science Tourism in Costa Rica*, *Annals of Tourism Research*, 16, 1989.
- Palmer, J. A., 1998, *Environmental education in the 21st century : Theory, practice, progress and promise*. London and New York : Routledge.
- Ross, S. and Wall, G., 1999, *Ecotourism : towards congruence between theory and practice*, *Tourism Management*, 20 (1), pp. 123-132.
- Unesco, 1997, *Environment and Society-Education and Public Awareness for Sustainability*.
- Wallace, G. and Pierce, S., 1996, ‘An evaluation of ecotourism in Amazonas : Brazil’ *Annals of Tourism Research*, 23(4), pp. 843~873.
- Wight, P., 1993, *Ecotourism : ethics or eco-sell*, *Journal of Travel Research*, 31(3), pp. 3~9.
- Ziffer, 1989, *Ecotourism : The Uneasy Alliance*, Washington, DC, Conservation International and Ernst & Young.