

학교급식 관리체계 비교 (한국 vs. 미국)

윤 지 현

서울대학교 식품영양학과

Comparison of School Food Service Administration System (Korea vs. U.S.A)

Jihyun Yoon

Department of Food and Nutrition, Seoul National University, Seoul, Korea

지난 10여년간 우리나라의 학교 급식은 과거 그 어느 때보다도 고속의 성장을 보여왔다. 지난 1992년에는 전국의 급식 실시율이 학교 수를 기준으로 11.2%에 불과했으나, 불과 10년이 지난 2002년 12월 현재 급식 실시율이 무려 96.4%에 달하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 이러한 단기간의 성과 보다 더욱 놀라운 것은 이 같은 성장이 철저히 외형적인 측면에만 머물렀을 뿐, 질적 성장 및 내실 있는 운영과는 거리가 멀었었다는 사실이다. 지난 3월에 발생한 서울지역 중·고등학교의 집단 식중독 사태는 이러한 심각한 불균형의 성장이 초래한 단면적인 결과라 하겠다.

2000년대를 전후하여, 내실 있는 학교급식을 만들기 위한 학교급식의 관련단체 및 실무 관계자들의 다각도의 노력이 본격화 되었고, 이러한 노력은 지금도 계속 진행 중이다. 이에 본고는 이러한 노력에 보탬이 되고자, 학교 급식 관리 체계에 있어 우리나라보다 선진적인 미국의 사례를 우리나라와 비교함으로써, 우리나라 학교급식관리체계의 개선 방안을 모색하고자 한다.

1. 한국과 미국의 학교급식 개요

한국	미국
<ul style="list-style-type: none"> • 1953년에 구호 급식으로 시작된 우리나라의 학교급식은, 1967년에 제정된 학교보건법에서 학교급식의 실시가 명시됨으로써 제도화 되었고, 이후 1977년 집단식중독 사고발생을 계기로 전면 폐지되었다가, • 1981년 “학교급식을 통한 학생의 심신의 발달을 도모하고 나아가 국민 식생활 개선에 기여함” 을 목적으로 하는 학교급식법이 제정됨으로써 그 기반이 구축되기 시작함. • 이 후, 우리나라의 학교급식은 사회적요구와 맞물린 정부의 정책적 지원에 힘입어, 1990년대에 급속한 속도로 확대되어, • 2002년 12월 현재 전국의 9,989 초·중·고등학교 (전체학교의 96.4%) 에서 실시되고 있으며, • 하루평균 약 6백 5십만 학생 (전체학생의 84%)이 학교에서 급식 되는 점심을 먹고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 미국의 학교급식은 1946년 연방학교점심 급식법 (National School Lunch Act)의 제정에 근거하여, 학령기 아동의 건강·복지증진 및 농산물의 국내소비증진 (“ to safeguard the health and well-being of the Nation’s children and to encourage the domestic consumption of nutritious agricultural commodities and other food”) 이라는 양대 목적을 가진 연방학교점심급식프로그램 (National School Lunch Program: NSLP)이 시작됨으로써 본격화됨. • 이 후, 1970년에 Special Milk Program, 1975년에 School Breakfast Program과 Summer Food Service Program이 학교급식의 일환으로 시작됨. • 2002/03 학교 회계연도의 경우, 9만 9천 여 학교 및 거주 탁아시설이 연방학교점심급식 프로그램 (NSLP)에 참여하여 점심급식을 실시하고 있고, • 하루평균 2,800만 명의 학생이 학교에서 급식 되는 점심을 먹고 있음.

2. 학교급식 관리체계 비교 (한국 vs. 미국)

본 고에서는 한국과 미국 두 양국의 학교급식관리체계를 점심급식에 초점을 맞추어 비교하고자 한다.

1) 학교급식 조직 체계

연방 국가인 미국의 특성상, 한 주를 선택하여 우리나라와 비교하는 것이 합리적이라고 판단하여 텍사스주를 선택, 그 급식 행정 및 운영 조직을 우리나라와 비교하였다.

한국	미국
<ul style="list-style-type: none"> ● 우리나라의 학교급식은 1969년에 문교부에 그 담당부서 (학교급식과)가 처음 생겼고, 이 후 1982년 체육부의 신설과 함께 체육부로 이관되었다가, 1990년 문교부로 재이관됨. ● 현재는 교육인적자원부 교육자치지원국 특수교육보건과의 학교급식 전담사무관 1명과 직원 1명이 학교급식에 관한 기본 계획의 수립 및 지원에 관한 업무를 관장함. ● 즉 2명의 직원이 9,989개교, 654만 학생의 학교급식관련 중앙정부 업무를 함. ● 시·도 교육청에서는 교육국 (또는 교육정책국, 교육지원국, 지원국)의 평생교육체육과 (또는 체육보건교육과, 학교운영지원과, 사회체육보건과, 행정과)에서 업무의 일환으로 학교급식업무를 담당함. ● 지역교육청에서도 학무과 (또는 교육과)의 학교보건급식담당부서 (또는 평생교육보건담당부서)에서 업무의 일부로써 학교급식업무를 담당함. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 미국의 경우, 연방정부의 농무성 (United States Department of Agriculture: USDA), 식품영양서비스국 (Food and Nutrition Service: FNS), 아동영양과 (Child Nutrition Division)가 연방학교점심급식프로그램 (NSLP)을 주관함. ● 텍사스주의 경우, 교육부 (Texas Education Agency)의 아동영양과가 텍사스주내 공립학교의 학교급식업무를 관할함 (사립학교의 학교급식업무는 보건부에서 맡고 있음). 아동영양과는 다시 감독관리부서, 재정 및 예산담당부서, 영양 및 마케팅 담당부서, 교육훈련부서로 나뉘어 각각의 해당업무를 맡고 있으며, 총 직원의 수는 24명임. ● 이 24명의 직원이 약 6,800개교, 4백만 학생의 학교급식관련 중앙정부 업무를 함. ● 텍사스주 교육부는 전 주를 20개의 지역으로 나누어 각 지역에 교육서비스청 (Education Service Center: ESC)을 두어 교육행정을 하는데, 이 ESC내에는 Child Nutrition Professional (CNP: 대부분 영양사 자격증 소지자, Registered Dietitian)와 보조 직원이 있어 학교급식업무만을 담당함. ● 주내 공립학교들은 학교구 (School District)로 묶여서 운영되는데, 각 교구내의 교육장 직속으로 Child Nutrition Director (Food Service Director라고도 함; 대부분이 영양사 자격증 소지자)가 있어 교구 내 학교들의 급식업무를 총괄함. 교구 내에 학교수가 많은 경우는, Assistant Child Nutrition Director 나 Food Service (Area) Supervisor (대부분이 영양사 자격증 소지자)가 있어 교구 내 학교들을 다시 소 구역으로 나누어 그 급식관리를 전담하기도 함. 또한

- 각 학교 (공동관리의 순회근무 대상교나 비조리교 제외)에는 학교급식전담직원 (1회 급식학생이 50인 이상인 학교인 경우는 영양사, 50인 미만인 학교는 학교장 또는 교육감이 정하는 자)와 조리사, 조리보조원 등이 행정실 소속으로, 또는 교무와 행정의 이중적 관리 체제하에서 학교급식 업무를 수행.
- 2003년 현재 학교급식을 관리하고 있는 영양사는 전체 급식 학교 수 대비 72% (7,196명)가 배치되어 있으며, 이중 정규직 영양사의 비율이 다시 72.4%, 일용직이 27.6%를 차지함.
- 조리사의 경우에는 전체 급식학교 수 대비 78.4% (7,833명; 정규직 52.6%, 일용직 47.4%)가 배치되어 있으며, 조리 보조원은 총 43,116명 (정규직 5.2%, 일용직 94.8%)이 배치되어 급식학교당 평균 4.8명이 근무하고 있음.
- 교육인적자원부가 2002년에 제시한 학교급식 발전방안에 “전담인력의 처우개선”이 포함되어 있음.
- 2002년도의 경우 연 170만명의 학부모가 학교급식에 자원 봉사 형식으로 참여하여, 배식 (일부는 전처리, 조리와 뒷정리, 세척) 업무를 분담했음.
- 학생들은 많은 경우 배식작업에 참여.

큰 교구들의 경우에 영양교육만을 전담하는 Nutrition Education Coordinator (영양사 자격증 소지자)가 있기도 함.

- 각 학교에는 급식전담직원으로 Food Service Manager (또는 Kitchen Manager라고도 함)가 있어 급식직원들 관리를 포함한 학교급식업무를 함. 대부분의 Food Service Manager는 조리업무 경력이 있는 고졸학력의 여성으로 영양사는 아님. 미국학교급식협회 (American School Food Service Association)에서는 이러한 Food Service Manager들을 대상으로 소정의 자격여부 판단과 시험을 통해 SFNS (School Foodservice and Nutrition Specialist)라는 자격증을 부여하고 있음.
- 이러한 급식 전담직원은 모두 정규직 직원임.
- 급식종사원들의 경우에도 대다수가 정규직 직원임.
- 학부모는 급식업무에 참여하지 않음.
- 일부 봉사 근로 장학생이 급식의 배식 또는 뒷정리, 세척 등에 참여함.

2) 학교급식 재정체제

한국	미국
<ul style="list-style-type: none"> • 2002년의 급식예산액은 총 2조 2,593억원 이었고, • 이를 재원부담별로 구분하면, 학부모 부담금액이 78.7%를 차지하고, 교육비 특별회계 (교육청 지원예산) 는 전체의 20.3%, 지방자치단체, 독지가 등의 부담금과 급식 후원금 (학교급식후원회의 기부금) 이 각각 0.9%와 0.1% 임. • 급식예산지출을 항목별로 보면, 식품비가 65.5%를 차지했고, 인건비가 20.5%를 급식시설비와 운영비가 각각 6.9%와 7.1%를 구성했음. • 학교급식법과 시행령에 따르면, 학교급식 시설·설비에 요하는 경비와 연료비 및 인건비는 당해 학교의 설립경영자 부담이 원칙이나 해당학교 설립자와의 협의하여 후원회는 그 일부를, 학부모는 연료비와 인건비의 일부를 부담할 수 있음. • 또한 식품비는 학부모 부담을 원칙으로 하되, 필요한 경우에는 국가 또는 지방자치단체가 지원할 수 있음. • 1992년 이 후 초·중·고등학교 급식확대에 소요된 예산은 대부분이 교육인적자원부와 교육비특별회계에서 지원됨. 	<ul style="list-style-type: none"> • 연방학교점심급식 프로그램 (NSLP)에 참여하는 학교들은 연방농무성(USDA)로부터 현금비용 지원과 함께 현물지원을 받음. • 현금지원의 경우, 연방농무성 식품영양과는 매달 급식한 식수에 해당하는 현금을 해당 주정부 학교급식담당부서를 통해 각 학교구 (School District)로 지원하는데, 2002/2003 회계년도의 경우, 무상급식 한끼당 \$2.14, 할인급식 한끼당 \$1.74, 그리고 정상급식 한끼당은 \$0.20을 지원함. • 현물지원의 경우 연방농무성의 식품영양서비스국의 식품수급프로그램과 (Food Distribution Programs)가 국내 농산물을 구매하여 주정부의 식품수급프로그램 담당부서를 통해 학교구 (School District)로 지원. 2002/03 학교회계년도의 경우 한 끼당 \$15.25의 가치에 해당하는 농산물을 지원함. 이와 함께, 과잉생산된 특정 농산물을 보너스 형식으로 비정기적으로 지원하기도 함. • 2002/03회계년도의 경우, 연방정부는 학교점심급식프로그램에 참여하는 학교들에게 총 \$60억에 달하는 현금지원과 \$8억 상당의 농산물 지원을 할 것으로 추정됨. • 연방정부는 그 법령으로 주정부가 학교점심급식프로그램의 관리 및 운영을 위해 주예산을 배정할 것을 규정하고 있음. 주정부는 연방정부로부터 받은 현금지원의 30% 이상에 해당하는 주예산을 주내 연방학교점심급식 프로그램 (NSLP)운영을 위해 지원해야 함.

3) 학교급식 관리기술 지원체계

한국	미국
<ul style="list-style-type: none"> ● 우리나라에는 학교급식 관리기술을 지원할 주 목적으로 하는 정부기관은 따로 없음. ● 2002년 교육인적자원부의 정책연구 과제로 “학교급식 관리기술 지원체계에 관한 연구”가 진행되어, 이러한 지원기구의 요구도가 분석되고, 설립모델이 제시됨. ● 교육인적자원부에서 2002년도에 제시한 학교급식 발전방안에 “학교급식운영지원센터의 설립”이 포함되어 있고, 2003년 4월 현재 이러한 기관의 설립근거가 될 법안의 초안 작업이 진행되고 있음. ● 우리나라의 경우는 교육인적자원부를 위시하여, 각 시·도 교육청 및 지역교육청 뿐만 아니라 각종 학교급식관련조직에서 자료실 등을 운영하나, ● 이러한 자료들을 통합적으로 수집하고 관리하는 시스템은 없음. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 연방학교점심급식법(National School Lunch Act)에 근거하여, 1989년 학교급식 관리기술 지원 전담기관인 National Food Service Management Institute (NFSMI)가 설립됨. ● NFSMI는 학교급식을 비롯, 관련 영양 프로그램 운영의 질을 향상시키기 위한 지원기관으로서, ● 학교급식 프로그램 운영에 관련된 교육, 연구, 자료개발, 정보 제공 등의 기능을 함. ● 학교급식프로그램의 관계자들에게 유용한 각종 정보들 (학교급식 레시피 와 메뉴, 교육자료, 교육정보, 식품위생 등에 관한 정보 등)이 통합적으로 관리되는 시스템으로 Healthy School Meals Resource System (HSMRS)가 있음. ● 이 시스템은 국립농업연구소의 식품영양정보기관 (National Agricultural Library’s Food and Nutrition Information Center) 과 메릴랜드 대학의 식품영양학과가 미연방농무성의 식품영양서비스국 (USDA’s FNS)과 공동 프로젝트로 개발함.

4) 중식지원사업 관리체계

한국	미국
<ul style="list-style-type: none"> ● 우리나라의 경우, 1989년부터 처음으로 초등학교 결식아동에 대한 무상 급식이 시작되었고, 1991년부터 “학생중식지원사업”이라는 명칭 하에 계속 사업이 진행되어, 1997년에는 그 대상이 중·고등학교까지 확대된 후, 	<ul style="list-style-type: none"> ● 미국의 경우, 1962년에 연방학교점심프로그램에서 무상 및 할인 급식을 제공하기 시작.

- 1999년 학교급식법에 그 근거조항이 마련 되어 제도화 되었고, 2000년에 공휴일 및 방학기간을 포함한 연중 지원으로 확대됨.

- 학교급식법에서는 “학부모의 경제적 능력 부족 등으로 인하여 수업일의 점심시간에 주 식 및 부식을 제공받을 수 없는 자”를 급식 지원 대상학생으로 규정함. 즉 빈곤한 가정 형편으로 인하여 학교에 도시락을 싸오지 못 하거나 학교 급식비를 납부하지 못하여 실제 로 굶을 처지에 있는 학생을 그 수혜 대상으 로 함.

- 이러한 기준에 따라, 담임교사가 학기초에 해당학생을 추천하면, 학생복지심사위원회 등의 심사를 거쳐 그 지원여부가 확정됨. 그 러나 선정기준이 체계화 되어 있지 않아, 그 적용이 혼선을 빚는 경우가 많은 것으로 보고됨.

- 2001년의 경우, 전체학생의 2.1%, 해당년 도 급식학생 중 2.7%에 해당하는 16만 4천 명의 학생에게 무상 급식을 공급했음.

- 할인 급식은 시행되고 있지 않음.

- 학교급식법에 의거, 학생중식지원 사업의 재원은 국가와 지방단체가 부담하되 국가가 50%이상을 지원해야 함.

- 2002년 현재 1,135억원이 지원되었고, 이 중 국고부담은 569억원이었음.

- 교육인적자원부가 2002년도에 제시한 학 교급식 발전방안에 “저소득층 학교급식비 지 원확대”가 포함되어 있음.

- 무상 또는 할인급식의 수혜자격은 가계소득과 가족수가 고려된 연방빈곤지표 (Federal Poverty Guideline)를 이용하여 결정함. 가계의 총소득이 빈곤수준 (poverty level)의 130%이하인 가구의 아동은 무상 으로, 빈곤수준이 130%와 185%사이의 가 구의 아동은 할인가로 (2002년 기준, \$ 40 이하) 급식을 받을 자격이 주어짐(2002/03 년, 4인가족 기준으로 가계 총소득이 \$23,530이하이면 무상급식을, \$33,485이면 할인급식을 받을 자격이 됨.)

- 학생들은 학기초에 학교로 무상·할인급식 신청서를 내면, 심사를 거쳐 무상 또는 할인 급식 수혜자로 확정됨.

- 2002/03 회계연도의 경우, 학교의 점심급 식을 먹은 학생 중, 48.3%의 학생은 무상으 로, 9.4%의 학생은 할인된 가격으로 급식을 먹을 것으로 추정됨.

- 무상·할인급식실시를 위한 재원은 연방정 부가 전면 지원함.

- 2002/03 회계연도의 경우 무상급식 한끼 에 대하여 연방정부는 \$2.14를 지원하고 있 고, 할인가 급식 한 끼당 \$1.74를 지원함. 이에 총 \$2억 9천만이 무상급식을 위해 지원 되었고, \$4백 6십만이 할인급식을 위해 지원되어, 총 \$3억에 달하는 금액이 지원됨.

5) 위탁급식 관리체계

한국	미국
<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라는 1996년에 학교급식법을 개정하여 위탁급식을 전면 허용함. • 이에 위탁급식업체들이 신규 급식실시교 (주로 중학교와 고등학교)들의 급식시설·설비 투자를 부담하는 조건으로 학교측과 계약을 맺는 방법으로 입장을 수주함으로써, 우리나라 학교급식 시장에서 위탁급식은 단기간에 확대됨. • 2002년 12월 현재, 전체급식실시학교 중 18.8%가 위탁급식을 하고 있음 (급식실시 초등학교중 0.7%, 중학교의 32%, 고등학교의 53%). • 대기업보다 중·소위탁업체 강세. • 위탁업체의 질 보증을 위한 법적 기준이 아직 없음. • 위탁업소의 식중독 발생율이 직영업소 보다 높고, 음식의 질이나 위생에 대한 학생이나 학부모의 만족도가 낮은 것으로 보고됨. 	<ul style="list-style-type: none"> • 미 연방농무성은 1970년부터 학교급식의 위탁운영을 허용하였으나, • 급식을 외부에 위탁할 지라도 급식의 최종 책임은 학교당국에 있음을 명시함. • 학교급식의 위탁율은 다른 급식산업분야에 비해서 낮은 편임. • 공립학교의 경우, 1987/88년에 4%, 1994/95년에 8%, 1998/99년에 12%의 학교가 위탁급식을 하고 있는 것으로 보고됨. • 중소기업보다 대기업 위탁업체가 강세를 보임. • 학교급식 위탁업을 하는 기업들은 해당 주 정부에 일정한 심의를 거쳐 등록이 된 후에야만 학교당국과 위탁계약을 맺을 수 있음. • 학교급식의 위탁과 직영형태에 따른 식중독발생율이나 고객 만족도의 차이에 관한 신뢰할 만한 문헌은 발견되지 않음. • 농림성은 1995년에 위탁급식업체선정 및 계약에 대한 정부지침서를 발간 배포하였으나, • 1996년의 연방 회계과 (U.S. General Accounting Office) 의 보고와 2002년의 농무성 감사원 (Office of Inspector General) 의 감사에서 학교들이 정해진 지침 중 따르지 않고 있는 것을 지적함. • 이에, 연방 농무성은 기존의 지침서를 보다 명확히 이해되도록 개선하여 2003년 3월에 재 배포함과 동시에, 관련법률과 지침 조항들의 중요성을 해당주정부와 학교 및 위탁회사에 다시 상기시킴.

3. 결론 및 제언

우리나라의 학교급식 관리체계를 미국과 비교함으로써 얻은 결론은 아래와 같다.

1) 학교급식의 조직 체계

- i. 우리나라의 정부 조직을 텍사스주와 비교했을 때, 학교급식 담당직원의 수가 현저히 적음.
 1. 총급식학교수와 학생수면에서 우리나라가 텍사스보다 그 규모가 큼에도 불구하고 중앙정부조직의 학교급식 담당인원은 1/12 수준.
 2. 지방행정조직의 경우, 텍사스주에는 학교급식만을 전담하는 전문직 직원 (Child Nutrition Professional, Child Nutrition Director)과 보조직원(들)이 있는 반면에 우리나라에는 한명의 직원이 다른 많은 업무들과 함께 학교급식업무를 담당하고 있음.
- ii. 우리나라의 경우 각 학교에 배치된 급식전담직원이 일용직인 경우가 있음. 미국과 비교했을 때, 특수한 상황임.
- iii. 우리나라의 경우 각 급식전담직원이 고등교육을 받은 영양사인데 비해 미국은 평균 고졸의 학력자였음.
- iv. 미국에서는 학부모의 급식작업참여가 이루어지지 않음.

2) 학교급식 재정체계

- i. 우리나라정부의 급식 운영지원은 미국정부에 비해 현저히 적음.

3) 학교급식 관리기술 지원체계

- i. 미국에서 운영되고 있는 학교급식 관리기술을 지원하기 위한 전담조직과 정보시스템의 필요성이 우리나라에서도 대두되고 있으나, 아직은 설립되지 않았음.

4) 중식지원사업 관리체계

- i. 우리나라의 무상 급식제도인 “중식지원사업”은 그 제도적인 면이나 규모면에서 미국보다 뒤떨어져 있음.

5) 위탁급식 관리체계

- i. 짧은 위탁급식의 역사에도 불구하고, 우리나라의 학교급식 위탁율이 미국보다 높음.
- ii. 미국의 경우도 학교급식에서의 위탁급식관리상의 여러 가지 문제가 제기되고 있었으나, 우리나라에서 주로 문제가 되고 있는 위생관리나 급식의 질

의 문제는 제기되고 있지 않음.

- iii. 미국의 경우는 학교급식의 위탁 후에도 급식의 최종책임은 학교당국에 있음이 확실히 확립되어 있어서, 위탁 후에도 학교당국은 위탁업체와 긴밀한 관계를 유지하며 급식운영에 관여함.

이와 같은 결론을 바탕으로 한 우리나라 학교급식의 발전을 위한 제언은 다음과 같다.

- 국가차원의 학교급식 전담부서의 설립이 절실히 요구됨. 중앙행정조직과 지방행정조직 모두에 학교급식전담부서설치와 급식행정 전문가와 현장운영 전문가의 양성이 시급함. 이와 같은 기반의 확충이 선행된다면, 우리나라의 현행 급식의 질 향상은 물론, 나아가 아침급식, 방학 중 급식 등으로의 급식사업 확장의 기반이 될 것임.
- 일용직 급식전담직원 (영양사) 의 정규직으로의 전환 등 학교급식 전문인력에 대한 처우 개선이 시급.
- 급식과 영양의 전문가인 영양사라는 고급인력이 급식전담직원으로 배치되고 있는 우리나라의 현실을 감안, 이들의 전문성을 적극 활용할 수 있는 방안을 마련해야 함. 전문적인 영양교육과 식생활 지도를 할 수 있도록 권한이 주어져야 함.
- 학교급식에의 정부지원금 확대가 시급. 현재의 학부모 조리작업·배식 참여 제도나, 과도한 급식비 부담을 줄일 수 있도록, 정부의 지원금이 확대되어야 함.
- 학교급식 관리기술 지원기구 설립 시급. 학교급식 운영의 효율성과 질을 증대하기 위한 각종 연구, 교육, 교재개발 등을 전담할 기구 필요.
- 급식전담직원이나 관련종사자들이 실무에 이용할 수 있는 각종 자료와 정보의 통합관리 시스템 구축 필요. 시도교육청, 영양사 분과위원회 등에서 개발한 교육자료 등을 함께 공유할 수 있는 시스템을 구축함으로써, 중복된 자료의 개발 등을 방지하여 자원의 효율적 이용도모.
- 중식지원사업의 체계화 시급. 특히 객관적인 대상자 선정기준의 마련과 적용이 시급한 과제. 보다 많은 대상자가 중식지원을 받을 수 있도록 수혜율 증진 방안 모색.
- 위탁급식 관리체계의 강화 및 관련제도의 정비.

참고문헌

- 곽동경 (1999). 학교급식의 HACCP 제도 도입 및 위생관리 시스템구축. 교육인적자원부 정책연구과제 보고서.
- 곽동경 (2003). 학교급식 현황 및 식중독 예방대책. 학교급식에서의 식중독 예방 대책 마련을 위한 세미나 자료집. 서울: 국회의원 이재정, 황우여.
- 교육인적자원부 (2001). 학생 중식지원 개선방안 Workshop [Power Point Computer File]. <http://www.moe.go.kr>
- 교육인적자원부 (2003). 2003년도 학교급식 실시현황. <http://www.moe.go.kr>
- 교육인적자원부 (2003). 학교급식의 질 향상을 위한 영양관리모델 시범운영 협의자료 (특보 81490-143) <http://www.moe.go.kr>
- 김숙희 (2001). 학교급식 운영실태 분석 및 발전방안에 관한 연구. 교육인적자원부 정책연구과제 보고서 (교육정책연구 2001-특-07).
- 김정래 (2002). 학교급식 관리기술 지원체제 구축에 관한 연구. 교육인적자원부 정책연구과제 보고서 (교육인적자원부 정책연구과제 2002-17).
- 김평수 (2002). 학교급식 현황과 발전방향. 교육인적자원부 2002 학교급식 연수회 건강한 식생활을 위한 학교급식 운영방안 자료집. <http://www.moe.go.kr>
- 양일선 (2000). 학교급식의 최신동향 진단과 발전방향 모색. 국민영양 4:2-10.
- 이보숙 (2002). 학생의 올바른 식습관 정착을 위한 학교급식 발전 방안. 국민영양 5: 36-43.
- 임경숙 (2002). 학교급식 영양관리모델 개발에 관한 연구. 교육인적자원부 정책연구과제 보고서 (교육정책연구 02-일-06).
- 장창곡 (2000). 학교보건 (급식) 50년사 및 활성화 방안에 관한 연구. 교육인적자원부 정책연구과제 보고서.
- 조홍식 (2000). 학생 중식지원사업 관리 및 평가모델 개발연구. 교육인적자원부 정책연구과제 보고서 (교육정책연구 2000-특-07).
- ASFSA (1999). School Foodservice & Nutrition Operations Study. Alexandria, VA: ASFSA.
- Dyckman L. J. (2002). Food Safety: Continued Vigilance Needed to Ensure Safety of School Meals (GAO-02-669T). United States General Accounting Office.
- Pannell-Martin, D. (1999). School Foodservice Management for the 21st Century. Alexandria, VA: InTeam Associates, Inc.
- 7CFR210 National School Lunch Program. <http://www.gpo.gov>
- Fox, M.K., Crepinsek, M.K., Connor, P., & Battaglia, M. (2001). School Nutrition Dietary Assessment Study-II Final Report (USDA Report No. CN-01-SNDAIIFR). Cambridge, MA: Abt Associates, Inc.
- UDDA Food and Consumer Service (1995). Contracting with Food Service Management

Companies: Guidance for School Food Authorities. Alexandria, VA: Author.

USDA Office of Inspector General (2002). Food and Nutrition Service National School Lunch Program Food Service Management Companies (Report No. 27601-0027-CH). Washington DC: Author.

United States General Accounting Office (1996). School Lunch Program: Role and Impacts of Private Food Service Companies (GAO/RCED-96-217). Washington, DC: Author.

교육인적자원부 홈페이지 <http://www.moe.go.kr>

National Food Service Management Institute 홈페이지 <http://www.nfsmi.org>

미연방농림성 식품영양서비스국 어린이영양과 홈페이지 <http://www.fns.usda.gov/cnd>

텍사스주 교육부 어린이영양과 홈페이지 <http://www.tea.state.tx.us/CNP>