

# Q-sorting 방법을 이용한 주생활양식 유형화 방안에 관한 연구

A Study on Lifestyle Classification Using Q-Sorting Method

신연섭\* / Shin, Yeon-Sub

\*\* 이미연 / Lee, Mi-Yeon 민조희 / Min, Cho-Hee 허진민 / Hur, Jin-Min 김아름 / Kim, A-Rum  
이연숙\*\*\*/ Lee, Yeun-Sook

## Abstract

Recent rapid economical growth has brought many of changes and great improvement in quality of life in Korea. In accordance with this social trend, there are diversified lifestyles which influence consumer behavior. The purpose of this study was to develop an instrument that is able to measure more efficiently current housing lifestyle pattern. Eighty questioning items were analyzed and reclassified into same characteristics by using Q-sorting method.

키워드 : 생활양식, 주생활양식, 라이프스타일, Q-sorting, 주생활양식 유형화

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경 및 필요성

한 사회에 있어 생활양식이란 그 사회의 구성원들이 공통적으로 갖고 있는 독특한 생활의 방식을 의미하며(Lazer, 1963), 그 사회의 주거형태에 직접적인 영향을 미치는 요소이다. (Rapoport, 1982)

또한 한 사회나 문화권 내에 어떤 생활양식이 존재하며, 각 생활양식에 따라 선호하는 가치나 행동이 어떻게 다른지를 분석하는 것은 제품의 개발과 마케팅뿐만 아니라, 한 사회에서 일어나는 정치 경제 문화적 현상을 이해하는 유용한 틀로서 부각되고 있다(황상민, 2002; 김홍규, 1998).

최근의 급속한 경제 성장은 사회생활 전면에 많은 변화와 질적 향상을 초래하였으며, 생활양식 유형에 따른 다양한 차이는 현대인의 의식주를 비롯하여 여가 및 소비생활에 이르기까지 모든 분야에서 집단에 따라 다르게 나타나고 있다. 주생활양식은 생활양식의 하위개념으로서 특별히 주거와 관련하여 나타나는 개인의 가치를 반영하는 개념이다.

특히 현대와 같이 다원화된 소비사회에서 주거가 갖는 중요성에 비추어 볼 때 이러한 주생활양식이 어떠한 개인적 가치

와 구조를 갖고 있는지 파악하여 체계화된 유형을 제시할 수 있다면 학계 혹은 산업체에서도 매우 유용하게 활용될 수 있다. 그러나 기존의 주생활양식과 관련된 많은 연구들에서 사용된 주생활양식 파악을 위한 도구를 살펴보면 연구자의 단순한 직관이나 선행연구에서 제시되었던 문항들을 그대로 반복 사용한 경우가 많아 방법론적으로 타당한 근거를 찾을 수 없는 내용들이 대부분이었다. 이에 앞으로는 주생활양식 파악을 위해 분야에 관계없이 또 다른 검증 과정이 필요 없이도 사용할 수 있는 체계화되고 방법론적으로 타당한 도구가 개발될 필요가 있다.

### 1.2. 연구의 목적 및 의의

본 연구의 목적은 소비자의 주생활 양식을 효율적으로 측정 할 수 있는 도구를 방법론적인 타당성에 근거하여 개발하는 것이다. 연구의 목적을 위하여 다음과 같은 구체적인 연구목적을 설정하였다. 첫째, 일반적으로 사람들이 가지고 있는 인지적 측면에서의 주생활 관련 욕구와 실제 주생활에서 나타나는 행동의 차이의 차이를 알아보는 기존 설문들의 개념을 탐색하고 유형화한다. 둘째, 관련 주생활 양식 문항들을 상위개념, 하위개념, 세부문항으로 구조화한다. 셋째, 현재까지 주생활 관련 설문에 있어서의 문제점은 문항수가 너무 많다는 점과 문항구성의 논리성이 부족하다는 점이었는데, 이러한 문제점을 해결하기 위해서 Q-sorting이라는 방법으로 문항들의 특성을 분석하고

\* 정희원, 연세대학교 주거환경학과 박사과정

\*\* 정희원, 연세대학교 주거환경학과 석사과정

\*\*\* 이사, 연세대학교 주거환경학과 교수

재분류하여 주생활양식을 잘 나타낼 수 있는 최적의 문항을 도출한다.

## 2. 문헌고찰

### 2.1. 생활양식

생활양식은 문화나 관습 또는 한 집단의 공통된 경험이나 가치관 등에 영향을 받아 특정 집단에 의해 영위되는 생활방식을 유형으로 구체화한 것으로(Feldman 등, 1975; Rapoport, 1980) 그들의 행동을 이해하고 예측하는 열쇠로 사용되어 왔다. 이 때 생활양식은 어떤 문화나 집단의 삶에 대한 양식을 기술하고, 구분해주는 독특한 요소, 또는 특질에 관심을 둘으로써, 동일한 조건이라 하더라도 그들이 가지는 거주지향에 따라 각기 다른 생활방식이 나타날 수 있고, 가족 형태와 사회의 변화에 따라 새로운 가치관이 형성될 수 있으며, 이에 따라 변화, 발전을 계속하게 될 것이다. 따라서 생활양식을 구체적으로 이해하기 위해서는 특정 집단에서의 인구 사회경제적 특성 뿐만 아니라 그들이 어떻게 생각하고 있으며, 무엇을 지향하는지, 그들의 가치관이 무엇인지를 파악하여야 한다는 관점에서 구체화되어야 한다.

### 2.2. 주생활양식

#### (1) 주생활양식에 대한 이론적 접근

홀라한(Hollahan, 1989)은 인간의 행태를 정확히 측정하기 위해서 반드시 사람의 특성과 환경 본질 모두를 알아야 하고, 게다가 인간과 환경과의 관계는 상호 교류적이라는 의미에서 환경과 인간을 하나의 총체적인 관점에서 보았으며 기존의 이론들에서 제시했던 환경과 인간간의 관계가 일방적인 것과는 달리 양방적인 역동적인 관계라는 것을 강조했다. 스즈키(1977)는 건축계획 시 생활과 공간의 대응이라는 논리의 전제 하에 생활상의 정립의 중요성을 강조한다. 이러한 생활상의 정립은 곧 주생활 전체의 양식을 의미하며 생활과 공간의 대응이라는 논리에 의하면 주생활 양식은 주생활과 주공간 양자간에 양방적인 상호작용의 관련성이 있다는 것을 인식하고 물리적 환경인 주택에 대응하여 나타나는 주생활 즉 인간의 행태에 중점을 두고 접근해야 한다는 것이다.<sup>1)</sup>

#### (2) 주생활양식의 개념정의 및 하위 구성개념

주생활 양식에 대해 일본의 경우는 주양식이라는 용어의 사용이 일반화되고 있음에 비해 국내의 선행연구를 살펴보면 '생활양식' '주생활 양식' '주거생활양식' '주거양식' 등 다양한 용어가 같이 사용되고 있으며, 같은 용어의 해석에도 연구자에

따라 차이가 있음을 볼 수 있다.<sup>2)</sup>

여러 학자들의 관점은 크게 세가지로 나누어 볼 수 있다. 첫 번째 입장은 주생활 양식을 단순히 구체적인 행위적 측면만으로 의미한 것이고(전경배, 윤충열, 1989; Faulkner & Faulkner, 1989), 두 번째 관점은 주생활 양식의 내용을 행태의 개념으로 파악하여 주생활의 행위적인 측면과 사회 심리적인 측면을 동시에 고려하여 개념 정의한 집단이며(西山卯三, 1968; Newmark and Thompson, 1977), 세 번째는 주생활 양식을 단순히 기거 양식이나 가구사용방식만을 이용하여 개념 정의한 부류(조성기, 김일진, 1983; 윤장섭, 1986)이다.

주생활 양식과 관련된 실증조사를 한 연구자들은 중심으로 주생활 양식의 개념정의 및 하위 구성변인들은 크게 세가지 부류로 나누어 볼 수 있다. 첫번째 부류는 주생활의 행위적 측면과 사회 심리적 측면을 중심으로 정의하고(최찬환, 1986), 두 번째 부류는 행위적 측면과 사회 심리적 측면 이외에 물질적 측면까지 하위 구성변인으로 조사한 연구들(조성희, 1988; 이연숙, 김미희 등, 1990; 김미희, 1991; 윤복자, 김혜정, 1991; 최목화, 1991)이며, 세 번째 부류는 생활의 행위적 측면과 동시에 물질적 구성내용을 주생활 양식의 측정변인에 포함시킨 것이다(윤정숙, 전정윤, 1990).

## 3. 연구방법

### 3.1. Q-sorting

Q-sorting 방법은 응답자가 주어진 G-sorting Sheet에 점수를 부여하는 과정을 말하는 것으로 여러 개의 진술문 샘플을 제시하고 이들을 동의함과 동의하지 않음의 순서대로 응답자들이 9~11개 정도의 무더기로 분류하도록 하는 것이다.

이때 진술문의 수가 많으면 먼저 긍정과 중립, 부정의 3기준으로 분류한 후 3집단으로 분류된 진술문중에서 가장 긍정하는 쪽 또는 가장 부정하는 쪽으로 다시 순서 짓도록 한다. 분석을 위한 점수는 대체로 5에서 +5의 범위를 가지며 중립적인 태도의 점수에 0을 준다. 분류방식은 극단적인 찬성과 반대는 빈도가 적도록 하며 중립점수는 빈도가 많게 하여 정상분포의 모양을 이루게 한다. 이같이 응답자가 문장을 분류하는 유형자체가 그 사람의 태도 또는 기타 속성의 척도상의 위치를 밝혀주는 분석의 자료가 된다. 만약 100명이 분류에 참여했다면 100개의 순위유형이 나오게 되며, 이들을 상관시켜 요인분석함으로써 이들 문장들이 담고 있는 태도나 속성의 차원들을 가려내는 절차를 밟게 된다.

1)김미희, 소비자 차별화 전략으로서 주생활양식의 이론정립과 유형화 요구. 대한건축학회지, 1997, 997.02, pp.68-69.

2)허영숙·조성희, 집합주택계획을 위한생활양식 유형화에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 1997.12, 13권, 12호, pp.36-37.

## 3.2. 연구의 범위 및 절차

### (1) 연구의 범위 및 대상

현대 한국인의 생활양식과 주생활양식을 구체적이고 체계적으로 유형화하고 생활양식, 주생활양식의 상호 유기적 통합적 해석 시도하기 위하여 생활양식과 주생활 양식이라는 두 차원으로 나누어 Q-sorting에 사용할 문항을 구성하였다.

생활양식 설문문항은 한국인의 가치와 라이프스타일 특성을 알아보기 위한 것으로 연세대학교 심리학과 발달심리연구실<sup>3)</sup>의 연구결과를 토대로 한 130문항을 사용하였고, 주생활양식 문항 구성을 위해서는 연세대학교 주거환경학과에서 진행된 연구<sup>4)</sup>를 통해 개발된 생활양식관련 154문항과 주생활양식관련 200문항, 그 밖의 주생활양식 관련 연구들에서 나타났던 문항을 종합하여 본 연구의 기초가 되는 자료로 사용하였다.

<표 1> 주생활양식 유형화 작업

대분류	상위개념	하위특성	대분류	상위개념	하위특성
사회 심리적 측면	현대적	현대도시생활형 가사 및 육아분담형 침단기기 선호형	주생활 행위적 측면	nomadic	외부활동 중시형 이동편의 지향성 모바일 지향성
	보수적/ 전통적	전통 재래생활형 정주성 좌식 지향성 전통적 취향 선호성		cocoon	안전 지향성 안락 추구성 스마트홈 추구성
	개성	개성추구 독창성 자기표현형 복합생활 문화형		장식/ 심미	장식 추구성 심미 추구성 질서성 예술 지향성
	유형	유형 추구형 모방성		편의/ 기능/ 실용/	실용, 기능, 편의추구 기술, 정보 지향성 단순성, 비정식성 관리 편의성
	파시/ 물질문화	주택의 신분 상징성 주택경제 효용추구 파시성 고급 객식 추구성 외국산 선호경향 교육환경 중시성 실내개방성 중시성		기능/ 실용/	근린편의 추구성 일회용품 소비성 부엌 개방 다목적성 식생활간편 추구성 점대 간편성
	검소성	보관 요구성 누적성 재활용품 이용성향 이웃privacy중시성 가족privacy중시성 공사공간분리 지향 방분산배치 지향 안방 사적 이용성 영역성 지녀와 별거지향성 가족생활중시성 공동체생활 중시성 지역적 폐쇄성향		건강/ 쾌적성/ 자연친화	건강 지향성 쾌적환경 추구성 남향 중시성 위생성 자연친화성
	privacy	여가활동		여가활동	취미 추구성 오락 지향성 문화생활 중시성 지성 추구성 종교 추구성
		휴식 지향		휴식 지향	휴식 지향성 회장실 문화 지향성
		공간 이용성		공간 이용성	독실해체/분산 선호 발코니 적극 활용형 거실 가사작업 성향 불박이기구 선호
		환경수용		환경수용	수동적 생활형 적극적 생활형 mobility at home 실내구조적 유통성
		환경통제		환경통제	

3)황상민·양진영(2002), 강영주(2002). '라이프스타일' 척도

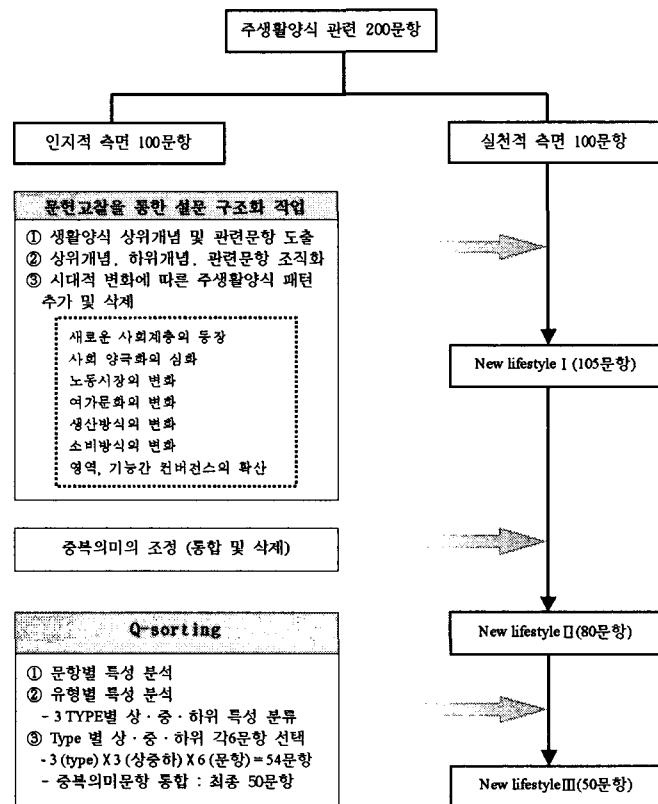
4)연세대학교 생활과학대학 이연숙교수 연구실 (1992.10) 수도권 신주거 계획지역 거주 예정자의 특성 및 주거환경적 성향에 관한 연구- 분당 일산 평촌 거주 예정자의 사회 인구학적 생활양식 특성 및 주생활양식 주거환경 선호 등의 환경적 성향을 중심으로-

주생활양식 유형을 평가하는 상위요인들은 크게 사회심리학적 측면, 주생활 행위적 측면, 물리적 측면으로 나누었으며, 각각의 하위개념은 다음과 같다. 사회심리학적 측면으로는 현대적, 보수적, 전통적, 개성, 유형, 과시/물질문화, 검소성, 공동체지향, 주택소유개념을 측정하고자 하였고, 주생활 행위적 측면으로는 Nomadic, Cocooning, 장식/심미, 편의/기능/실용, 건강/쾌적성/자연친화, 여가활동지향, 휴식지향으로 측정하였다. 물리적 측면에서는 공간이용성향, 공간수용성, 환경통제성으로 나누어 측정하였다. 이를 토대로 작업된 '주생활양식 유형화 작업'은 <표1>과 같다.

주생활양식에 관한 문항의 Q-sorting을 위해 연세대학교 주거환경학과의 석, 박사과정에 재학 중인 20-30대의 성인 남녀 22명이 참여하였다. 이 중 남자는 1명(4.5%), 여자는 21명(95.5%)으로서, 1차적으로 이들이 생활양식 관련 설문 80문항을 Q-sorting한 결과를 바탕으로 본 연구의 목적인 주 생활양식의 유형을 분석하여 결과를 도출하였다.<sup>5)</sup>

### (2) 연구의 절차

주생활양식 측정도구를 개발하기 위해서 연세대학교 주거환경학과에서 진행된 연구를 통해 개발된 주생활양식관련 200문항을 기초로 하여 <그림1>과 같은 절차로 연구를 진행하였다.



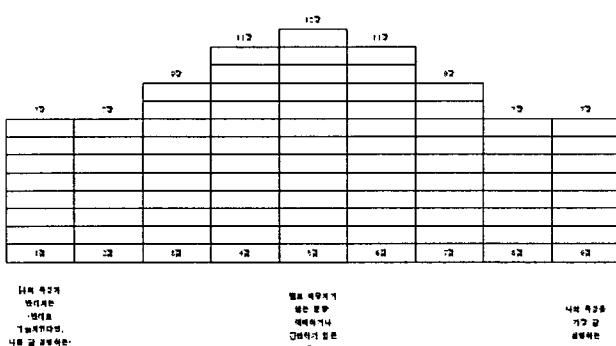
<그림 1> 연구의 진행도

5)연세대학교 주거환경학과와 연세대학교 심리학과 발달 심리연구실 주최로 연세대학교 주거환경학과 이연숙교수 연구실 연구원 22명을 대상으로 하여 2003년 2월 28일 실시함

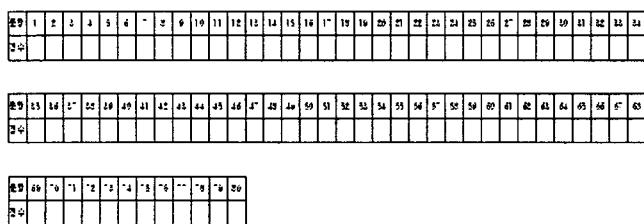
### (3) 주생활양식 유형화를 위한 Q-sorting

주생활양식 문항에 대한 평정은 Q방법론에 의거한 평정법이 적용되었으며, 각 개인의 라이프스타일 선호반응에 근거하여 주생활양식 문항 선호반응이 평가되었다. 연구 참가자들은 주생활 양식 관련 문항에 대한 80개의 카드를 읽어보고 자신이 그 문항의 내용에 대해 얼마나 선호하는지를 기준으로 평정하였다. 평정과정은 다음의 표를 사용하였다.

<표 2> Q-sheet-1



<표 3> Q-sheet-2



연구 참가는 위의 내용으로 작성된 80개의 카드를 <표2> Q-sheet-1을 이용하여 우선 '나의 특성을 가장 잘 설명하는' 카드 내용부터 차례로 7장과 또 다른 7장 그리고 9장을 분류한다. 그 다음으로는 반대로 '나의 특성과 반대되는' 내용의 카드

<표 5> 타입별 순위 유형

▶ Type 1: Technology & Mobility oriented type

를 같은 방식으로 7장, 7장, 9장 분류한다. 마지막으로는 '별로 해당되지 않는 문항'의 카드를 같은 방식으로 11장, 12장, 11장 분류하면 Q-sorting의 분류방식은 일차적으로 끝난다. 이후 이 분류된 카드의 일련 번호는 <표3>의 Q-sorting-sheet-2에 기입한다.

## 4. 결과

### 4.1. Q-sorting 결과

주거환경학과 대학원에 재학중인 학생 21명을 대상으로 실시한 금번 Q-sorting에서 다음과 같은 결과가 나타났다.

첫째 Q-sorting 결과 21명의 응답자는 <표4> 타입별 FACTOR WEIGHT의 결과에 따라 각기 3가지 타입 grouping되는 결과를 알 수 있다.

<표 4> 타입별 FACTOR WEIGHT

	TYPE 1 (N= 13)	TYPE 2 (N= 3)
1	.4175	1 .9812
2	.4151	2 .4300
3	.5663	3 .7903
4	.2335	
5	.4476	
6	.5520	
7	.6544	
8	.4229	1 .3098
9	.4478	2 .2827
10	.2365	3 .4597
11	1.0439	4 .5969
12	.9329	5 1.7316
13	1.0989	

	TYPE 3 (N= 5)
1	.3098
2	.2827
3	.4597
4	.5969
5	1.7316

둘째, 금번 연구에서는 'Q-sorting방법을 이용한 주생활양식의 파악을 위한 설문도구 개발'을 통해 문항들의 특성을 분석하고 재분류하여 최적의 문항을 도출하였다. 그 결과는 별첨에 있는 <표5>과 같다. 이는 Q-sorting방법을 통해 분류된 각 타입별 응답자의 각 문항속성에 대한 척도상의 위치를 선호도 평균값으로 계산하여 상위 5문항(나의 특성을 가장 잘 설명하는)

문 항		전형성	평균	표준편차
상위	화장실은 더 이상 위생공간만이 아닌 휴식 및 문화공간으로서의 역할을 하여야 한다 집이나 실내의 특성은 나의 이미지를 표현하는데 중요하다고 생각한다 도시가 아무리 공기가 탁하고 복잡하더라도 교육 문화 등이 편리한 도시생활이 좋다 주택 내에 주부나 남편이 혼자 작업 또는 쉴 수 있는 공간을 별도로 만드는 것이 좋다 이웃에서 우리 집안이 들어 다 보이는 것이 많이 신경 쓰인다	1.51 1.92 .99 1.77 1.02	8.00 7.83 7.83 7.67 7.50	1.67 1.47 2.04 1.03 2.35
	일반 장롱 및 가구보다 물박이 가구가 여유모로 효율적이고 좋다고 생각한다 재산증식을 위해 필요하다면 이사를 갈 수도 있다 집에서는 무엇보다도 가능한 아무 것도 하지 않고 푹 쉬는 것이 좋다 주택은 비용이 들더라도 반드시 남향으로 된 것을 선택하고 싶다 집안에서 운동을 할 수 있도록 공간과 시설이 확보되었으면 좋겠다	.17 -.10 .26 -.08 -.29	5.33 5.33 5.17 5.00 5.00	1.37 2.34 2.40 1.41 2.10
	이웃과 자주 왕래하면서 편하게 지내는 편이다 화장, 식사, 또는 거실에 있을 때 의자에 앉기 보다 바닥에 앉는 편이다 종교적인 물건들을 특별히 긴수, 설치할 수 있는 공간이 마련되었으면 한다 중고 물품을 구매하는데 있어서 별 다른 거부감이 없다 쓴 물건이라도 다시 재활용을 하는 편이다	-2.30 -2.27 -1.78 -2.11 -1.84	1.33 1.50 1.50 1.83 2.00	.82 1.22 .55 1.60 1.26

### ▶ Type 2: Art & Culture oriented type

	문 항	전형성	평균	표준편차
상위	유지 관리하는데 시간을 적게 사용하거나 신경을 쓰지 않아도 되는 주택이 무엇보다 좋다 집은 무엇보다 편안하고 안락한 것이 제일 중요한 기준이다	2.20	9.00	.00
	우리집 식구들은 자주 모여 즐거운 놀이를 하며 지내곤 한다	2.20	9.00	.00
	가능하면 집에서 업무나 직장 일을 볼 수 있도록 공간이나 시설 등이 갖추어지면 좋겠다 집안에서도 가만히 있기보다는 취미생활이나 여러 활동을 늘 하는 편이다	1.31 1.85 1.11	8.50 8.50 8.00	.71 .71 .00
	다른 비용을 아끼려 문화생활에 들어가는 비용은 별로 아까워하지 않는다 실내자재 및 가구 등을 선택할 때 가격이 비싸도 건강에 무해한 재료를 선택하는 편이다	.06 .26	5.00 5.00	1.41 1.41
중간	집을 선택할 때 주변의 편의 시설들이 잘 갖추어진 위치에 있는가를 우선 고려한다 안전을 위해 더 좋은 방범 장치가 있다면 어느 정도의 비용은 지불할 의향이 있다 교통의 편리성은 집을 결정하는데 무엇보다 중요한 요소이다	.06 .11 .07	5.00 5.00 5.00	1.41 .00 4.24
	가구를 사거나 집을 꾸밀 때, 다른 사람들이 많이 하는 스타일로 따라 하는 경향이 있다 대중매체에 소개되는 실내장식의 유행에 관심이 많고, 기회가 되면 시도해 보고 싶다	-2.10 -1.90	1.00 1.50	.00 .71
	실용성보다는 객식을 갖추어 디자인한 실내장식을 더 좋아하는 편이다 현재 잘 쓰지 않는 물건이라도 버리지 않고 창고에 모아두는 편이다 도시가 아무리 공기가 탁하고 복잡하더라도 난 교육 문화 등이 편리한 도시생활이 좋다	-1.57 -1.85 -1.70	1.50 1.50 2.00	.71 .71 1.41
하위	가구를 사거나 집을 꾸밀 때, 다른 사람들이 많이 하는 스타일로 따라 하는 경향이 있다 대중매체에 소개되는 실내장식의 유행에 관심이 많고, 기회가 되면 시도해 보고 싶다	-2.10 -1.90	1.00 1.50	.00 .71
	실용성보다는 객식을 갖추어 디자인한 실내장식을 더 좋아하는 편이다	-1.57	1.50	.71
	현재 잘 쓰지 않는 물건이라도 버리지 않고 창고에 모아두는 편이다	-1.85	1.50	.71
	도시가 아무리 공기가 탁하고 복잡하더라도 난 교육 문화 등이 편리한 도시생활이 좋다	-1.70	2.00	1.41

### ▶ Type 3: Simplicity & Convenience oriented

	문 항	전형성	평균	표준편차
상위	내 용도에 맞게 가구를 제작하거나 조립식 가구를 사서 조립하여 사용하는 것을 좋아한다 첨단의 기능이 내장되어도 실내의 분위기는 자연 친화적이고 인간적인 것이 좋다	1.27 1.81	9.00 9.00	.00 .00
	불필요한 물건들은 바로바로 치우고 집안은 항상 깔끔하고 단정한 것을 좋아한다	.83	8.50	.71
	집은 무엇보다 편안하고 안락한 것이 제일 중요한 기준이다	2.14	8.50	.71
	집은 무엇보다도 환하고 넓어 보이는 것이 좋다	1.42	8.50	.71
중간	손님 접대는 간소하게 하는 편이다 휴대가 편하고 이동 중에도 사용할 수 있는 물건을 선호하는 편이다	-.06 -.48	5.00 5.00	.00 1.41
	자식이 결혼할 때 부모는 주택구입자금이나 전세금 정도는 해주어야 한다 외관이나 실내장식을 아름답게 지장하여 부러움을 사려는 것은 자연스런 행동이라 생각한다	.64 -.26	5.00 5.00	2.83 .00
	대중매체를 통해 소개되는 실내장식의 유행에 관심이 많고, 기회가 되면 시도해 보고 싶다	-.04	5.00	.00
	현대식 가구나 실내장식보다는 전통가구와 한옥의 구조, 형태가 좋다 종교적인 물건들을 특별히 간수하거나 설치할 수 있는 공간이 마련되었으면 한다	-1.91 -1.76	1.00 1.00	.00 .00
하위	나는 이제껏 주택이 불편하더라도 구태여 변경해서 살고 싶지 않다 비싸도 집에 잘 어울리고 가치가 있는 예술품(그림 조각 도자기)이 있다면 구입할 수 있다 건강을 위하여 자연환경이 잘 보존된 전원주택을 생각해 본 적이 있다.	-1.37 -2.00 -1.20	1.00 1.50 1.50	.00 .71 .71

<표 6> TYPE별 주생활 양식 유형

TYPE명	Technology & Mobility oriented type	Art & Culture oriented type	Simplicity & Convenience oriented type
주생활 양식 유형	현대도시 생활형 첨단기기 선호형 영역성 이동편의 지향성 모바일 지향성 재택근무 지향성 관리편의성	전통재래 생활형 정주성 좌식지향성 전통적 취향 수동적 생활형	안락성 휴식 지향성 질서성(정돈)
	개성추구 독창성 자기 표현형 심미추구성	고급 및 격식 추구성 예술 지향성 지성 추구형 취미 추구형 종교 지향성	식생활 간편 추구성 점대 간편성 실용성, 기능성, 편의성 추구 근린편의 추구성 1회용품 소비지향성 불박이 가구 선호
	복합생활 문화형 문화생활 중시형 오픈지향형 화장실문화 지향성	이웃공동체 생활중시형	주방 식당개방 및 다목적 사용 가구 배치 이동성 실내구조적 융통성 실내 개방성 중시형
	주택의 신분상징성 파시성	건강 지향성 쾌적환경 추구성 자연친화성	누적성 보관요구성 재활용품 이용성향
	기타: 안방의 사적 이용성 이웃간 프라이버시 중시성 가족간 프라이버시 중시성		기타: 이웃간 프라이버시 중시성 가족간 프라이버시 중시성

과 중간 5문항(별로 해당되지 않는 문항), 마지막으로 하위 5문항(나의 특성과 반대되는)으로 구성하였다.<sup>6)</sup> 이중에서 중복된

문항은 배제하고 각 타입에서 유일하게 나타난 문항은 추가하여 최종 50문항을 선정하였다. 또한 최종 결정된 문항들의 속성을 조사하여 각 타입별 주생활양식 유형의 명칭을 <표6>과 같이 도출하였다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구의 결과는 연구 참여자들의 특성상 주거환경의 질에 대한 높은 관심과 주거를 자기표현의 수단으로 생각하는 의식이 많이 반영되었다. 이에 따라 주거에 대한 일반적인 선호 및 가치관을 유형화하기 위해서는 앞으로는 보다 포괄적으로 다양한 계층의 소비자들을 대상으로 한 유형화 작업이 있어야 할 것으로 본다. 한편 소비자들의 주생활양식 유형을 파악하기 위해 본 연구에서 도출된 설문문항과 함께 시각적인 이미지 사진 등을 함께 활용. 제시한다면 보다 신뢰성 있는 연구결과를 얻을 수 있을 것이다.

6)각 타입별 순위유형은 앞의 Q-sheet에서 응답한 각 문항의 선호도(본인 주생활양식 특성과의 적합성)분류의 결과로서 그 평균값을 척도로하여 상, 중, 하로 구분하였다. 전형성 값은 그 문항이 얼마나 그가 속해있는 그룹의 특성을 잘 대표하는 것인지를 의미한다.

## 참고문헌

1. 이영주, 이영호, 라이프스타일에 따른 주거선택형태 분석  
대한건축학회논문, 14권 6호, 1998.6
2. 장재호·김상호·김수암, 라이프스타일에 의한 공동주택 거주자의 세분화 연구, 대한건축학회논문, 13권 10호, 1997.10
3. 윤세한, 라이프스타일 전환기의 아파트 도시시대 삶을 담는 건축, 단국대 국제학술회의, 2000.12
4. 최순화, 소비시장의 양면성, seri issue paper, 2000.12
5. 서찬주·김유, 뉴밀레니엄을 향한 한국인의 자화상, 제일기획리포트, 2001
6. 천현숙, 아파트 주거문화의 특성에 관한 사회학적 연구, 연세대 박사학위논문, 2002.8
7. 최재필, 한국 현대사회의 주생활양식의 변화, 대한건축학회논문, 12권 9호, 1996.9
8. 김홍규, 가치와 라이프스타일 유형에 따른 소비자 특성 연구, 광고학 연구, 10권, no호, 1999
9. 김미희, 소비자 차별화 전략으로서 주생활양식의 이론 정립과 유형화 요구. 대한건축학회지, 1997.02, p68-69.