

국내 대학의 정보이용능력 교양교육의 표준 지침 수용에 관한 연구

A Study on Information Literacy Instruction as a Basic General Course and Information Literacy Standards for Higher Education

진혜영, 황인영, 성균관대학교 대학원 문헌정보학과

Jin Hye-Young, Hwang In-Young,
Dept. of Library and Information Science, Graduate School of
Sung Kyun Kwan University

정보이용능력은 정보화 사회를 살아가는데 있어서 필수적으로 갖추어야 할 높은 수준의 일
반지식이 되고 있으며, 대학과 대학도서관에서 학생 개개인이 정보이용능력을 가질 수 있도록
교육하는 것이 중요해 지고 있다. 본 연구는 국내 대학에서 교양과목으로 실시되고 있는 정보
이용능력교육의 실태를 조사하고, 그 교육 내용의 타당성을 표준 지침과의 비교를 통해 살펴
보고자 한다. 연구를 위해 8개 대학의 정보이용능력교육 현황(강의 주체, 과목명, 강의 방식,
강의 장소, 평가)을 조사하고, 강의계획서를 중심으로 교육 내용을 ACRL 표준과 비교하여
보았다.

1 서 론

오늘날 우리가 속한 정보화 사회는 정량
적 정보문제와 정성적 정보문제에 직면해
있다.¹⁾ 컴퓨터 기술의 발달로 인해 정보량
의 증대와 그 형태의 다양화가 가속화되고
있으며, 개인의 연구 및 학습을 포함한 각
종 문제해결을 위한 정보의 습득이 점점
어려워지고 있다. 이러한 상황에서 사회의
기대치는 더욱 높아지고 빠르게 변화하고

있으며, 개개의 구성원들은 그에 상응하는
능력을 쌓도록 요구받고 있기 때문에 정보
이용능력은 그만큼 현시대를 살아가는데
있어서 매우 중요한 일반 지식이 되어 가
고 있다.

사회구성원 개개인이 정보의 중요성을
깨닫고, 각자의 요구에 따라 양질의 정보를
관리할 줄 알며, 적절한 곳에 이용할 수 있
는 정보이용능력(Information Literacy)의
중요성이 점점 크게 부각되고 있으며, 사회

1) 고영만. 1995. 정보시장의 패러다임과 검색기능 양성. 데이터베이스월드(3) pp.8-12.

의 변화에 따라 학생들이 배워야 할 학습 내용과 방법도 계속적으로 변화하고 있다.

정보이용능력교육은 총체적인 사회적 이해에서 출발하여 개인들로 하여금 정보의 자주성을 확보하도록 하여 평생 학습을 할 수 있도록 하는 데 목적을 가지고 있다.²⁾

특히 고등교육기관인 대학의 역할은 평생학습자를 개발하는 것이며, 학생들이 사회의 일원으로서 그들의 생애에서 지속적인 발전을 하는 토대를 제공하는 것이다.³⁾ 이러한 역할을 담당하고 있는 대학은 정보이용능력교육에 대한 관심을 가지고 학생들에게 체계적인 학습을 할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

본 연구의 목적은 국내 대학의 정보이용능력교육의 현황을 조사하고 교육내용이 얼마만큼 표준에 부합되는지 알아보기 위한 것이다.

2 연구 방법 및 연구 대상

정보이용능력교육의 명확한 개념 정의 및 이론적 토대를 살펴보기 위해서 국내외 자료를 수집 검토하였다.

표본 선정은 정보이용능력교육 중 학점 과목(교양과목)으로 실시하고 있는 대학을 모집단으로 하여 8개 대학⁴⁾을 무작위로 추출하였다. 정보교육의 현황을 파악하기 위해

8개 대학 교양교육담당자, 교수, 사서와의 전화면담을 실시하였다.

분석대상을 정보이용능력교육 중 교양교육 프로그램으로 선택한 이유는 이 교육이 현재 도서관에서 이루어지고 있는 서지교육과는 달리 정보원 및 정보 검색에 관한 교육뿐만 아니라 정보를 평가하고 이용하는 교육을 하고 있기 때문이다.

교육내용은 강의계획서로 파악하였으며 이로써 얻어진 데이터를 ACRL(Association of College and Research Libraries) 표준과 비교 분석하였다.

그 이유는 정보이용능력 교육에 관한 여러 표준들이 있지만, 본 연구는 대학에서 이루어지는 교육을 대상하였기 때문에, 고등교육기관을 대상으로 수립된 ACRL 표준을 선택하게 되었다.

본 연구의 범위는 정보이용능력 교육의 현황조사와 여러 현황 중 교육내용과 ACRL 표준의 비교 분석만으로 제한하였다.

3 정보이용능력교육의 이론적 배경

3.1 정보이용능력교육의 정의

정보이용능력이란 '언제 정보가 필요한지를 알고, 필요한 정보를 찾아서 평가

2) 고영만. 2001. 정보교육의 문화적 담론. [한국문헌정보학회지], 35(3) pp.79-91

3) 강혜영. 2002. 정보이용능력 교육 프로그램의 비교연구. 『한국문헌정보학회지』, 36(1) pp.297-320

4) 경성대학교, 계명대학교, 대구대학교, 서강대학교, 서울여자대학교, 한양대학교, 홍익대학교, 한성대학교를 중심으로 이루어졌다.

하고 효과적으로 이용하는 능력 (ALA, 1989)'이다.⁵⁾ 즉 정보이용능력은 단순히 지식을 읽고, 쓰고, 기억하는 능력이 아니라 필요한 상황에서 필요한 정보를 획득하고 평가, 관리할 수 있는 고차원적인 능력을 의미하며, 컴퓨터 활용을 통한 정보 탐색 및 수집 기술을 포함하는 그 이상의 의미로 이해되어야 한다.⁶⁾

3.2 정보이용능력교육의 지침

정보이용능력교육에 대한 관심과 연구가 활발해지면서 Mötsch의 지침, Big 6 이론, ACRL 지침 등 다양한 교육 지침들이 등장하고 있다. 각 지침의 세부 내용은 차이가 있으나 공통요소는 정보의 접근, 평가, 이용이라고 할 수 있다.

ACRL은 2000년 정보이용능력교육의 지침(Information Literacy Competency Standards for Higher Education)을 제시하였다.⁷⁾ 5개 표준은 '첫째, 필요한 정보의 범위와 본질을 결정할 수 있다. 둘째, 필요한 정보에 효율적으로 접근한다. 셋째, 정보 및 정보원을 분석적으로 평가하고, 자신의 지식기반과 가치 시스템에 선택된 정보를

통합할 수 있다. 넷째, 개인적으로 혹은 그룹별로 특정한 목적을 수행하기 위해 효과적으로 정보를 이용한다. 다섯째, 정보이용을 둘러싼 많은 경제적·법적·사회적 문제를 이해하고, 윤리적·법적으로 정보에 접근하고 이용한다.'이며 표준에 대한 22개의 수행지표를 제시하였다. 덧붙여 학생들의 성과를 평가하기 위한 87개의 항목을 제시하였다.

그 후 1년 뒤에 ACRL은 정보이용능력교육 실행의 최종적인 목표로서 <Objective for Information Literacy Instruction : A Model Statement for Academic Librarians>를 제시하였다.⁸⁾

3.3 정보이용능력교육의 종류

도서관에서 이루어지고 있는 정보이용능력교육은 인쇄물 안내 자료와 온라인도움 화면, 온라인 자습, 정보검색용 단말기(키오스크), 도서관 견학, 참고데스크에서 이루어지는 1대1의 교육, 연구조사 상담, 방문자 온라인목록실습, 특정 반에 들어가서 여러 명을 대상으로 1시간동안 수업하는 방법, 특정 주제 중심으로 교과목에 통합된

5) 강혜영. 2002. 정보이용능력 교육 프로그램의 비교연구. 『한국문헌정보학회지』, 36(1) pp.297-320
 6) 김철·최철호·정오수. 2001. ICT 활용을 통한 교과교육발전방향 : 초등학생의 정보활용능력 향상을 위한 단계적 방법. 『한국정보교육학회 2001년 하계 학술발표논문집』, 6(2) pp.216-226
 7) ACRL. 2000. Information Literacy Competency Standards for Higher Education. [cited 2003. 7.29] <<http://www.ala.org/acrl/ilcomstan.html>>
 8) ACRL. 2001. Objective for Information Literacy Instruction : A Model Statement for Academic Librarians, approved by the ACRL Board. Jan. [cited 2003. 7. 29] <<http://www.ala.org/acrlguides/objinfolit.html>>

교육, 학점과목으로 개설되는 도서관이용교육 등이 있다.

이 중에서 교양과목으로 개설되는 도서관이용교육의 장점은 강의계획서를 짜서 학생들에게 자료조사방법교육을 중점적으로 교육할 수 있고, 연구조사과정과 효과적인 도서관 이용에 대해 여러 가지 상황과 목적을 전달할 수 있으며, 보다 높은 수준에서 키워드 검색, 주제명 표목에 관한 내용을 가르칠 수 있다는 것이다.⁹⁾

3.4 선행연구

김철·최철호·정오수(2001)와 함명식(1999)은 정보이용능력교육 모형을 분석하고, 각각 초등학교와 초·중등학교에서 적용할 수 있는 정보이용능력교육 과정을 개발하였다. 특히 함명식은 정보이용능력교육이 단순히 컴퓨터 기술이나 인터넷에서의 검색 기법에 대해 아는 수준에 머물러서는 안 된다고 주장하였다.

대학과 대학도서관에서 실시하는 정보이용능력교육에 대한 연구를 살펴보면 강혜영(2002)은 ACRL 기준과 외국 대학도서관의 기술모형을 분석하고, 정보이용능력교육의 공통적 요소로 '정보 요구 확인, 정보원 이해, 정보접근 전략과 기술, 정보 탐색과 기술, 정보 평가와 종합, 정보 이용'을 추출하여 국내에 적용할 수 있는 정보이용능력교육을 위한 이론적 토대를 만들었다.

이창수, 김신영(2003)이 국내 대학도서관 정보이용능력교육 현황을 조사한 바에 따르면, 오리엔테이션이나 1~2시간의 짧은 교육과정으로는 정보이용능력을 기르기에 체계성이 부족하다고 주장하였다. 그리고 외국 대학도서관의 성공적인 정보이용능력교육 사례 제시와 교육 내용 분석을 통해 정보이용교육을 위해서는 대학 구성원간 협력의 중요성을 피력하였다.

4 국내 정보이용능력 교육 분석

4.1 국내 대학 정보이용능력교육 현황

조사한 대학의 정보이용능력교육은 2003년 1학기에 실시된 것이며 서강대학교는 몇 년 동안 강의가 중단되다가 2003년 2학기에 강의를 재개되어 2000년 1학기 강의 계획서로 분석을 하였다. 각 대학의 전체적인 현황에 대해 항목별로 분석을 한 결과는 다음과 같다.

4.1.1 강의 주체

8개 대학 중 5개 대학(대구대학교, 서울여자대학교, 한남대학교, 한성대학교)에서 교수가 정보이용능력교육을 강의하였다. 2개 대학(경성대학교, 계명대학교)은 교수와 사서가 연계하여 강의하였고, 1개 대학(서

9) 박은자. 1998. 원격 정보이용교육에 관한 연구 : 대학도서관 웹페이지에 수록된 내용을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 32(4) pp.31-52

〈표 1〉 국내 대학의 정보이용능력교육 현황

학교	담당	학점	교과목	이론	실습	장소	평가
경성대학교	교수 사서	2	도서관문헌이용법	○	○	강의실	시험, 과제, 출석
계명대학교	교수 사서	2	정보수집과 활용	○	○	강의실 도서관	시험, 과제, 출석, 발표 및 토론
대구대학교	교수	2	학술정보탐색법	○	○	강의실	시험, 과제, 출석
서강대학교	사서	2	도서관학 개론	○	○	강의실 도서관	수시, 시험, 과제, 출석
서울여자대학교	교수	2	정보자료 이용	○	○	강의실	시험, 과제, 출석
한남대학교	교수	2	학술정보활용법	○	○	강의실	시험, 조별과제, 출석
한성대학교	교수	2	정보자료이용법	○	○	강의실	시험, 과제, 출석
홍익대학교	교수	2	문헌정보와 검색	○	○	강의실	과제, 조별 과제 도서관 교육, 출석 과제평가, 수업참여도

강대학교)만 사서가 교육을 실시하였다. 전화 면담에 의하면 교수가 강의할 경우 문헌정보학과나 교무과에서 주관하였고, 강의 계획을 짤 때 도서관과 협의를 하는 경우는 없는 것으로 조사되었다.

4.1.2 과목명

6개 대학(계명대학교, 대구대학교, 서울여자대학교, 한남대학교, 한성대학교, 홍익대학교)이 과목명에 '정보'라는 용어를 사용하였고, 정보의 이용과 검색을 교육 목적을 제시하였다. 홍익대학교의 경우 '문헌정보라'는 용어가 사용되어 문헌정보만 다루는 것으로 생각될 수 있으나 실제 강의 내용에서는 다양한 정보원을 다루고 있었다. 나머지 2개 대학(경성대학교, 서강대학교)에서는 '도서관'이라는 용어를 사용하였다.

4.1.3 강의 방식

8개 대학 모두 정보이용능력교육을 할 때 이론과 실습을 병행하였다. 실습은 주로 전자정보원 검색 방법을 익히는 것이 목적이었다. 서강대학교는 도서관 시설과 자료를 알기 위해 도서관 투어를 실시하며 비디오 시청으로 강의 내용을 전달하기도 하였다. 홍익대학교는 도서관 교육을 개별적으로 수강하는 과제를 부여하여 도서관에서 사서에게 교육을 받을 수 있도록 하였다.

4.1.4 강의 장소

6개 대학이 강의실에서 수업을 하였고, 2개 대학에서는 도서관과 강의실을 강의 내용에 따라 이용하고 있었다.

4.1.5 평가

정보이용능력교육에 대한 평가는 시험, 과제, 출석, 토론 및 발표로 이루어진다. 홍익대학교의 경우 평가의 주요 요소는 시험

〈표 2〉 국내 대학의 정보이용능력 교육 내용의 ACRL 포함 요소

학교	과목명	강의 내용	ACRL 포함요소
경성대학교	도서관 문헌이용법	도서관의 개념, 사회, 문화, 정보와 도서관 도서관의 기능-자료수집, 자료조직, 자료봉사 대학도서관의 개념-교육적 기능, 도서관 조직과 각 부서별 업무 대학도서관 자료의 중요성, 대학도서관 자료의 유형 대학도서관자료의 정리-분류와 목록 대학도서관의 참고정보봉사, 참고정보자료 해설-수강생의 전공과목 관련 참고정보자료 목록작성 대학도서관 정보시스템, 대출 검색시스템 및 정보검색 시스템 디지털 도서관-자료 및 정보검색 전문가 특강 대학생의 효율적 학습방법, 문헌조사 방법 리포트 작성법, 논문작성법-학술논문 1편 요약 대학생과 독서-독서에 의한 학습법, 속독법 해설 비 도서관자료의 유형과 그 이용법, 각종 참고정보자료의 해제 - 전공 분야 참고자료해제 작성	1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 4. 정보의 효과적인 이용
계명대학교	정보수집과 활용	정보의 개념 정보유형과 특성 각 자료실구성, 대학도서관 검색시스템, 도서관자료검색 대학도서관 조직과 업무 학술정보검색(도서관탐방1)-각 자료실구성, 대학도서관 검색시스템, 도서관자료검색 학술정보검색(도서관탐방2)-데이터베이스를 통한 정보검색, 전공별 서지정보, 원문정보를 제공하는 색인, 초록 인터넷 정보검색 논문작성법 및 레포트작성법(1)-논문의 개념, 논문작성 절차, 논문 자료의 조사 및 입수 논문작성법 및 레포트작성법(2)-논문의 형식, 참고문헌 및 각주 등의 작성법 조별발표	1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 4. 정보의 효과적인 이용
대구대학교	학술정보 탐색법	정보와 사회의 진화 이용자 인터페이스와 정보문제의 발생 문제의 정의 및 분석 탐색 쿼리(식) 유닉스(UNIX) 기초 데이터베이스 구조 주제전문가와의 접속 학술도서관 자료의 탐색 전문학술 데이터베이스 자료의 탐색 신간자료의 탐색 학위논문의 탐색	1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가

학교	과목명	강의 내용	ACRL 포함요소
서강대학교	도서관학 개론	오리엔테이션 및 강의안내 도서관의 이해 출판과 도서관 도서관과 출판의 미래 도서관 자료이용:On-Line목록 도서관 조직과 기능 도서관자료 조직: DDC의 이해 참고자료의 종류 및 이용법 정보통신 및 데이터베이스 이용법 internet의 이해 및 검색엔진의 활용 논문작성법 도서관이용의 새로운 방향 설정	<ol style="list-style-type: none"> 1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 4. 정보의 효과적인 이용
서울여자대학교	정보자료 이용	정보의 힘, 정보테크놀로지 지식, 정보이용능력 전통적인 도서관과 가상도서관 수동검색과 기계검색 정보검색의 출발점-백과사전 이용 연구현황, 추세파악-비평지, 가이드지, 박사학위논문 주제 검색, 키워드 검색 인용정보검색, 관련문헌검색, 인용 색인시 이용 타 도서관 자료이용 참고정보원 이용 인용과 참고문헌	<ol style="list-style-type: none"> 1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 4. 정보의 효과적인 이용 5. 정보의 윤리적, 합법적 이용과 이해
한남대학교	학술정보 활용법	정보검색의 기본-검색단계, 주제어, 기법 온라인 열람목록 시스템-OPAC의 개요, 특성, 접근점 한남대의 소장자료 검색 도서관과 사회-도서관의 기능, 종류, 자료, 대학도서관의 업무와 시설, 자료 조직 정보화 사회와 정보-정보화 사회와 뉴미디어, 정보기술 정보화 사회와 사회 변동, 정보와 정보원, 정보의 유통 1차자료-종류와 특성 2차자료-서지정보원(서지정보원의 종류와 특성, 주제분야 자료의 이용), 사실정보원(사실정보원의 종류와 특성) 온라인정보검색시스템-개요, Online DB 종류, 시스템제공기관, 한남대 학술 DB 오프라인정보검색시스템-개요, 종류 CD-ROM의 활용, 한남대 CD 검색 Internet-개요, 주소, 구성, 대표적 서비스	<ol style="list-style-type: none"> 1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 4. 정보의 효과적인 이용

학교	과목명	강의 내용	ACRL 포함요소
한성대학교	정보자료 이용법	과정 안내(대학의 발전과 학문, 글쓰기의 기본) 지식정보사회의 이해 자료의 조직과 활용-분류, 편목 주제별 정보원-인문과학정보원, 사회과학정보원, 과학기술정보원 참고정보서비스-참고사서의 기능, 참고질의와 정보조사 제공 온라인정보탐색 대학도서관의 이해 인용문 및 참고문헌의 기술요소와 형식	1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 5. 정보의 윤리적, 합법적 이용과 이해
홍익대학교	문헌정보와 검색	교과목 설명-〈홍대 도서관〉에 대해서 알아오기 도서관과 정보, 도서관의 역할과 기능 도서관을 제대로 이용하기 위해서 잘 알고 있어야 하는 것, 온라인 목록과 여러 가지 서지 시스템 참고정보원의 정의와 종류 참고정보원 찾아서 이용하기 1, 2 참고문헌 쓰는 법 도서관에서 이용할 수 있는 데이터베이스 다른 도서관과 정보제공 기관 이용하는 법 인터넷과 검색 인터넷을 통해서 이용할 수 있는 웹 데이터베이스 1, 2 정보사회와 도서관, 정보와 우리	1. 정보의 본질과 범위의 결정 2. 정보에의 접근 3. 정보와 정보원의 평가 4. 정보의 효과적인 이용

이 아니라, 매 주마다 강의 내용에 대한 과제를 제출하고 학기말에 조별과제를 내는 것이었다.

4.2 국내 대학의 정보이용능력 교육 내용의 ACRL 포함 요소

우선 ACRL 5가지 표준 요소를 살펴보면 첫째 정보의 본질과 범위 결정, 둘째 정보에의 접근, 셋째 정보와 정보원의 평가, 넷째 정보의 효과적인 이용, 다섯째 정보의 윤리적, 합법적인 이용과 이해이다.

ACRL의 5가지 표준을 모두 포함하여

교육하고 있는 대학은 1개 대학(서울여자대학교)이었고, 4번째 요소까지 포함한 대학은 6개 대학(경성대학교, 계명대학교, 서강대학교, 한남대학교, 한성대학교, 홍익대학교)이었으며, 나머지 1개 대학(대구대학교)은 3번째 요소까지 포함한 교육을 하고 있었다.

8개 대학 모두 정보의 본질과 범위의 결정, 정보의 접근 및 정보원에 관한 수업을 실습 위주로 진행하였다.

정보의 효과적인 이용에 관한 교육은 논문작성법에 관한 수업과 학생들에게 특정 주제에 관한 과제를 내주고 수업시간에 발

표와 토론을 통해서 이루어 졌으며, 이와 관련해서 특이한 점은 경성대학교의 경우 수강생들에게 각자의 전공과목 관련 참고 정보자료의 목록작성을 하도록 과제를 내 줌으로써 학생들에게 정보이용에 관한 폭 넓은 학습을 할 수 있게 한 점이라 할 수 있다.

정보의 윤리적, 합법적 이용과 이해에 관한 수업은 8개 대학에서 가장 저조하게 이루어지고 있었으며, 서울여자대학교, 한성대학교에서 실시하였다. 교육 내용은 대부분 참고자료의 인용법에 관한 수업으로 이루어졌다. 출처를 정확히 밝히고 참고자료를 올바르게 인용하는 것은 앞으로 더욱 민감한 문제로 대두될 것이기 때문에 중요하다 할 수 있다.

5 결 론

본 연구에서는 국내 대학 정보이용능력의 교육현황 및 ACRL 표준을 기준으로 한 교육 내용의 분석을 통하여, 국내 대학에서 이루어지고 있는 정보이용능력이 현재 어떤 단계까지 이르렀는지 살펴보았다.

정보이용능력의 교육현황은 다섯 가지로 나누어 조사하였다. 첫째, 강의 주체 둘째, 과목명 셋째, 강의 방식 넷째, 강의장소 다섯째, 수업평가이다. 그 결과 사서가 주관하는 하나의 대학을 제외하고 두 대학이 사서와 교수의 연계 교육이 이루어 졌으나 대부분 교수 중심의 수업을 하였다. 교과목명은 대학끼리 약간의 차이는 있었지만 교

육의 목적은 유사했다. 실습과 이론을 병행한 수업은 두 대학만이 도서관과 강의실에서 실시되었으며 그 밖의 대학은 강의실에서 이루어졌다. 평가는 시험, 과제, 출석, 토론 및 발표로 이루어졌다.

강의 내용은 ACRL의 5가지 표준으로 비교 분석한 결과 정보의 검색, 정보의 이용·평가에 관한 교육은 하나의 대학을 제외하고 모두 이루어졌다. 단 정보이용능력 교육의 마지막 요소인 정보의 윤리적인 측면을 다룬 교육은 가장 저조한 것으로 조사되었다. 평가에 있어서 문제해결을 위해 주어지는 과제가 학생들에게 지적 흥미를 자극하기에는 그 다양성 면에서 부족한 것으로 나타났다.

본 연구에서는 교육 내용을 강의계획서에 의존하였기 때문에 교육주체의 교육환경 및 대학의 상황 등 여러 변수에 의해서 변경될 수 있는 부분을 포함하지 못한 제한점을 지닌다.

정보이용능력교육이 사회에서 중요한 위치를 차지하는 만큼 제대로 기능을 발휘하려면 그 기초 작업으로 국내 대학의 교육적 현실을 직시할 수 있는 연구가 다양한 측면으로 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강혜영. 2002. 정보이용능력 교육 프로그램의 비교연구. 『한국문헌정보학회지』, 36(1) pp. 297 - 320
- 고영만. 1995. 정보시장의 패러다임과 검색

- 가능 양성. 『데이터베이스월드』, (3). pp.8-12
- 고영만. 2001. 정보교육의 문화적 담론. 『한국문헌정보학회지』, 35(3) pp.79-91
- 김철·최철호·정오수. 2001. ICT 활용을 통한 교과 교육발전방향 : 초등학교의 정보활용능력 향상을 위한 단계적 방법. 『한국정보교육학회 2001년 하계 학술발표논문집』, 6(2) pp.216-226
- 박은자. 1998. 원격 정보이용교육에 관한 연구 : 대학도서관 웹페이지에 수록된 내용을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 32(4) pp. 31-52
- 이창수·김신영. 정보이용능력 교육 프로그램 개발을 위한 대학구성원간 협력 방안 연구. 『한국정보관리학회지』, 20(1) pp.231-250
- 장혜란. 1987. 인문 사회과학편 : 대학 정규과목으로서의 도서관 이용교육 : 문제점과 진흥방안. 『상명여자사범대학』, 20 pp. 197 - 215
- 함명식. 1999. 정보능력 개발을 위한 컴퓨터·정보이용 교육과정 -교과교육의 관점을 중심으로-. 『한국문헌정보학회지』, 33(3) pp.127-144
- ACRL. 2000. Information Literacy Competency Standards for Higher Education. [cited 2003.7.29] <<http://www.ala.org/acrl/ilcomstan.html>>
- ACRL. 2001. Objective for Information Literacy Instruction : A Model Statement for Academic Librarians, approved by the ACRL Board. Jan. [cited 2003.7.29] <<http://www.ala.org/acrl/guides/objinfolit.html>>