

클러스터링 알고리듬을 이용한 히스토그램 변경에 의한 영상 대비 향상 기법

A Image Contrast Enhancement Technique by Histogram
Distribution Alteration Using Clustering Algorithm

김남진, 김용수*

Nam-Jin Kim, Yong-Soo Kim
E-mail: najikr@zeus.dju.ac.kr, kystj@dju.ac.kr

대전대학교 컴퓨터공학과

*대전대학교 컴퓨터공학부

Dept. of Computer Engineering, Daejeon University

*Division of Computer Engineering, Daejeon University

요약

텔레비전 카메라, 비디콘 카메라(vidicon camera), 디지털 검지기, 스캐너 등 물리적 장치로 획득한 영상은 주위의 밝기로 인하여 어두운 영상을 얻거나 영상장치의 물리적 속성과 영상 전송에 기인하여 영상은 열악한 대비를 가질 수 있다. 본 논문에서는 획득한 저대비 영상을 대비 향상시켜주는 기법을 제안한다. 제안된 기법은 K-means 알고리듬을 사용하여 교차점을 자동으로 선정하는 방법을 사용한다. 이 최적의 교차점을 선정하는 과정은 획득한 영상을 물체와 배경으로 분리하는 두 개의 클래스 문제로 보고 K-means 알고리듬을 적용하였다. 구한 교차점을 사용하여 영상을 양분하여 히스토그램 평활화 방법을 적용하였다. 본 논문에서는 퍼지성 지수(index of fuzziness)를 사용하여 향상의 정도를 측정하였다. 제안된 기법을 저대비 영상에 적용하였으며 그 결과를 히스토그램 평활화 기법의 결과와 비교하였다.

1. 서론

디지털 영상처리는 인간이 이해하기 편하게 영상 정보를 개선하는 것과 기계가 자동적으로 인식할 수 있도록 영상 데이터를 처리하는 것이 두 가지 주요한 응용분야를 기반으로 한다. 디지털 영상을 획득하기 위해서는 전자장 에너지대역(X선, 자외선, 가시 영역, 적외선) 중에서 한 영역에 민감하고, 감지된 에너지에 비례하는 전기신호를 출력을 생성하는 물리적 장치인 텔레비전 카메라, 비디콘 카메라(vidicon camera), 디지털 검지기, 스캐너 등이 있다.[1] 이와 같이 물리적 장치로 획득한 영상은 주위의 밝기로 인하여 어두

운 영상을 얻거나 영상장치의 물리적 속성과 영상 전송에 기인하여 영상은 열악한 대비를 가질 수 있으며 다양한 잡음에 의하여 왜곡되고 흐려질 수 있다. 이러한 경우 영상 대비 강화 기법은 물체의 경계를 선명히 하거나 저대비(low contrast) 영상으로부터 원하는 특징을 추출함으로써 영상의 대비를 향상시킬 수 있는데 다양한 영상 대비강화 기법들이 제안되어 왔다[2-5]. 저대비 영상의 문제점은 좁은 동적 범위(dynamic range)를 갖는데 있다.

영상 대비 강화 기법은 크게 공간 영역 방법과 주파수 영역 방법으로 나눌 수 있다[2]. 공간 영

역 방법은 영상 공간에서 픽셀 단위의 처리에 근간을 두고 있고, 주파수 영역 방법은 영상의 푸리에 변환을 수정하여 처리하는 것에 근간을 두고 있다. 이러한 영상 대비 강화 기법 중 가장 널리 사용되어 온 방법은 히스토그램을 사용하여 영상의 동적 범위를 넓혀주거나 히스토그램에서 배경과 물체를 구분할 수 있는 임계점을 선정하는 것이다. 히스토그램의 분포가 배경과 물체를 쉽게 분리할 수 있는 골(valley)부분을 가진 경우 쉽게 임계점을 찾을 수 있으나 저대비 영상에서와 같이 동적 범위가 좁은 히스토그램과 단항(unimodal)히스토그램의 경우에는 적절한 임계값을 선정하기가 어렵다.

본 논문에서는 K-means 알고리듬을 사용하여 교차점(cross-over point)을 자동으로 선정하는 방법을 제안한다. 이 최적의 교차점을 선정하는 과정은 획득한 영상을 물체와 배경으로 분리하는 두 개의 클래스 문제로 보고 K-means 알고리듬을 적용하였다. 히스토그램 평활화 방법과는 달리 구한 교차점을 사용하여 영상을 양분하여 처리하고, 양분 히스토그램 평활화(bi-histogram equalization)방법과는 다르게 구한 교차점을 기준으로 영상을 양분하여 처리한다[5]. 영상 대비 강화에 있어 어려운 점은 향상의 정도를 정량적으로 측정하는 것이다. 본 논문에서는 퍼지성 지수(index of fuzziness)를 사용하여 정량적으로 측정하였다. 제안된 기법을 저대비 영상에 적용하였으며 그 결과를 히스토그램 평활화 기법의 결과와 비교하였다.

2. 히스토그램 평활화

입력 영상 X 는 $X = \{X(i,j)\}$ 라 하자. $X(i,j)$ 는 공간 영역(spatial location) (i,j) 에서 어떤 하나의 명암도를 나타낸다. 그리고, $X(i,j) \in \{X_0, X_1, \dots, X_{L-1}\}$ 이다.

확률밀도함수(probability density function) $p(X_k)$ 는

$$p(X_k) = \frac{n^k}{n}, \quad \text{for } k = 0, 1, \dots, L-1$$

n^k 는 $k=0, 1, \dots, L-1$ 일 때, 입력 영상 X 에서 X_k 레벨의 명암도의 개수를 나타낸다.

누적분포함수(cumulative density function) $c(x)$ 는

$$c(x) = \sum_{i=0}^k p(X_i) \quad \text{where } X_k = x \text{ for } k = L -$$

정의에 의해서 $c(X_{t-1}) = 1$ 이다.

히스토그램 평활화는 누적분포함수로 정규화(normalization)된 값을 입력영상의 동적범위 전반에 걸쳐서 사상함수(transformation function)로 맵핑(mapping)시키는 것이다. 그러면 맵핑함수 $f(x)$ 는

$$f(x) = X_0 + (X_{I-1} - X_0)c(x)$$

이다. 그러면 히스토그램 평활화의 출력 영상 Y 는

$$Y = f(X)$$

$$= f\{X(i, j) | X \in X\}$$

 로 표현할 수 있다.

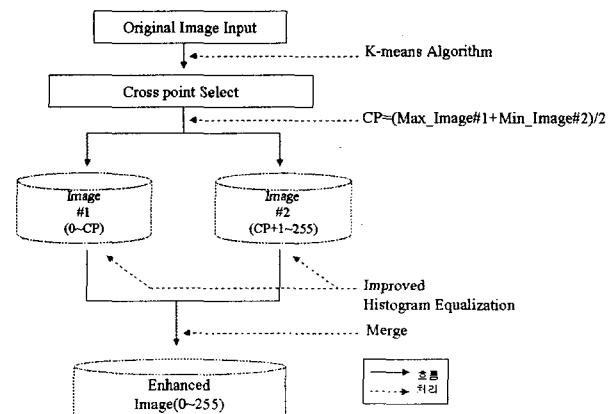
3. 제안한 기법

본 논문에서 영상 대비 강화를 위해서 제안된 기법은 K-means 알고리듬을 사용하여 최적의 교차점률 선정한다. 선정된 교차점률을 사용하여 입력된 영상을 두 개의 이미지로 분리한다. 분리된 두 개의 이미지를 제안된 동적 범위로 대비강화 시켜준다.

3.1 영상 향상 과정

제안한 기법의 알고리듬의 요약은 다음과 같다.

- (1) K-means를 알고리듬을 사용하여 최적의 교차 점을 선정한다.
 - (2) 선정된 교차점을 사용하여 입력 영상을 두 개의 이미지로 분리한다.
 - (3) 분리된 두 개의 이미지에 제안된 동적범위 내에서 개선된 히스토그램 평활화를 적용한다.
 - (4) 두 개의 분리된 이미지를 하나의 이미지로 병합한다.



[그림 1] 영상 향상 과정

3.2영상 강화 모델

입력 영상 X 는 X_A , X_B 로 분할된다. 분할된 영상에서 각각 명암도의 최소값을 M_a , M_b 라 하고 최대값을 M_A , M_B 라하고 할때, X_A , X_B 는

$$X = X_A \cup X_B$$

where

$$X_A = \{X(i, j) | X(i, j) \geq M_a \text{ and } X(i, j) \leq M_A, \forall X(i, j) \in X\}$$

$$X_B = \{X(i, j) | X(i, j) > M_b \text{ and } X(i, j) \leq M_B, \forall X(i, j) \in X\}$$

이다.

그러면, X_A , X_B 에서 각각의 확률밀도함수는

$$p_A(X_k) = \frac{n_A^k}{n_A}, \text{ where } k = M_a, M_{a+1}, \dots, M_A$$

$$p_B(X_k) = \frac{n_B^k}{n_B}, \text{ where } k = M_b, M_{b+1}, \dots, M_B$$

이다.

n_A^k , n_B^k 는 $\{X\}_A$, $\{X\}_B$ 에서 X_k 레벨의 명암도의 개수를 나타낸다. $\{X\}_A$, $\{X\}_B$ 의 전체 명암도의 개수는 n_A , n_B 이다. n_A , n_B 는

$$n_A = \sum_{i=M_a}^{M_A} n_i$$

$$n_B = \sum_{i=M_b}^{M_B} n_i$$

이다. 그리고 $n=n_A+n_B$ 이다.

$\{X\}_A$, $\{X\}_B$ 각각의 누적분포함수는

$$C_A(x) = \sum_{i=M_a}^{M_A} p_A(X_i)$$

$$C_B(x) = \sum_{i=M_b}^{M_B} p_B(X_i)$$

이다. 정의에 의해서

$C_A(X_{M_A}) = 1$, $C_B(X_{M_B}) = 1$ 이다. 누적분포함수로 정규화(normalization)된 값을 입력영상의 제안된 동적범위 전반에 걸쳐서 사상함수(transformation function)로 맵핑(mapping)시키는 것이다. 그러면 각각 두 개의 사상함수는

$$f_A(x) = CP * C_A(x)$$

$$f_B(x) = CP + (L - CP) * C_B(x)$$

이다. 그러면 마지막으로 제안된 기법에서 출력영상은 Y 는

$$\begin{aligned} Y &= f(X) \\ &= f_A(X_A) \cup f_B(X_B) \end{aligned}$$

where

$$f_A(X_A) = \{f_A(X(i, j)) | \forall X(i, j) \in X_A\}$$

$$f_B(X_B) = \{f_B(X(i, j)) | \forall X(i, j) \in X_B\}$$

로 표현할 수 있다.

4. K-means 알고리듬

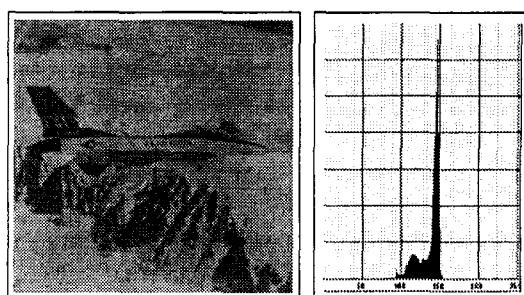
입력영상을 두 개의 이미지로 분할시 쓰이는 교차점을 자동으로 선정하기 위해서 K-means 알고리듬을 사용하였다. 클러스터의 개수를 2로 놓았으며 알고리듬의 요약은 다음과 같다.

1) k개의 클러스터들로 시작하는데, 처음 각각의 클러스터의 중심(centroid)은 중복되지 않고 먼저 나오는 k개의 샘플들로 초기화한다. 나머지 $n-k$ 의 샘플들로 k개의 클러스터 중심을 다시 조정한다.

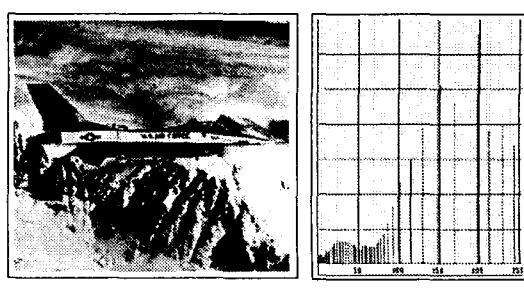
2) 조정된 k개의 클러스터 중심으로 데이터 전체를 가장 k개의 클러스터의 중심에 가장 가까운 중심을 갖는 클러스터에 포함시킨다. 이 단계에서는 클러스터의 중심을 다시 계산하지 않는다.

5. 실험결과 및 고찰

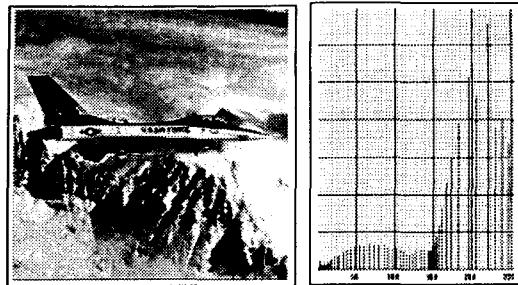
저대비 영상에 히스토그램 평활화 기법과 제안한 기법을 적용하였다. 그림 2 와 3에서 볼 수 있듯이 폐지성 지수는 히스토그램 평활화 기법을 적용한 결과보다 제안한 기법이 더 낮아 대비강화를 더 잘 함을 보여주었다.



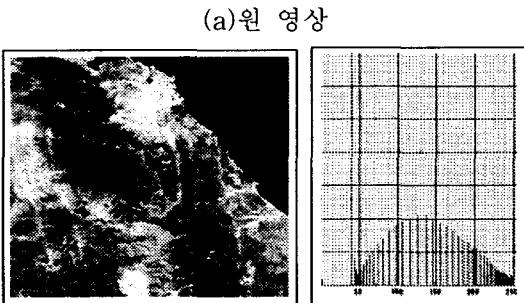
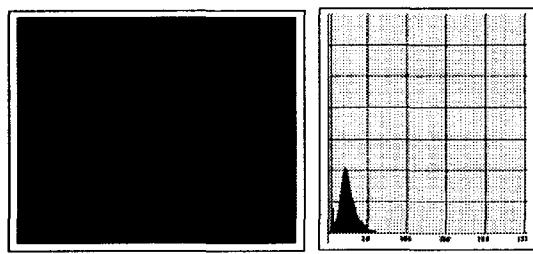
(a) 원 영상



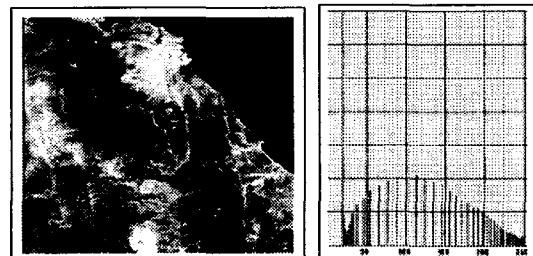
(b) 히스토그램 평활화에 의해 향상된 영상



(c) 제안한 기법에 의해 향상된 영상
[그림 2] Plane 영상 실험



(b) 히스토그램 평활화에 의해 향상된 영상



(c) 제안한 기법에 의해 향상된 영상
[그림 3] 인공위성사진 영상 실험

제안된 기법은 K-means 알고리듬을 사용하여 자동으로 교차점을 선택하게 해주고, 임계값 선택 과정을 두 개의 클래스 형성과정으로 보고 대비 강화 연산에 적용한다.

<표1> 제안한 기법에 의한
교차점(Cross point)과 K-means 결과

Image	그림 2	그림 3
교차점	127	139
K-means	88~133	134~159

향상된 결과를 평가하기 위해서 아래 <표2>보면

제안한 기법이 히스토그램 평활화 기법보다 낮음을 보여준다.

<표2> 실험 영상의 페지성 측정 비교

실험	그림 2		그림 3	
	(b)	(c)	(b)	(c)
IOF	0.30675	0.26898	0.34211	0.28861

6. 결론

K-means 알고리듬을 사용하여 교차점을 자동으로 선정하는 방법을 제안하였고 영상을 양분하여 히스토그램 평활화 방법을 적용하였다. 저대비 영상에 적용한 결과 히스토그램 평활화 기법에 의한 출력 영상보다 제안한 기법에 의한 출력 영상의 페지성 지수가 더 작았다. 출력 영상에서 볼 수 있듯이 히스토그램 평활화 기법보다 제안한 기법의 출력영상의 대비강화가 더 잘 됨을 보여 주었다.

다만, K-means 알고리듬을 사용하여 두 개의 클래스로 나누는 과정 때문에 처리 시간 다소 오래 걸린다. 동영상(Moving Picture) 필터로 사용하기에는 다소 무리가 있다. 향후 과제로 알고리듬 최적화를 통하여 최적의 영상을 만들고 동영상 필터 사용할 수 있게 실시간 처리를 할 수 있는 필터 제작을 연구자하고 한다.

7. 참고문헌

- [1] R. C. Gonzalez and R. E. Woods, Digital Image Processing, Second edition, Prentice-Hall, Upper Saddle River, 2002.
- [2] 이금분, 김용수 “개선된 IAFC 모델을 이용한 영상 대비 향상 기법”, 페지 및 지능 시스템 학회 논문지, Vol. 11, No. 9, pp. 777-781, 2001.
- [3] 정준희, 김용수 “K-means 알고리듬을 이용한 페지 영상 대비 강화 기법”, 페지 및 지능 시스템 학회 논문, Vol. 12, No.2, pp. 291-295, 2002.
- [4] 허진경, 이웅기 “히스토그램 분포도 변경에 의한 영상 강조”, 한국멀티미디어학회 춘계학술발표 대회 논문집 제6권, 제1호 pp. 370-372, 2003.
- [5] 김영태 “Contrast Enhancement Using Brightness Preserving Bi-Histogram Equalization” IEEE transactions on consumer electronics, v.43 no.1, pp. 1-8, 1997.