

# 환경친화적 재배방법에 따른 찰옥수수의 생육 및 수량특성

강원도농업기술원 옥수수시험장 : 고병대\*, 박종열, 류시환, 박기진, 장진선, 민황기

## Effects of Pro-environmental Cultivation on the Growth and Yield Characteristics of Waxy Corn

Gangwondo Agricultural Research & Extension, Maize Experiment Station : Byeong-Dae Goh\*,  
Jong-Yeol Park, Shi-Hwan Ryu, Ki-Jin Park, Jin-Sun Jang, Hwang-Kee Min

### 목 적

친환경찰옥수수의 안정적 생산기반 구축 및 표준 재배기술체계를 확립하고자 환경친화적인 무농약 재배방법이 찰옥수수의 생육 및 수량특성에 미치는 영향을 구명하고자 함.

### 재료 및 방법

- 공시재료 : 미백찰
- 시험방법
  - 파종기 : 5월 10일
  - 재식밀도 : 70cm×30cm (4,762株/10a)
  - \* 관리기체초구 : 85cm×25cm (4,700株/10a)
  - 처리내용 :

처리구	처리	비고
T1	오리방사	- 오리방사밀도 : 40羽/10a
T2	비닐피복	- 시비량 : 관행대비 70% 감비
T3	손 제초	- 제초, 살충, 살균제 등 농약 무시용
T4	관리기 제초	

- 조사내용 : 잡초발생량, 생육 및 수량특성

### 결과 및 고찰

- 환경친화적 재배방법에 따른 입모울 등 초기생육은 비닐피복한 T2 및 손 제초한 T3구에 서 가장 좋았으며, 출사일수, 착수고 및 주간엽수 등 후기생육에서도 다른 3처리구 보다 비닐 피복한 T2구에서 가장 우수하였고 관리기로 제초한 T4구에서 가장 저조한 것으로 나타났다.
- 이삭중과 착립장은 T4구보다 오리방사 및 비닐피복한 T1과 T2구에서 유의적인 증가를 보였으며, 자수품질은 비닐피복구에서 가장 낮았다. 10a당 수량은 비닐피복한 T2구에서 다소 증가하는 경향을 보였으나 각 처리구간에 통계적인 차이는 인정되지 않았다.
- 잡초발생은 옥수수 파종후 50일째인 7월 1일에 비닐피복한 T2 및 손 제초한 T3구에서 가장 적었고, 출사이후 8월 1일에는 다른 3처리구에 비해 관리기로 제초한 T4구에서 유의적인 증가를 보였고, 다음으로 T1, T3 및 T2구의 순으로 나타났다.

연락처 : 고병대 E-mail : bdgoh@hanmail.net 전화 : 033-435-3757

Table 1. Effect of the pro-environmental cultivation on growth characteristics of Mibaekchal.

	T1	T2	T3	T4
Plant stand rate(%)	75.0±0.8 <sup>c</sup>	84.2±1.2 <sup>b</sup>	87.8±0.6 <sup>a</sup>	73.1±0.8 <sup>c</sup>
Seedling vigor(1-5) <sup>1</sup>	1.7±0.2	1.3±0.1	1.7±0.2	1.4±0.2
Days to silking(days)	65.0±0.3 <sup>a</sup>	62.2±0.2 <sup>c</sup>	64.2±0.3 <sup>b</sup>	63.9±0.3 <sup>b</sup>
Culm length(cm)	245.0±7.6	262.2±2.3	257.1±6.2	241.2±2.9
Culm diameter(cm)	1.9±0.0	2.0±0.1	1.9±0.0	1.9±0.0
Ear height(cm)	126.6±1.8 <sup>a</sup>	131.3±2.8 <sup>a</sup>	126.9±1.9 <sup>a</sup>	118.2±0.1 <sup>ab</sup>
Leaf number(No.)	12.9±0.1 <sup>b</sup>	13.1±0.1 <sup>ab</sup>	13.3±0.1 <sup>a</sup>	13.2±0.1 <sup>ab</sup>
Stalk lodging(1-9) <sup>2</sup>	1.2±0.2	1.3±0.2	1.5±0.3	1.5±0.3

Data are means±SE of 30 samples. <sup>a,b,c</sup> Significant at the 5% level of probability.

<sup>1</sup>Graded one to five where 1 is good and 5 poor.

<sup>2</sup>Graded one to nine where 1 is no lodging and 9 totally lodging.

Table 2. Effect of the pro-environmental cultivation on yield characteristics of Mibaekchal.

	T1	T2	T3	T4
Ear length(cm)	20.1±0.4	20.4±0.3	19.6±0.3	19.3±0.4
Ear diameter(cm)	4.0±0.0	4.0±0.1	4.0±0.0	4.1±0.0
No. of kernels/row(No.)	37.4±0.8 <sup>b</sup>	38.6±0.4 <sup>ab</sup>	39.0±0.6 <sup>a</sup>	37.0±0.7 <sup>b</sup>
Ear weight(g)	199.2±3.2 <sup>ab</sup>	208.5±3.6 <sup>a</sup>	199.3±3.3 <sup>ab</sup>	194.7±3.5 <sup>b</sup>
Grain setting length(cm)	22.1±0.3 <sup>ab</sup>	22.7±0.2 <sup>a</sup>	22.0±0.2 <sup>b</sup>	21.7±0.3 <sup>b</sup>
Ear quality(1-5) <sup>1</sup>	3.0±0.3 <sup>a</sup>	2.0±0.2 <sup>b</sup>	2.9±0.2 <sup>a</sup>	2.5±0.2 <sup>a,b</sup>
Yield(kg/10a)	959.2±17.5	987.2±21.2	954.3±15.5	928.6±16.0

Data are means±SE of 30 samples. <sup>a,b</sup> Significant at the 5% level of probability.

<sup>1</sup>Graded one to five where 1 is low and 5 high.

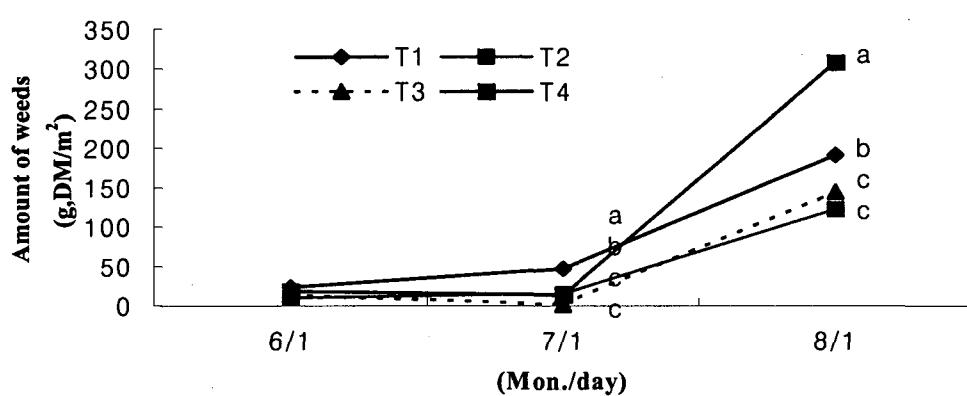


Fig. 1. Effect of pro-environmental cultivation on weed occurrences in Mibaekchal fields(<sup>a,b,c</sup> P<0.05).