

# 사회적 지지에 관한 사회복지 논문분석

- 주요과, 완충효과 모델의 효과분석을 중심으로 -

배지연 · 김은이

(대전대학교 시간강사)

## 국문초록

본 연구의 목적은 국내 사회복지학계의 사회적 지지에 관한 지난 10여년간의 연구를 정리하고 집중적인 내용분석을 하는데 있다. 분석대상논문은 1990년대 이후부터 2002년까지 노인관련 학술지와 사회복지학술지에 게재된 사회적 지지에 관한 연구들이며, 총 30여편이었다. 연구결과는 사회적 지지에 관한 연구들은 90년 중반부터 활발히 연구되었으며, 사회적 지지의 연구대상은 노인이 많았다. 사회적 지지에 대한 개념 측정은 기능적 특성을 측정한 연구가 많았고, 측정도구의 사용이 불분명해서 측정도구의 타당성 문제와 표준화된 척도의 필요성이 제기되었고, 효과성 검증결과에서는 주요과모델보다 완충효과 모델의 연구가 적어, 향후 완충효과모델에 관한 연구의 필요성을 제시하였다.

<주제어: 사회적지지, 주요과, 완충효과>

## 1. 연구의 필요성 및 목적

사회적 망과 사회적 지지의 개념은 개인의 안녕으로부터 정신장애, 스트레스, 성폭력, 가족해체, 알코올 및 약물남용, 이혼, 사별 등의 사회문제를 해결하는데 적용되고 있다. 또 인간-환경간의 적합성을 향상시키고자 하는 사회사업실천에 있어서 전문적 시각을 풍부하게 해줄 뿐 아니라 효과적인 환경적 개입을 가능케 한다는 점에서 점차 관심이 증대되고 있다. 특히 사회복지분야에서 있어서는 복지국가의 위기로 인한 공식적 서비스의 위기와 그러한 정치적·경제적·사회적 여건의 변화로 가족, 친척, 친구, 이웃 등의 비공식적 지지망의 역할의 중요성을 인식시켰다(이원숙, 1996). 그것을 입증하듯 지난 수년간 국내외 여러 학문분야에서 사회적지지(Social Support)에 관한 연구가 활발히 진행되어 왔으며, 사회적 지지는 대상자의 신체적, 정신적 건강 및 안녕(well-being), 삶의 질에 긍정적인 영향을 미치는 상당히 중요한 변수로 보고되고 있다(Cohen & Syme, 1985; House & Kahn, 1985).

미국에서는 1981년에 '사회적 지지(Social Support)'와 관련된 논문이 43편이 발표되었고, 1985년 이

후에는 스트레스와 건강과 관련된 연구가 3,000건이 넘는 것으로 보고되고 있다(House, Umberson & Landis, 1988; Thoits, 1995; 이미숙, 1996). 한편 우리 나라에서는 1990년대 들어와 직업 스트레스에 대한 연구(장세진, 1992; 정기선, 1994)와 노인부양 관련 연구에서 사회적 지지의 개념이 적용되기 시작되었다고 보며(이미숙, 1996), 이원숙(1995)은 1980년대 초반부터 사회적 지지에 관한 연구가 시작되었다고 보고 있다.

일반적으로 사회적 지지는 주효과와 완충효과모형을 통해 검증되고 있으나, 사회적지지와 관련된 많은 연구에서 사회적 지지 개념이 불명확하거나, 사회적 지지의 효과를 검증하기 위한 통계분석방법이 상이하여 문제가 되고 있다(Baron & Kenny, 1986; Cohen & Wills, 1985; 이원숙, 1996). 본 연구의 목적은 사회적 지지에 관한 사회복지학계의 연구의 동향을 살펴보고, 사회적지지 연구의 효과성 검증과 측정방법에 대한 내용분석을 하는데 있다. 그러한 목적은 특정한 주제의 연구에 관해 일정기간의 논문을 분석하여, 불필요한 반복연구를 피할 수 있으며, 선행연구의 단점을 보완한 후속연구에 방향을 제시할 수 있는 장점이 있다.

이에 본 연구는 국내의 사회복지학계의 사회적 지지에 관한 지난 10여년간의 연구를 정리하여, 집중적인 내용분석을 하고자 한다. 먼저 이론적 배경에서는 '사회적 지지(Social Support)'의 개념과 사회적 지지의 효과를 설명하는 주요 모델과 통계적 검증방법을 고찰한다. 본 연구는 1990년대 이후부터 2002년까지 <한국노년학>, <한국노년학연구>를 비롯한 노인관련 학술지와 <사회복지>, <한국사회복지학>, <한국가족복지학>등의 사회복지학술지에 게재된 사회적 지지에 관한 연구들을 총체적으로 분석하였다.

## 2. 이론적 배경

사회적 지지에 대한 많은 연구들이 다학문적으로 진행되고 있기는 하지만, 명확히 합의된 개념이 없기 때문에 개념상의 혼란을 초래하고 있는 실정이다. 이것은 '사회적 지지(social support)'와 '사회적 관계망(social network)'에 대한 정의가 학자마다 다르거나 아니면 이를 혼용하여 사용하고 있는데 있다. 이러한 사회적 망과 사회적 지지간의 개념에 대한 논의는 커다란 쟁점이지만 본 연구에서는 언급하지 않으며, 일반적인 사회적 지지의 개념과 모델을 설명하는데 초점을 두었다. 먼저, '사회적 지지'의 개념을 살펴본 후 사회적 지지의 효과인 주효과와 완충효과 그리고 이들의 효과성을 검증하는 통계분석방법에 대해 고찰한다.

### 1) 사회적지지의 개념

사회적 지지의 개념은 학자에 따라 다양하게 정의<sup>1)</sup>되고 있으나, 그중에서 Caplan, Cobb, House,

1) 학자에 따라 사회적 지지는 크게 기본적 욕구충족, 지지적 행동, 기능적 및 구조적 특성의 측면에서 개념정의를 이루어지고 있으며, 본 연구에서는 후자의 측면이 주를 이루고 있다.

Kahn & Antonucci, Weiss 등의 정의가 가장 널리 사용되고 있다. 먼저, 콕(Cobb, 1976)은 사회적 지지를 다음과 같이 정의하였다. 첫째, 관심과 사랑을 받고 있다는 믿음을 갖게 하는 정보로서 정서적 지원, 둘째, 존중감 지원으로서 자신의 가치를 인정받고 존중받는다라는 믿음을 갖게 하는 정보, 셋째, 상호적인 관계에 소속되어 있다는 믿음을 갖게 하는 정보로서 관계망 지원이라 정의하였다(Cobb, 1976; Palmore, 2001). 또한 Kahn's(1979)은 사회적 지지의 개념을 3가지 구성요소로 정의하였는데 그것은 원조(aid), 긍정성(affirmation), 애정(affect)이라고 명명하였다(Kahn, 1979; Palmore, 2001).

House와 Khan(1985)은 사회적 지지의 개념들 속에 사회적 관계의 세 가지 측면을 포함시키고 있다. 첫째, 사회적 관계의 유무 또는 양을 의미하는 사회적 통합차원, 둘째, 사회적 관계의 구조를 의미하는 사회적 관계망의 차원, 셋째, 사회적 관계의 기능적 측면을 의미하는 사회적 지지이다. Kaplan, Cassel & Gore는 사회적 지지개념을 기본적 욕구충족, 의미있는 타자로부터의 지지유무, 개인-환경간의 적합성으로 구분을 시도하였다. Antonucci는 지지에 관한 개인적 인지, 지지적이라고 간주되는 행동, 행동부류, 그리고 지지의 긍정적 혹은 부정적 영향과 같은 효과의 측면에서 정의하였다(이원숙, 1995).

위에서 살펴보았듯이 일반적으로 사회적 지지는 사회적 통합, 사회적 지지망, 사회적 상호작용 등 사회관계의 여러 측면을 의미하는 다차원적인 개념으로서, 크게 구조적인 측면(structure)과 기능적인 측면(function)으로 구분된다(Cohen & Syme, 1985). 사회적 지지의 구조적인 측면은 사회적 통합과 사회적 지지망으로 다시 세분화하여 개념화할 수 있다. 여기서 사회적통합은 결혼상태, 지역사회 참여 여부 등으로 개념화되고 측정되며(Wills, 1985), 사회적 지지망은 커다란 사회 관계망(social network)의 하위체제로 밀접한 상호작용을 하는 구성원들로 구성되어 있다. 또 사회적 지지망은 '구성원간에 지속적으로 긍정적인 지지를 교환하거나 부정적인 상호작용을 교환하는 일련의 집합체'로 개념화되며, 망의 크기, 밀도, 다양성, 상호호혜성, 접촉빈도, 기간, 동질성 등으로 측정한다(Wellman, 1981; 김운정, 최혜경, 2000).

사회적 지지의 기능적 측면은 사회적 지지망의 구성원들이 개인에게 제공하는 서비스나 도움을 나타내는 것으로, 실증연구에서 사회적 지지는 기능적 측면을 의미하는 경우가 많다. 또한 사회적 지지의 기능적 측면은 '개인이 속한 지지망 구성원들간에 지속적으로 주고 받는 긍정적인 차원의 지지행동과 부정적인 차원의 지지행동'으로 정의되기도 한다. 대표적인 학자로는 House(1981)를 들 수 있는데, 그는 사회적 지지를 정서적 지지, 정보적 지지, 평가적 지지, 도구적 지지로 나누어 제시하였다. 대체적으로 긍정적인 차원의 지지행동에는 정서적 지지, 도구적 지지, 정보적 지지, 평가적 지지 등 하위차원으로 구분되며, 부정적인 차원의 지지행동은 부정적 서비스와 부정적인 상호작용이 포함된다.

또한 사회적 지지는 내용면에서 '수단적, 물질적 지지'와 '정서적, 심리적 지지'로, 제공주체를 기준으로 '공식적 서비스'와 '비공식적 서비스'로 크게 나누어진다. 한편 공식적 지지는 전문적인 지지자에 의해서 제공되는 것이며, '비공식적지지'란 가족이나 친구, 이웃등의 자연적인 지지자로부터 불런티어나 자조집단 등 의도적으로 만들어진 지지자를 포함한 것으로 규정된다(Cobb, 1976; 권현주, 2002).

실증연구에서는 연구자의 관심에 따라 사회적 지지의 개념을 서로 다르게 정의하기 때문에 측정도구나 방법이 다르고, 사회적 지지의 효과에 대한 설명도 다르다. 그래서 사회적 지지의 효과모델 검증

에 있어서는 '사회적 지지'가 개인에게 이로운 영향만이 아니라 해로운 영향도 미칠 수 있다는 사실이 여러 연구에서 밝혀지고 있다(Rook, 1997; 재인용). 또 사회적 지지의 직접효과는 국외의 여러 사례에서 분명히 확인되고 있지만, 완충효과는 실증적 측면에서는 확실한 지지를 받지 않고 있는 현실이다(Cohen & Wills, 1985; Kraus, 1997; 김학주, 2002).

## 2) 사회적지지 효과 모델과 검증방법

사회적 지지의 효과를 대표하는 모델은 크게 주효과 모델과 완충효과 모델로 볼 수 있다.<sup>2)</sup> 사회적 지지의 효과모델은 사회적 지지의 측정과 관련이 깊으며, 앞서 말한 사회적 지지의 개념상의 혼돈은 곧 측정의 문제로 이어진다. 이러한 측정상의 문제점으로 측정상의 구체성의 결여, 표준화된 척도의 결여, 측정도구의 팽창 및 연구에 따른 상이한 측정도구의 사용 등이 연구결과를 상호비교하기 어렵게 한다(House & Kahn, 1985; 이원숙, 1995).

사회적 지지의 측정은 1980이전에는 사회적 지지의 구조적 측면을 측정한 연구가 주류를 이루었으나 1980년대 이후에 기능적 측면의 측정으로 변화하고 있다. 사회적 지지의 구조적 측정은 관계망의 유무, 크기, 접촉빈도, 근접성, 밀접성, 동질성 등과 같은 관계망 분석법의 척도를 사용하며, 기능적 차원은 자원이 실제로 교환되는 능동적 과정의 속성과 수단을 측정함을 의미하며, 객관적인 측정이 어렵다. 또 사회적 지지의 효과를 검증하는 측정도구들은 다차원적 기능적 접근으로 볼 수 있는데, 다음과 같은 연구자들의 척도가 그 예이다. Gottlieb(1983), Barrera(1981), Hirsch(1980), Lin, Dean & Ensel(1986), Krause(1986), Russell & Cutrona(1986), MOS 연구팀(1991)등의 사회적지지 척도 등이 대표적이라고 할 수 있다.

### (1) 주효과모델(Main effect model 또는 Direct effect model)

주효과모델은 사회적 지지가 스트레스 과정과는 무관하게 지지 자체가 개인의 신체적, 심리적 복지에 영향을 미친다는 점을 가정하고 있다(Thoits, 1982; House & Kahn, 1985). 이들은 사회적 지지의 존재와 역할을 스트레스 사건과 무관한 것으로 가정한다. 즉 사회적 지지는 일상생활에서 사람들간에 교류에 내재해 있어서 어떤 구체적인 지지가 요구되지 않는 상황에서도 안정성, 소속감, 규범과 준거 모델 등을 제공해 줌으로써, 개인의 복지에 기여한다는 것이다(김윤정, 최해경, 2000). 다시말해 이것은 독립변수와 종속변수의 관계가 직접적 관계로 표현된다고 볼 수 있는 것이다.

주효과를 검증하는 방법은 변수의 성격에 따라 상관관계분석, 다중회귀분석(multiple regression analysis), t-검증, 일원변량분석을 통해 검증할 수 있다. 독립변수인 사회적지지와 어떠한 종속변수가 연속변수인 경우 사회적지지와 종속변수간의 상관관계를 보거나 독립변수와 종속변수간의 회귀등식이 유의한지 보아야 한다. 만일 사회적지지 정도를 집단화할 경우는 t-test나 일원변량분석을 통해 차

2) 학자에 따라서는 매개효과모델을 넣기도 하지만, 매개효과모델은 실증연구에서는 검증한 경우가 매우 드물어서 일반적으로 주효과와 완충효과모델을 대표로 삼고 있으며, 이 모델 이외에도 대안적 모델들을 주장하는 학자들이 있다.

이를 검증하고 유의한 차이가 있으면, 주효과가 있는 것으로 해석한다.

그러나 독립변수와 종속변수간의 상관관계나 사회적지지 정도에 따른 집단간의 차이를 보는 것은 사회적 지지가 종속변수에 영향을 주는 변수라는 것만을 보여줄 뿐, 사회적 지지가 종속변수의 결과에 어떠한 기전(mechanism)에 의해 긍정적인 영향을 미치는지에 대해서는 그 근거를 제시하지 못하는 단점을 지닌다(이현은, 김진선, 2000).

## (2) 완충효과모델(Moderating effect model 또는 Buffering effect model)

상호작용효과라도 불리는 완충효과모델은 사회적지지 자체보다는 스트레스 상황을 강조하고 있다. 즉, 스트레스에 직면해서 사회적 지지가 긍정적인 역할을 함으로써 스트레스가 개인의 복지에 미치는 부정적인 영향을 완화시킨다는 것이다(Krause, 1986). 따라서 스트레스가 낮을 때에는 사회적 지지가 개인의 복지에 별 영향을 미치지 않지만, 스트레스가 높을 때에는 사회적 지지가 복지에 미치는 영향이 클 것이라고 가정하는 모델이다(김운정, 최혜경, 2000).

완충효과모델에서 완충변수(사회적 지지)는 독립변수(스트레스)와 종속변수간의 관계의 방향이나 강도에 영향을 미친다. 즉 완충변수인 사회적 지지는 스트레스와 종속변수간의 관계가 언제, 어떤 조건하에서 어떤 영향이 있는지를 구체화 한다. 만일 독립변수가 종속변수와 관련이 있지만, 어떤 제3의 변수의 특정한 조건하에서만 그러하다면 그변수는 완충변수이다. 따라서 스트레스가 종속변수에 미치는 효과는 사회적 지지의 수준에 따라 다르다고 볼 수 있다. 완충효과모델은 사회적지지가 스트레스 변수와 상호작용하여 효과를 나타낸다는 점에서 주효과 모델과 다르다(이현은, 김진선, 2000).

완충효과의 검증은 사실상 상호작용효과(interaction effect)를 보는 것이다. 완충은 두 변수 사이의 인과관계가 완충변수에 의해 변화됨을 의미한다. 그러므로 통계적인 분석은 반드시 종속변수에 대한 독립변수의 영향이 완충변수에 의해 변화됨을 검증해야 한다. 일반적으로 회귀분석을 통해 특정 변수의 완충효과를 분석하는 경우에는 완충효과를 지닐 것으로 추정되는 변수와 주요 독립변수를 곱한 값(product term)이 두 변수들의 상호작용효과를 나타내주는 변수로 취급된다. 그리고 분석과정에서는 상호작용변수를 제외한 관련 변수들이 먼저 회귀분석에 투입되고, 그 다음 단계로 상호작용변수가 다른 변수들과 함께 투입된다. 분석결과 상호작용변수인 회귀계수가 통계적으로 유의미하게 나타나고, 상호작용변수를 투입하기전의 R<sup>2</sup>과 투입후의 R<sup>2</sup>의 차이가 통계적으로 유의미할 때, 완충변수는 완충효과를 지니는 것으로 해석된다(유성렬, 정기원, 2000).

독립변수와 완충변수가 이원변수(dichotomies)인 경우에는 2×2 변량분석(ANOVA)을 사용하며, 완충효과는 상호작용에 의해 제시할 수 있고, 상호작용효과가 유의한 것으로 나타나면 그 근거를 찾기 위한 방법으로 simple effects를 보아 결과를 해석한다(Cohen & Cohen, 1983; 이현은, 김진선, 2000). 분석하고자 하는 독립변수와 완충변수가 연속변수일 때는 위계적인 회귀분석<sup>3)</sup>을 사용한다(Cohen & Cohen, 1993; Jaccard, Turrisi & Wan, 1990). 독립변수는 연속변수이고 완충변수가 이원

3) 위계적 중다회귀분석(Hierarchical Multiple Regression Method)은 연구자가 이론적 배경을 고려하여 순차적으로 독립변수들을 방정식에 첨가하는 것인데, 각 단계마다 결정계수(r<sup>2</sup>)의 증가분과 회귀계수(b)의 변화 및 유의도를 조사하는 방법이다.

변수인 경우 혹은 그 반대인 경우에는 이원변수를 dummy처리해서 위계적인 회귀분석을 사용한다.

이러한 완충효과검증은 상호작용변수를 통해 완충효과를 검증하고 있는데, 이러한 방법은 완충효과 의 존재여부는 판명할 수 있으나 완충효과와 구체적인 내용, 즉 중재변인의 정도에 따라 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력의 차이를 규명하는 데에는 한계를 지니고 있다. 반면에 LISREL을 이용한 구조분석방정식 모형은 독립변수와 종속변수의 관계가 중재변수의 수준에 따라 구체적으로 어떠한 유형을 가지고 있는지 명확히 나타낼 수 있는 장점이 있다(유성렬, 정기원, 2000).

### 3. 연구방법

#### 1) 연구대상 논문의 선정

본 연구는 1990년부터 2002년까지 지난 10년 동안 사회복지학과 관련된 <한국사회복지학>, <한국가족복지학>, <사회복지>, <한국아동복지학>, <청소년복지연구>와, 노인관련 학술지인 <한국노년학>과 <한국노년학연구>에 게재된 30여편의 논문을 대상으로 하였다. 주요 용어로 논문제목에서 '사회적 지지', '사회적 지원', '지지망', '지원망'이라는 용어가 포함된 논문을 일차로 선정하였다. 2차 논문은 1차로 선택된 논문중에서 양적연구만을 선택하였다.

논문검색은 각 학술지의 목차를 모두 찾아서, 논문제목을 한편씩 확인했으며, 인터넷 검색<sup>4)</sup>을 통해 누락된 부분을 보강하였다. 본 연구에서 제외된 논문은 질적연구 3편과, 사회적지지에 대한 선호도 및 요인분석 논문 3편<sup>5)</sup>이었고, 모든 학술대회나, 각 대학의 연구논집, 석·박사학위논문은 현실적으로 구하는 것이 어려우며, 학술적 인지도를 고려하여 제외시켰다. 자료수집의 한계는 누락된 학술지가 있을 것으로 생각되며, 제목에 사회적지지(지원), 지지망(지원망)연구라고 밝히지 않은 연구들 중에 사회적 지지에 관한 연구들을 포함시키지 못한 한계를 갖고 있다. 자료분석은 SPSS win 10.0을 이용하여 간단한 빈도분석을 실시하였다.

#### 2) 대상 연구논문의 분석기준

대상연구논문의 내용분석은 다음과 같다.

- (1) 논문의 출처와, 논문의 연도는?
- (2) 논문의 표집지역과 표집대상은?
- (3) 사회적 지지의 조작적 정의와 측정도구의 사용은 어떠한가?
- (4) 사회적 지지가 독립 또는 완충변수중 어떠한 변수로 사용되었나?

4) 보건연구정보센터, 대전대학교 도서관, 국회도서관, 한국교육학술정보센터

5) 김윤정, 최혜경(2000); 성규탁(2000); 조홍식(1998); 황미영(1999); 권현주(2002), <한국노년학>; 권현주(2002), <노인복지연구>.

(5) 종속변수는 무엇인가?

(6) 통계분석방법과 주요 효과검증 결과는 무엇인가?

이러한 내용분석은 노년학 및 사회복지학 관련 논문을 중심으로 살펴보았으며, 사회적지지의 조작적 정의는 구조적 측면과 기능적 측면으로 나누어 살펴보았다. 구조적 측면은 구체적으로 지지망의 크기, 밀도, 다양성, 상호호혜성, 접촉의 빈도, 기간, 동질성을 측정했는가를 보았고, 기능적 측면은 자원이 실제로 교환되는 능동적 과정의 속성과 수단을 측정함(진기남, 조성남, 윤경아, 1995)을 보았다.

#### 4. 연구결과 및 제언

연구대상 논문의 분석결과는 <표 1>과 같다. 먼저 논문의 일반적 사항으로 노년학 관련 논문이 총 19편(54.3%)으로 가장 많았고, <한국사회복지학>논문이 10편(28.6%)으로 많았다. 연구년도가 1990년부터 1994년까지는 총 5편(14.3%), 1995년이후부터 1999년에 발표된 논문은 총 16편(45.7%), 2000년이후 현재까지 논문은 모두 14편(40.0%)에 이르고 있어, 사회복지분야에서의 사회적 지지에 관한 연구는 90년대 중반부터 증가하는 경향을 보이고 있다.

연구대상자들의 표집 지역은 전국을 대상으로 실시된 논문이 3편(8.6%), 서울을 비롯한, 경기, 충청, 전라, 경상도 지역에서 연구한 논문이 20편(57.1%)으로 가장 많이 나타났고, 서울과 각 지역에서 함께 실시한 논문이 8편(22.9%)으로 나타났다. 일반적으로 연구대상을 일반화하기에는 전국적인 표집이 유리하지만, 한정된 지역의 문제를 해결하기 위한 노력으로 서울과 다른 지역 등을 표집하는 방법을 사용하고 있음을 알 수 있다.

표집대상 즉 연구의 대상을 살펴보면 노인을 대상으로 한 논문이 총 21편(60.0%)을 차지하고 있으며, 아동 및 청소년을 대상으로 한 논문이 5편(14.3%)으로 나타났다. 이와 같은 결과는 노년기의 사회적 지지에 대한 연구의 경향이 상대적으로 높음을 알 수 있다. 이러한 이유는 특별히 노년기의 건강의 악화와 소득의 감소, 배우자 상실 등이 가족이나 친구, 친척으로부터의 사회적 지원을 요구하기 때문으로 보여진다(Cobb, 1976).

연구논문의 표본 크기는 최소의 표본수가 71명에서 최대의 표본수는 977명으로 나타났고, 평균은 322명으로 나타났다(SD=215). 연구 결과 전반적인 표본의 크기는 평균적으로는 적절하다고 판단되나, 표집지역이나 표집절차, 표본의 크기는 연구결과의 일반성과 관련이 있어서 신중한 고려가 필요하다고 보여진다.

사회적 지지의 개념을 구조적인 면과 기능적인 면으로 설명할 때, 구조적 측면을 측정한 논문은 총 14편(40.0%), 구조적인 측면에 관해 언급하지 않은 논문이 총 21편(60.0%)이었으며, 사회적 지지의 기능적 측면을 측정한 논문은 총 33편(94.3%)으로 나타났다. Vaux는 1985-1986년에 발표된 사회적 지지연구를 분석하였는데, 대부분의 논문이 사회적 지지를 기능적 특성으로 사정하였고(Vaux, 1988), 우리 나라의 경우도 실증연구는 사회적 지지에 대한 개념이 기능적 측면에 가깝다는 것을 보여주었다.

표준화된 척도의 사용 여부에서는 표준화된 척도를 사용한 논문이 21편(60.0%), 사회적지지에 관해 연구자가 직접 척도를 구성한 논문이 14편(40.0%)으로 나타났다. 표준화된 척도의 결여는 측정도구의 타당성의 문제점과 연구결과를 비교하기 어렵게 하는 문제를 야기시킨다. 이것은 아직 개념의 혼돈을 빚고 있는 사회적 지지에 관한 연구에서는 더욱 심각하다고 보여진다.

〈표 1〉 연구내용 분석결과

항 목	내용	빈도 (%)	비고
표집지역	전국	3 ( 8.6)	
	서울, 경기, 충청, 경상, 전라	20 (57.1)	
	서울+경기, 충청, 경상, 전라	8 (22.9)	
	기타(해외)	4 (11.4)	
표집대상	아동, 청소년	5 (14.3)	
	여성	3 ( 8.6)	
	장애인	1 ( 2.9)	
	노인	21 (60.0)	
	일반, 기타	5 (14.3)	
표본크기	최소	71 명	평균: 322명 SD: 215
	최대	977 명	
구조적측면	없음	21 (60.0)	
	있음	14 (40.0)	
기능적측면	없음	2 ( 5.7)	
	있음	33 (94.3)	
측정도구 사용여부	없음	14 (40.0)	
	있음	21 (60.0)	
독립, 완충변수	독립변수	25 (71.4)	
	완충변수	6 (28.6)	
종속변수	생활만족도, 주관적안녕	11 (31.4)	
	사회적지원구성, 만족도	1 ( 2.9)	
	우울감, 무력감, 정신건강	11 (31.4)	
	부양부담	2 ( 5.7)	
	스트레스, 디스트레스	2 ( 5.7)	
	기타(비행, 재활욕구)	3 ( 8.6)	
통계분석방법	없음	5 (14.3)	
	빈도분석	3 ( 8.6)	
	변량분석, t-검증	9 (25.7)	
	상관관계	3 ( 8.6)	
	위계적 및 중다회귀분석	18 (51.5)	
	공변량구조분석	2 ( 5.7)	
검증결과	주효과	20 (57.1)	
	완충효과	9 (25.7)	
	없음	6 (17.1)	



사회적 지지의 측정변수가 독립변수로 쓰인 경우는 25편(71.4%), 완충변수로 쓰인 경우가 10편(28.6%)으로 나타나 완충변수가 상대적으로 적었다. 이러한 현상은 통계분석결과에서도 나타나는데, 주효과를 검증한 논문이 총 20편(57.1%), 완충효과는 9편(25.7%)에 그치고 있다. 이것은 사회적 지지가 종속변수에 영향을 주는 변수라는 것만을 보여줄 뿐, 어떠한 조건으로 각각의 종속변수에 영향을 미치는지에 대한 연구는 많지 않다고 볼 수 있다. 또 사회적 지지의 직접효과는 국외의 여러 사례에서 분명히 확인되고 있지만, 완충효과는 실증적 측면에서는 확실한 지지를 받지 않고 있는 현실인데, 본 연구결과에서도 완충변수의 수가 적었고, 완충효과 모델검증도 상대적으로 적었다.

사회적 지지와 함께 종속변수로 사용된 변수로는 생활만족도, 주관적 안녕, 심리적 복지 등과 관련된 변수가 총 11편(31.4%), 우울감 및 정신건강 관련변수가 11편(31.4%)으로 나타났다. 이것은 사회적 지지가 심리적 건강에 미치는 긍정적인 연구결과들이 상대적으로 많음을 나타낸다고 할 수 있다. 기타 부양부담이나 스트레스, 디스트레스, 비행정도, 재활욕구 등의 변수들이 사용되었으며, 종속변수 없이 단순한 빈도분석에 그치는 논문들도 5편(14.3%)에 이르렀다.

논문의 통계분석방법을 살펴보면, 중다회귀분석 및 위계적 중다회귀분석의 고급통계분석을 사용하여 검증한 논문이 18편(51.5%)으로 가장 많았다. 두 집단 또는 그 이상의 집단간의 평균의 차이의 유의도를 검증하는 기법인 t-검증과 일원변량분석(ANOVA)을 통한 효과분석방법이 9편(25.7%)으로 나타났고, 빈도분석 3편(8.6%), 상관관계분석 3편(8.6%), 기타 RISERL을 이용한 공변량구조분석 논문이 2편(5.7%)으로 나타났다. 통계분석결과 논문의 주효과를 검증한 논문이 20편(57.1%)으로 가장 많았고, 완충효과를 검증한 논문이 9편(25.7%), 효과검증이 없는 논문이 6편(17.1%)으로 나타났다.

본 연구는 지난 10여 년간의 사회적 지지에 관한 논문의 경향과 향후 연구방향의 제언이 목적으로 사회복지의 실천적 함의에 관해서는 부족함을 먼저 시인하며, 연구결과를 토대로 사회적지지 연구에 대한 향후 연구방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사회적 지지에 대한 연구대상이 노인의 경우가 많았는데, 이같은 결과는 노년기의 발달과정과 밀접한 관련이 있다. 개인은 인생에 걸쳐 사회적 지지망을 발달·유지시켜나가게 되는데 생애과정에 따라 변화하게 되며, Cobb은 사회적 지지의 효과가 생활주기에 걸쳐 다양한 신체적·심리적장애로부터 개인을 보호한다고 결론을 내리고 있다. 특히 사회적 지지는 임신기간, 초기 아동발달기, 삶의 전환기와 위기, 그리고 질병 및 회복 등의 시기에 필요함(이원숙, 1996)을 보여주고 있다. 이러한 이유로 노년기의 사회적지지에 관한 연구가 활발히 진행되어 왔는데, 그 외에 아동기나, 청소년기, 성인기의 생애과정에서의 사회적 지지망에 대한 연구의 관심이 모아져야 할 것이다.

둘째, 사회적 지지의 주효과는 국외의 여러 사례에서 분명히 확인되고 있지만, 완충효과는 실증적 측면에서는 확실한 지지를 받지 않고 있는 현실이다(Cohen & Wills, 1985; Kraus, 1997; 김학주, 2002). 지난 10여 년 간 사회복지학계에서 사회적 지지에 관한 논문이 양적으로는 확실히 늘어났으나, 사회적 지지가 종속변수에 영향을 주는 변수라는 것만을 보여줄 뿐, 어떠한 조건으로 각각의 종속변수에 영향을 미치는지에 대한 연구는 많지 않음을 알 수 있다. 그러므로 사회적 지지가 종속변수의 결과에 어떠한 기전(mechanism)에 의해 영향을 미치는지에 대한 완충효과모델의 검증 연구가 더욱

요청된다.

셋째, 사회적 지지의 개념 및 측정방법의 다양성은 사회적 지지의 영향에 대한 연구결과의 비교를 어렵게 하며, 특히 표준화된 척도의 결여는 측정도구의 타당성의 문제점을 야기시킨다. 사회적 지지의 개념적 모호성은 객관적인 척도를 작성하는데 여전히 큰 과제로 남아 있다고 볼 수 있으나, 연구대상이나 연구성격에 맞는 척도 및 측정방법을 계속해서 개발하고 연구해야 할 필요가 있다.

넷째, 사회적 지지의 효과 연구는 완충효과와 주효과 이외에도 대안적 효과모델들이 다각적으로 제시되고 있으며, 사회적 지지의 메커니즘도 점차 규명되고 있다. 본 연구에서는 다루지 않았지만, 이러한 이론들을 실증연구에서 증명해 내는 연구들이 계속적으로 나타나야 할 것이다.

다섯째, 사회복지학계의 사회적 지지에 관한 현실적 활용방안이다. 복지국가의 위기로 인한 공식적 서비스의 위기와 정치적·경제적·사회적 여건의 변화로 가족, 친척, 친구, 이웃 등의 비공식적 지지망의 역할의 중요성이 부각되는 상황에서, 실증연구 뿐만 아니라, 사회복지 실천적 현장에서의 적용가능성에 관한 연구가 필요하겠다.

6) 이러한 대안적 모델로는 Wheaton(1985)의 스트레스과정에 관한 상호작용효과 완충모델, 부가적효과 완충모델, 3가지 비완충효과모델, Lin(1986)의 모델, Ensel과 Lin(1991)의 모델등이 있는데, 김윤정, 최혜경(2000)의 논문을 참조하면 된다.

## 참고문헌

- 이은현 · 김진선. 2000. "사회적지지의 효과모델 및 통계분석방법에 관한 국내간호논문 분석," 《대한간호학회지》, 제30권 6호.
- 양옥경. 2000. "한국임상사회복지실천의 효과성 연구 경향에 관한 연구," 《한국사회복지학》, 제42권.
- 이미숙. 1996. "사회적 지원의 심리적 효과: 주효과와 완충효과 검증에 위한 이론적 모델과 방법론," 《한국사회학》, 제30집.
- 이원숙. 1995. 《사회적 망과 사회적 지지이론》, 홍익제.
- 박지원. 1985. "사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구," 연세대 박사학위논문.
- Gottlieb, B. H. 1983. *Social Support Strategies: Guidelines for Mental Health Practice*, SAGE Pub.
- Cobb, S. 1976. "Social Support as a Moderator of Life Stress", *Psychosomatic Medicine*, 38(5). Sep-Oct, pp. 300-313.
- Cobb, S. 1979. "Social Support and Health Through the Life Course", In Matilda W. Reley(ed.) *Aging From Birth to Death: interdisciplinary Perspectives*, Boulder: Westview Press.
- Cohen, S & Syme, S. L. (eds.). 1985. *Social Support and Health*, New York: Academic Press.
- Cohen, S & Wills, A. 1985. "Stress, Social Support, and The Buffering Hypothesis", *Psychological Bulletin*, 98(2), pp. 310-357.
- Donna, E. H. 2001. "Social Support: A Critical Factor in Women's Health and Health Promotion", *Health and Social Work*, May.
- Ensel, W & Lin, N. 1991. The Life Stress Paradigm and Psychological Distress. *Journal of Health and Social Behavior*, 32, pp. 321-341.
- House, J. S & Kahn, R. 1985. "Measures and Concepts of Social Support", In Sheldon Cohen & Leonard S. (eds). *Social Support and Health*, New York: Academic Press, Inc..
- Krause, N. 1986. "Social Support, Stress, and Well-Being Among Older Adults", *Journal of Gerontology*, 41(4), pp. 589-593
- Krause, N & Tran, T. V. 1989. "Stress and Religious Involvement among older blacks". *Journal of Gerontology*, 44(1), pp. 4-13.
- Palmore, G & Helen, A. B. 2001. "Social Support for Family Caregivers: Toward a Situation-Specific Theory", *Journal of Theory Construction & Testing*, Fall
- Sherbourne, D. & Stewart, L. 1991. "The MOS Social Support Survey", *Social Science & Medicine*, 32(6).
- Shumaker, S. A & Brownell, A. 1984. "Toward a Theory of Social Support: Closing Conceptual Gaps", *Journal of Social Issues*, 40, pp. 11-36.
- Shumaker, S. A & Brownell, A. 1985. "Where Do We Go from Here? The Policy Implication of Social Support", *The Society for the Psychological Study of Social Issues*, pp. 111-121.
- Thoits, P. A. 1982. "Conceptual, Methodological and Theoretical Problems in Studing Social Support As a Buffer Against Life Stress", *Journal of Health and Social Behavior*, 23(2), pp. 145-159.
- Vaux, A. 1988. *Social Support: Theory, Research and Intervention*, New York: Praeger, pp. 111-120.
- Charlene, E & Elaine, W. 1984. "Social Support: Methodological Issues in Design and Measurement".

*Journal of Social Issues*, 40(4). pp. 37-54.

Wellman, B. 1981. "Applying Network Analysis to the Study of Support". In Gottlieb, B. H.(ed.).  
*Social Networks and Social Support*, Beverly Hills: Sage Publications.

## 별 첨: 분석에 사용된 논문

### 〈한국노년학〉

- 성규탁(1991), 한국인의 부모부양을 위한 의지와 관행에 관한 연구-노인의 비공식적 지원망을 중심으로, 한국노년학
- 윤경아, 진기남, 성규탁(1992), 노인의 고질적 긴장요인, 사회적 지원과 주관적 안녕상태, 한국노년학, vol.12, no.1
- 최정아, 서병숙(1992), 도시노인의 사회적 지원망에 관한 연구, 한국노년학, vol.12, no.1
- 윤희, 한경혜(1994), 노년기 형제 지원망에 관한 탐색적 연구, 한국노년학, vol.14, no.1
- 진기남, 조성남, 윤경아(1995), 농촌노인들의 사회적 지원망에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인, 한국노년학, vol.15, no.2
- 유성호, 신진호(1998), 한국에서의 화교노인에 대한 탐색적 연구-사회경제적상황, 주거형태, 사회적 지원망, 이민생활에 대한 심리적인 만족에 관련된 변인, 한국노년학, vol.18, no.1
- 김혜경, 이성국, 구전만, 김배일량(1998), 농촌지역 재택고령자에 있어서의 사회적 지원 제공과 수령의 관련요인, 한국노년학, vol.18, no.1
- 황미영(1999), 도시저소득층 노인의 비공식적 지지망 기능에 관한 연구, 한국노년학, vol.19, no.2
- 홍순혜(1999), 치매 및 우울의심 노인과 정산노인의 사회적 지지망 비교연구-경기도 광주군 노인을 중심으로, 한국노년학, vol.19, no.2
- 이영자, 김태현(1999), 단독가구 노인의 스트레스와 우울감-사회적 지지의 완충효과를 중심으로, 한국노년학, vol.19, no.3
- 이정화, 한경혜(1999), 형제자매의 지원이 시부모와 동거하는 며느리의 부양부담에 미치는 영향, 한국노년학, vol.19, no.3
- 이형실(1999), 농촌 부부가구노인의 사회적 지원에 관한 연구, 한국노년학, vol.19, no.3
- 윤현숙, 차홍봉, 조세희(2000), 사회적 지원이 가족의 부양부담과 우울에 미치는 영향-심신기능손상 노인 가족을 중심으로, 한국노년학, vol.20, no.1
- 김기태, 박봉길(2000), 독거노인의 생활만족도와 사회적지지-지역복지관의 서비스를 제공받고 있는 노인을 중심으로, 한국노년학, vol.20, no.1
- 김윤정, 최혜경(2000), 사회적 지지로서의 노인부양, 한국노년학, vol.20, no.1
- 이신숙, 이경주(2002), 노인의 일상적 스트레스, 사회적지지, 심리적 적응에 관한 연구, 한국노년학, vol.22, no.1
- 권현주외3인(2002), 대도시 노인의 사회적지지 선호도에 관한 한일비교연구, 한국노년학, vol.22, no.2

### 〈한국노년학연구〉

- 김원경(2001), 노년기의 신체적 건강과 우울증에 대한 사회적 지지의 효과, 한국노년학연구, vol.10
- 박영주(2001), 여성노인의 무력감과 사회적 지지와의 관계, 한국노년학연구, vol.10

### 〈한국가족복지학〉

- 엄명용(2001), 아동학대와 청소년 비행간의 관계: 가족내 부모지지 및 감독의 완충효과 검증

〈한국아동복지학〉

박용권, 박병금(1999), 모자가족의 가족체계유형과 사회적 지지가 자녀의 적응에 미치는 영향, 〈한국아동복지학〉 8호

홍봉선, 남미애(1998), 복교를 원하는 부산지역 중퇴청소년 부모의 욕구와 사회적 지원에 관한 연구, 〈한국아동복지학〉 6호

〈청소년복지연구〉

한미현(1999), 모의 취업여부 및 가족형태, 형제수에 따른 아동의 가족지지 지각과 스트레스 경험, 〈청소년복지연구〉 1권 1호.

〈사회복지〉

변선희(2000), 사회적 지지가 뇌졸중장애인의 재활욕구에 미치는 영향에 관한 연구, 〈사회복지〉 통권 146호

나기석(1998), 빈곤노인의 사회적 지지체계에 관한 연구, 〈사회복지〉 통권 138호

〈한국사회복지학〉

최현숙(1991), 한국의 사적원조연결망에 있어서의 상례부조에 관한 연구, 통권 18호

이인정(1994), 노년기의 삶의 사건들, 사회적 지지가 노인의 건강에 미치는 영향, 통권23호

김인숙(1995), 사회적 지지와 심리적 디스트레스의 관계에 관한 비교연구, 통권27호

이인정(1996), 직장인들의 스트레스 관리를 위한 사회복지 서비스 개발을 위한 연구: 사회적 지지와 서비스를 활용한 스트레스 완화 및 질병예방 프로그램의 고안을 목적으로, 통권28호

최해경(1997), 사회적 지지망구조가 편부모가족의 심리적 복지에 미치는 영향연구, 통권33호

신준섭, 이영분(1999), 사회적 지지가 실직자의 심리 사회적 안녕감에 미치는 영향에 관한 연구, 통권37호

홍순혜(1999), 노인에 대한 가족의지지, 〈사회복지〉통권39호

유성렬, 정기원(2000), 실직가구주 가정의 경제적 부담감이 가구주의 심리상태에 미치는 영향: 가족지지의 완충효과에 관한 실증적 분석, 통권42호

김인숙, 우국희(2000), 사회적 관계망 개입의 유형과 장애요인 연구: 지역사회복지관 재가복지센터를 중심으로, 통권43호

이익섭, 윤경아(2001), 가족의 지지가 장애노인의 삶의 만족도에 미치는 영향, 한국사회복지학, vol.45.

김학주(2002), 성인자녀와의 동거여부와 우울증간의 관계에서 사회적지지의 역할, 한국사회복지학, vol.51.

홍봉선, 남승규, 남미애(2002), 소년사법처리과정에 있는 청소년이 지각한 사회적 지지와 교정성에 관한 연구, 한국사회복지학, vol.51.

〈노인복지연구〉

권현주(2002), 고령자의 사회적지지 선호도의 구조 및 사회인구학적 요인과의 관련, 노인복지연구, 봄호

고보선, 유용식(2002), 제주노인의 사회적지지와 삶의 질에 관한 연구, 노인복지연구, 겨울호

<부록표> 사회적 지지의 효과모델 및 통계분석방법에 관한 국내 사회복지연구 분석표

<한국노년학>

년도	연구자	표집 지역 및 대상	사회적 지지의 조작적정의 (구조적/기능적 차원)	측정도구	사회적 지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석방법	통계 검증 결과
1991	성규탁	-서울 - 재가 노인 392명, 부양자녀 392명	-구조적: 지원망의 크기, 접촉빈도, 거리, 기간, 접촉방향, 친밀성, 유사성, 도움	Gallo & Warren et al	독립변수	생활만족도	변량분석 위계적 회귀분석	주 효과
1992	윤경아 진기남 성규탁	-서울, 강화 - 재가 노인 392명	-구조적: 친구, 이웃지원망, 가족지원망의 크기 -기능적: 도움의 정도		완충변수	주관적 안녕	위계적 중다회귀분석	완충 효과
1992	최정아 서병숙	-서울 - 재가 노인 262명	-구조적: 지원망의 크기, 빈도, 거리 -기능적: 정서적, 사회활동적, 도구적		독립변수	생활만족도	중다회귀분석	주 효과
1994	윤희 한경혜	-서울, 경기도 - 재가 노인 121명	-구조적: 크기, 방문 및 전화빈도, 거주근접성 -기능적: 도구적, 사회심리적, 사교적, 의례적	Antonucci & Akiyama, Dimond (1987)		사회적 지원 기능	변량분석 중다회귀분석	
1995	진기남 조성남 윤경아	-강화도 -노인 360명	-구조적: 지원망의 크기, 노인이 바라는 지원제 공자와 실제제 공자의 일치여부 -기능적: 수단적, 정서적 지원의 상호 교류정도		독립변수	사회적 지원망에 대한 만족도	중다회귀분석	주 효과

〈한국노년학〉 이어서

년도	연구자	표집 지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적 차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석방법	통계검증결과
1998	유성호 신진호	-서울, 경기, 충남 -노인 71명	-기능적: 재정, 건강, 심리, 정보		독립변수	이민생활의 만족도	상관관계	
1998	김혜경 이성국 외2인	-경주 -노인 714명	-기능적: 정서적, 수단적 지원		독립변수	수령, 제공된 지원	변량분석	주 효과
1999	홍순혜	-경기도 -노인 187명	-구조적: 관계망의 크기, 접촉빈도, 단체기관의 참여빈도 -기능적: 정서적, 활동적, 도구적, 금전적 지지		독립변수		변량분석	
1999	이영자 김태현	-서울 -노인 부부 384명	-기능적: 도움의 지각정도(정서적, 정보적, 물질적, 평가적 지지)	박지원 (1985) 김명숙 (1994)	완충변수	우울감	이원변량분석	완충효과
1999	이정화 한경혜	-전국 -며느리 502명	-기능적: 지원정도(경제적, 정서적, 도구적)와 지원평가	Lerner & Somer (1991)	독립변수	부양부담	위계적 회귀분석	주 효과
1999	이형실	-전국 -노인 부부 419명	-구조적: 크기, 거주지, 접촉빈도, 전화빈도 -기능적: 경제적, 도구적, 정서적의 제공 및 수혜빈도	김은숙 (1995) 진기남 (1995) Arling (1987) 등	독립변수	생활만족도	중다회귀분석	주 효과



<한국노년학> 이어서

년도	연구자	표집지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석 방법	통계검증 결과
2000	윤현숙 차홍봉 조세희	-서울 -가족부 양자311 명	-기능적: 정서적, 도구적, 경제적 지원, 사회적 인 정	박지원 (1985)	완충변 수	부양부담 우울정도	중다회귀 분석	주효 과
2000	김기태 박봉길	-부산, 대 구, 울산 -복지관 서비스 독거노인 197명	-구조적: 접촉빈 도 -기능적: 정서적, 정보적, 도구적 지지		독립변 수	생활만족 도	변량분석 상관관계	주효 과
2002	이신숙 이경주	-광주, 전남 -노인276 명	-기능적: 도구적, 정서적 지지	김효심 (1994)	독립변 수	심리적 적응	변량분석 위계적중 다회귀분 석	주효 과

<한국노년학연구>

년도	연구자	표집지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석 방법	통계검증 결과
2001	김원경	-미국 -노인환 자228명	-구조적: 사회활 동참가빈도, 가 족, 친지, 친구등 과 접촉빈도, 전 화접촉빈도 -기능적: 사회적 접촉만족도	Williamso n & Schulz (1992)	독립변 수	우울증	위계적 중 다회귀분 석	주효 과
2001	박영주	-부캐 -여성노 인205명	-기능적: 정보적, 물질적, 감정적, 자존감지지	Cohen & Hoberman (1983)	독립변 수	무력감	중다회귀 분석	주효 과

<한국가족복지학>

년도	연구자	표집지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적 차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석 방법	통계검증 결과
2001	엄명용	-서울, 중부 -일반, 비행청소년 97명	- 부모지지: 부모양육척도	Buri, Misukanis & Mueller(1994)의 PNS	완충변수	비행 정도	위계적 중다회귀 분석	완충 효과

<청소년복지연구>

년도	연구자	표집지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적 차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석 방법	통계검증 결과
1999	한미현	-서울 -초등학생 493명	-기능적: 가족지지의 지각	Dubow & Ulman(1989)의 S S A S, SAB	독립변수	스트레스	변량분석	주요 효과

<한국아동복지학>

년도	연구자	표집지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적 차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계분석 방법	통계검증 결과
1999	박용권 박병금	-대구 -아동 98명	-기능적: 아동의 사회적지지 지각	Dobow & Ulman, Harter(1985) et al. 김명숙(1994)	독립변수	자아존중, 우울, 안감	다변량 분석	주요 효과
1998	홍봉선 남미애	-부산 -복교희망 청소년 492명	-기능적: 도움의 유용성		독립변수		빈도 분석	

<노인복지연구>

년도	연구자	표집 지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계 분석방법	통계 검증결과
2001	김도환	-대전 -노인 96명	-기능적: 가족의 지지정도	배재남(1994) & 양옥경(1997)	독립변수	정신건강	상관관계	주효과
2001	김도환	-대전 -노인164명	-기능적: 가족의 지지정도	배재남(1994) & 양옥경(1997)	독립변수	자아존중감 우울	상관관계	주효과
2002	고보선 유용식	-제주 -노인478명	-기능적: 수단적, 정서적 지지	Kaplan(1977)	독립변수	건강, 삶의 질	위계적 중다회귀분석	주효과

<사회복지>

년도	연구자	표집 지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	종속변수	통계 분석방법	통계 검증결과
1998	나기석	-서울 -생활보호노인171명	-기능적: 정서적, 도구적지지	MOS연구팀	독립변수		빈도분석	
2000	변선희	-경기도 -뇌졸중장애인79명	-기능적: 정서적, 물질적, 도구적, 평가적 지지		독립변수	재활욕구	변량분석	주효과

<한국사회복지학>

년도	연구자	표집지역 및 대상	사회적지지의 조작적정의 (구조적/기능적차원)	측정도구	사회적지지: 독립, 완충변수	중속변수	통계분석방법	통계검증결과
1994	이인정	-전주 -노인201명	-구조적: 마음을 터놓을수 있는 사람수 -기능적: 도구적, 정서적 지지		완충변수	신체적 건강 심리적 건강	중다회귀분석	완충효과
1995	김인숙	-서울, 부천 -빈곤여성120명 중산층여성120명	-구조적: 지지자의 수 -기능적: 정서적, 정보적, 물질적 지지	김인숙 (1994) 박지원 (1985)	독립변수	심리적 디스트레스	단순상관관계 중다회귀분석	주효과
1996	이인정	-서울, 전주 -남성직장인246명	-기능적: 정서적, 도구적 지지		완충변수	신체적 건강 정신적 건강	중다회귀분석	완충효과
1997	최해경	-대전 -편부모세대주122명 자녀52명	-구조적: 가족관계, 부모, 친척지원, 민간지원, 정부지원 유무	Hudson의 IFR	독립변수	심리적 복지	위계적 중다회귀 분석	주효과
1999	신준섭 이영분	-충주 -실직자369명	-기능적: 도구적, 물질적, 정보적, 정서적 지지	Zimet et al. (1988) MSPSS	완충변수	심리사회적 안녕	위계적 중다회귀 분석	완충효과
1999	홍순혜	-서울, 경기 -노인208명	-구조적: 가족유형의 관계망크기, 접촉빈도, 동거가족수 -기능적: 정서적, 활동적, 도구적, 금전적도움		독립변수	노인의 정신건강	변량분석	주효과
2000	유성렬 정기원	-전국 -실직가구주887명	-기능적: 정서적 지지		완충변수	불안, 우울	공변량구조분석	완충효과
2001	이익섭 윤경아	-서울, 부산 -장애노인167명	-구조적: 지지망의 크기 -기능적: 도구적, 정서적지지		완충변수	삶의 족도	위계적 중다회귀 분석	완충효과

<한국사회복지학> 이어서

년도	연구자	표 집 지 역 및 대상	사회적지지의 조작 적정의 (구조적/기능적차 원)	측정도구	사 회 적 지 지: 독립, 완충 변수	중 속 변 수	통 계 분석 방법	통 계 검증 결과
2002	김학주	-뉴욕 -노인17 5명	-구조적: 가족, 친 척의 접촉빈도 -기능적: 정서적지 지	KIHS(A 한국보건 사회연구 원)	완충변수	우울	공 변 량 구 조분석	완 충 효과
2002	홍봉선 외2인	-부산 -비행청 소년546 명	-기능적: 자존감, 정서적, 정보적지 지	김명숙(1 994)	독립변수	교정성	변량분석 다중 회 귀 분석	주 효 과