

농촌마을정체성 확립을 위한 어메니티 평가목표체계 구축

Rural Amenity Evaluation Items for Sustaining Village's Identity

*김 정 식(한경대) · 황 한 철(한경대) · 최수명(전남대)
*Kim, Jeong-Sik · Hwang, Han-Cheol · Choi, Soo-Myung

Abstract

Recent years have been widely discussed rural amenity as well as ecological restoration, green tourism, friendly nature, environmental preservation and so on as a way of addressing the various issues in sustainable rural development. This paper explores what the evaluation items on rural amenity is to sustain the identity of rural villages. After a review of the related preceding researches we suggested two alternatives of the amenity evaluation items in rural village's level. The one is the amenity evaluation items which consists of 3 factors and 17 items on basis of three functional space such as a living place, a working place, and a protected and enjoying place in rural villages. The other's amenity evaluation items has 6 factors and 14 items from a viewpoint of the functional integrated space in rural villages.

I. 서론

최근 농촌공간의 문제를 해결하기 위한 방안으로서 지속가능개발, 생태복원, 그린투어리즘, 자연친화, 환경보전 등의 패러다임과 함께 많은 선진국에서 논의되고 있는 것이 어메니티 지향성인데 우리 농촌의 경우도 적극적 도입을 검토하여야 할 시기이다. 이와 함께 국토계획의 여건과 기초변천은 과거 기능 위주의 기반개발에서 탈피하여, 건강하고 쾌적한 국토환경 조성이라는 미래지향적 사고로 전환하고 있고, 농어촌공간의 인식의 변화 또한 어메니티공간의 추구하고 지역정체성을 강조하고 있다. 이러한 국토 및 농촌공간에 대한 기초변화를 배경으로 하여 농촌어메니티 관련연구가 이뤄지고 있으나, 농촌이 지니는 잠재적 어메니티자원발굴로 지역경제 활성화를 염두에 둔 사례들이 주를 이루며, 농촌정체성의 확립과 마을주민의 '거주생활환경의 질'을 추구하는 농촌어메니티 연구는 전무한 현실이다. 이에 본 연구에서는 농촌마을공간의 농촌다움의 보전과 자연과의 공생으로 쾌적한 생활환경의 질을 창출하고, 더 나아가 바람직한 농촌상을 정립하기 위한 농촌마을 어메니티 평가목표체계를 설정하여 이후 농촌계획 및 마을관련 개발·정비사업의 기초자료를 제공하고자 한다.

농촌마을의 정체성 확립을 위한 어메니티 평가목표체계 정립을 위하여 국내외 관련 문헌을 조사·분석하였고, 정체성의 개념 및 의미와 어메니티의 개념, 역사, 분류, 평가 사례 등을 고찰하였다. 이를 토대로 하여 시안적인 농촌마을 어메니티 목표체계의 대안을 마련한 후 객관적인 타당성을 높이기 위하여 전문가집단의 자문에 의한 의견수렴을 통해 평가목표체계의 최종안을 작성하였다.

II. 농촌마을의 정체성과 어메니티

1. 농촌마을정체성과 어메니티의 이해

'농촌의 정체성'은 농촌다움, 농촌성, 매력적인 농촌만의 분위기, 도시문화와는 다른 고유한 농촌문화, 농촌 본디의 모습, 아름다운 농촌풍 등으로 표현될 수 있으며 농촌마을 공간의 특성을 고려하여 그 개념을 정립하면 다음 <표 1>와 같다.

<표 1> 농촌마을정체성의 개념적 구분과 의미

구분		의미
동일성 (○○마을은 ○○마을다움)	연속성	시간의 흐름에 따라 발생하는 변화에도 불구하고 ○○마을의 기본적인 그 무엇은 변함이 없음
	동질화	투입 ○○마을에 거주하는 나는 ○○마을과 동일하다는 감정을 지님 정합 ○○마을에 거주하는 나는 마을환경에 귀속감을 가짐
개별성 (○○마을은 다른 ○○마을과는 다름)	특이성	○○마을은 도시나 다른 ○○마을과는 다름
	우월성	공동요소 비교 ○○마을은 다른 ○○마을에도 있는 요소들과 비교하여 뛰어남 고유요소 존재 ○○마을은 다른 ○○마을에는 없는 요소가 있어 더 뛰어남

자료 : 「계기석·천현숙, 2001, 지방화 시대의 도시정체성 확립 방안 연구, 국토연구원」 재구성

일반적으로 어메니티(amenity)란 생활환경의 쾌적함으로 번역되며, 자연경관에서부터 역사적 건조물·지역가로, 전통문화 그리고 더 나아가 교육, 의료, 문화스포츠시설, 치안 등 공공서비스까지도 포함하는 ‘사는 기분’ 전체를 가리키는 사고방식으로 종합쾌적성으로도 불리운다(酒井憲一, 1998). 어메니티는 지역의 장소나 기후 등이 매력적이거나 바람직하여 쾌적한 ‘환경’ 그 자체를 말하는 것이며, 농촌어메니티란 이러한 어메니티 개념을 반영하여 농촌에 존재하는 특징적인 공간과 공동체 구성요소를 총칭하는 것으로서 농촌지역의 정체성(identity)을 반영하고 있는 요소이면서 각 구성원에게 휴양적, 심미적, 더 나아가 경제적 가치를 제공하는 중요한 자원을 의미하며, 있어야 할 것(가령 주거, 따듯함, 빛, 맑은 공기, 집안의 서비스 등)이 있어야 할 곳에 있는 것(The right thing in the right place), 또는 전체로서 쾌적한 상으로 표현하고 있어 적재적소(適材適所)라 할 수도 있다. 한편, 그 분류는 통상 생명·안전, 자연, 역사·문화, 미적, 편리, 개성·종합어메니티로 나뉘는데 OECD에서는 안전성(방재·사고방지), 보건성(공해방지, 건강관리, 환경위생), 편리성(접근성, 공공시설의 질, 관광, 레크레이션시설), 쾌적성(자연·오픈스페이스 보존, 역사적 풍토 보존, 경관보전, 환경정비)의 4相으로 정리하여 강조하고 있다.

본 연구에서는 농촌다움으로 유지되는 삶의 터전에서의 거주생활환경의 쾌적성 구현으로 농촌마을어메니티를 정의하여 접근하였다.

2. 농촌마을 어메니티계획의 의의

현재의 우리 농촌이 도시화의 진전과 난개발의 영향으로 농촌다움으로 일컬어지는 정체성 상실의 위기에 처해 있음을 지각할 때, 그 대안으로서 아름답고 매력적인 쾌적환경을 내포하는 어메니티의 특성을 고려하여 어메니티의 보전과 창출로서 마을과 주민의 정체성은 구현된다 하겠다. 농촌마을 어메니티계획은 지속성 추구의 대안적 이념으로서 뿐만 아니라 인간과 자연의 공존·공생으로 자연 및 환경친화적 풍요로움의 삶을 영위할 수 있는 쾌적한 마을환경에 대한 주민의 심리적·감각적·정서적 안정을 위한 종합적 마을계획수단으로서 시대의 요구에 부응하는 당위성과 의의가 있다고 할 수 있다.

III. 농촌마을 어메니티 평가목표체계의 정립과 활용

1. 목표체계 적정성에 관한 전문가의견조사

본 연구에서 농촌마을의 정체성을 확립하는 수단으로서 어메니티 평가목표체계의 최종안을 구축하기 위하여 농촌마을공간을 살터, 일터, 쉼터로 구분하여 그 각각에 대응하는 목표체계 시안을 「시안 1」로 설정하고, 마을공간 전체(거주생활과 농업생산 그리고 녹지환경이 주를 이루는 자연공간이 상호 연계하며 마을이라는 공간적 테두리를 형성)를 관점으로 하는 것을 「시안 2」로 설정하였다. 그러나 농촌마을 어메니티에 관한 연구기반의 저조, 어메니티에 관한 이해도의 복잡성과 다양성 등을 고려할 때 객관적 타당성을 확보하는데 많은 어려움이 있어 전문가집단의 의견수렴을 통해 목표체계의 타당성과 상·중위 및 하위목표의 적정성을 검증토록 하였다. 전문가집단은 농촌마을공간을 임의적으로 구분하기 힘들며 생산·생활의 일체적 공간 특성을 지니고 있는 이유 등으로 비교적 「시안

2」를 선호하는 경향으로 나타났으나 현실적으로 농촌마을정비사업에 있어 주거환경정비사업, 농지정비사업 등 공간별 개별사업이 주로 이뤄지고 있는 것을 감안할 때 마을특성별 또는 개별사업시행시 다양하게 적용할 수 있는 「시안 1」도 유용할 것으로 판단되어 「시안 1」과 「시안 2」를 모두 채택하였으며 전문가의 의견을 수렴한 후 「시안 1」과 「시안 2」를 수정·보완하여 「대안 1」과 「대안 2」로서 재정립하였다.

2. 농촌마을 어메니티 평가목표체계

최종적으로 마련된 「대안 1」의 살터 어메니티 평가목표체계는 상위목표로서 생명·안전, 자연공생, 전통·문화, 미적환경, 복지·편의, 살터가꾸기의 6개 항목과 총 19개 하위항목체계로 설정되었으며, 일터 평가목표체계는 상위목표로서 생명·안전, 자연공생, 일터문화, 미적환경(생산공간미), 생산편의, 일터가꾸기의 6개 항목과 총 16개 하위항목체계로 설정되었다. 그리고 쉼터 평가목표체계는 상위목표로서 생명·안전, 자연공생, 미적환경, 편의·기능, 쉼터가꾸기의 5개 항목과 총13개 하위항목체계로 정립하였다<표 2~4>.

<표 2> 농촌마을 어메니티 평가목표체계 : 「대안 1 : 살터」

구분	상위목표	하위목표
1. 살터 (생활공간)	1.1 생명·안전	1.1.1 청결(대기, 물, 주거지, 마을안길) / 1.1.2 조용함(통과교통, 농기계, 가축 등 소음요인) / 1.1.3 공급처리시설 / 1.1.4 자연재해예방 / 1.1.5 교통안전 / 1.1.6 사회안전망체제(치안유지 등)
	1.2 자연공생	1.2.1 오픈스페이스 확보 수준 / 1.2.2 자연생물종 다양성
	1.3 역사·문화	1.3.1 마을의 전통축제행사, 놀이문화 다양성 / 1.3.2 마을상징물 잔류유무(장승, 정자독, 성황당 등)
	1.4 미적환경	1.4.1 마을공간미(농촌주택미, 도로경관미, 공공시설미) / 1.4.2 마을의 특성미(개성미) / 1.4.3 조화미(근경, 중경, 원경)
	1.5 복지·편의	1.5.1 공공시설 확보 수준(마을회관, 노인정 등) / 1.5.2 편의시설 접근성(교육, 문화, 의료, 교통) / 1.5.3 정보통신 확보 / 1.5.4 구매서비스 접근성
	1.6 살터가꾸기	1.6.1 주민의 참여의향 / 1.6.2 사회조직 및 의사결정의 투명성

<표 3> 농촌마을 어메니티 평가목표체계 : 「대안 1 : 일터」

구분	상위목표	하위목표
2. 일터 (생산공간)	2.1 생명·안전	2.1.1 청결(농업시설, 농약·분진발생요인, 농업폐기물관리) / 2.1.2 소음요인(통과교통, 농기계, 가축 등) / 2.1.3 풍수해에 대한 안전도 / 2.1.4 생산기반 안전(농업용수원, 시설구조, 농로)
	2.2 자연공생	2.2.1 자연생물종 다양성 / 2.2.2 친환경 생산기반정비 유무
	2.3 일터문화	2.3.1 상호부조(품앗이 등)의 유무 / 2.3.2 생산조직 유무
	2.4 미적환경 (생산공간미)	2.4.1 개별공간미(농지, 농로, 수로, 농업시설) / 2.4.2 일터경관 조화미(근경, 중경, 원경) / 2.4.3 마을이미지 기여도
	2.5 생산편의	2.5.1 접근성(경작지, 주요 생산관련시설) / 2.5.2 생산기반시설 편의(시설 및 기계이용관리 등) / 2.5.3 편의시설 설치여부(휴게실, 화장실 등)
	2.6 일터가꾸기	2.6.1 주민의 참여의향 / 2.6.2 마을특성화 노력 (지역농업과 지역이미지 연계 여부)

<표 4> 농촌마을 어메니티 평가목표체계 : 「대안 1 : 쉼터」

구분	상위목표	하위목표
3. 쉼터 (자연공간)	3.1 생명·안전	3.1.1 청결(대기, 음·하천, 연못 등-, 토양, 여가시설) / 3.1.2 조용함(통과교통, 농기계, 가축 등 소음요인) / 3.1.3 공급처리시설 유무
	3.2 자연공생	3.2.1 여가활용선호도 / 3.2.2 오픈스페이스 확보 수준 / 3.2.3 자연생물종 다양성
	3.3 미적환경	3.3.1 여가공간미(자연환경-산, 강, 하천, 연못 등-, 여가시설미) / 3.3.2 마을이미지 기여도 / 3.3.3 자연환경훼손 정도
	3.4 편의·기능	3.4.1 여가활용 장소의 다양성 / 3.4.2 이용도로 접근성
	3.5 쉼터가꾸기	3.5.1 주민의 참여의향 / 3.5.2 주민조직 유무

「대안 2」의 평가목표체계는 어메니티의 특성을 살릴 수 있는 상위목표 총 6개 항목과 그 각각에 2~3개의 중위목표 그리고 마을정체성 확립에 이바지할 수 있는 요소들이 포함된 하위목표 총 43개 항목으로 구성된다<표 5>.

3. 활용방안

‘살터 어메니티 평가목표체계’는 마을주민의 주생활근거지인 주거지의 어메니티환경

<표 5> 농촌마을 어메니티 평가목표체계 : 「대안 2」

상위목표	중위목표	하위목표
1. 생명·안전	1.1 공해방지	1.1.1 청결(대기, 물, 토양, 고형폐기물처리) / 1.1.2 소음요인(교통, 농기계, 가축 등) / 1.1.3 악취요인 / 1.1.4 공급처리시설
	1.2 자연조건	1.2.1 기후 / 1.2.2 표고 / 1.2.3 경사도
	1.3 안전	1.3.1 자연재해방제 / 1.3.2 교통안전 확보 / 1.3.3 시설물 안전충실도
2. 자연공생	2.1 자연친화	2.1.1 토지이용의 다양성 / 2.1.2 자연생물종 다양성 / 2.1.3 거주 및 생산공간내 공기 확보율
	2.2 자연보전	2.2.1 자연환경 관련 지정 여부 / 2.2.2 환경보전 관련 모임·조직 유무
3. 역사·문화	3.1 전통	3.1.1 역사전통환경(유적, 문화재 등)의 유무 / 3.1.2 마을상징물(장승, 정자목, 성황당 등) 유무
	3.2 문화	3.2.1 놀이문화 및 축제행사의 유무 / 3.2.2 상호부조 유무 / 3.2.3 생산조직 유무
4. 미적환경	4.1 마을특성미	4.1.1 근경 / 4.1.2 중경 / 4.1.3 원경
	4.2 마을공간 구성요소미	4.2.1 주택 / 4.2.2 마을안길 / 4.2.3 공공시설 / 4.2.4 수공간(하천, 연못 등)
	4.3 생산공간미	4.3.1 농지 / 4.3.2 농로 / 4.3.3 수로 / 4.3.4 농업시설
5. 복지·편리	5.1 복지	5.1.1 시설 및 서비스 접근성 / 5.1.2 공공시설(마을회관, 소공원, 생활센터 등)
	5.2 편의	5.2.1 정보통신 서비스 / 5.2.2 구매서비스 접근성 / 5.2.3 도로·교통 / 5.2.4 생산기반시설(시설 및 기계이용관리 등) / 5.2.5 주거 편의(입식부엌, 수세식화장실 등)
6. 마을가꾸기	6.1 주민참여	6.1.1 주민조직 유무 / 6.1.2 주민의 참여의향
	6.2 지역사회 체제	6.2.1 지역사회약관 유무 / 6.2.2 자원조직 유무 / 6.2.3 의사결정의 투명도

의 조성, 마을정체성과 주민의 소속감 유지를 지향하는 목표체계로서 농촌마을정비 관련 개별사업 시행시 유용하며, 어메니티환경 조성이라는 중요성의 인식 제고를 통하여 마을 주민 스스로 마을을 가꾸어 나가는 효과도 기대할 수 있을 것으로 사료된다. '일터 평가목표체계'는 마을내부의 주생산공간인 농경지를 중심으로 하는 생산단지(축산, 원예, 과수, 지역특산물단지 등) 등의 어메니티환경 추구를 목적으로 한다. 살터 및 쉼터목표체계와 비교하여 특징적인 것은 상호부조(품앗이 등의 일손 돕기)와 생산조직의 유지·보전을 통하여 농촌의 독특한 일터문화를 유지·창출할 수는 것과 생산공간의 미적환경 창출로써 다른 마을 또는 도시지역과 구별되는 마을정체성이미지 제고를 목표로 지향한다. 그리고 '쉼터 평가목표체계'는 살터 및 일터목표체계와 마찬가지로 개별사업시 적용 가능하며 마을주민의 자연환경보전 의식을 새로이 할 수 있고 쾌적한 마을자연환경을 이용한 경제적 가치도 추구할 수 있을 것으로 판단된다. 「대안 2」의 평가목표체계는 마을종합정비를 목적으로 하는 사업 및 평가에서 유용하게 활용할 수 있다. 또한 생태마을, 녹색마을, 전통과 역사 등 각종 마을특성과 주민욕구를 고려한 테마마을 등의 마을가꾸기에 활용가치가 높으며, 이를 통한 주민 및 마을정체성의 확립의 기대가치도 높다고 할 수 있다.

IV. 결론

본 연구의 궁극적인 목표는 농촌마을정체성 확립을 위한 어메니티 평가시스템을 최종적으로 구축하는 것이다. 그러나 본 연구는 농촌마을 어메니티에 관한 연구가 거의 전무한 실정에서 수행한 그 기초단계의 연구로 어메니티 평가목표체계의 설정에 초점을 두었다. 따라서 농촌마을정체성 확립을 위한 어메니티 평가시스템을 보완·구축하기 위해서는 하위 항목의 세부지표화와 정량화, 평가목표체계의 중요도평가, 지역특성에 따른 평가목표체계의 적용(어메니티 평가)과 목표체계의 유용성 검증 등이 향후 지속적으로 연구되어야 할 과제이다.

참 고 문 헌

- 계기석·천현숙, 지방화시대의 도시정체성 확립 방안 연구, 국토연구원, 2001
 酒井憲一 著, 김해창 譯, 어메니티, 따님, 1998
 鄭岩宇, 栗原伸一, 馮捷, 農業·農村アメニテイ向上計畫の目標構造と日·韓比較, 日本農村計畫學會誌 13(3), pp.2~34, 1994