

기업 자원의 전략적 활용을 위한  
정보 관리 모델의 설계와 활용 방안에 관한 연구  
**Information Management Model  
for Strategic Use of Enterprise Resources**

노주연\*, 윤용기\*, 이진하\*\*, 황이현\*\*, 임춘성\*\*

\*\*연세대학교 컴퓨터산업시스템 공학과

\*연세대학교 일반대학원 기술경영학 협동과정

<Abstract>

기존 연구에서 정보화전략계획(Information Strategy Planning)과 계획의 실현을 위한 절차와 산출물, 기법을 정형화하는 정보화전략계획 방법론(Methodology)에 관한 논의가 존재해 왔다. 그런데 이들은 기업 모델 도출을 위한 절차와 산출물, 기법의 기술과 정형화에 그칠 뿐 그 하위 구성 요소인 데이터의 관리나 입출력 관계, 업무 지식, 경험에 대한 효과적인 관리에 관한 접근은 부족했던 실정이다. 게다가, 비 정형화된 지식이나 경험, 업무 성과 데이터 등의 정형화와 분류체계에 대한 전략적인 접근은 미비하다. 본 연구에서는 기업 자원을 프로세스, 조직, 환경, 정보시스템의 네 관점으로 분류한 기업 정보 분류 체계를 제시하고 그 구성, 내용, 범위를 살펴본다. 이렇게 분류된 데이터간 연관관계의 정의와 그 타당성 검증을 거쳐, 기업 자원의 전략적 관리를 위한 기업 모형 수립 방안을 제시하게 된다. 본 연구의 정보 관리 모델을 통해, 정형화된 데이터 뿐 아니라 비 정형화된 지식과 경험, 선진 업무 지식, 성과 지표를 효과적으로 활용하여 기업의 전략적 방향을 보여줄 수 있다.

1. 서론

오늘날 기업은 무형의 자산 혹은 지식이 다양한 형태로 정보 기술과 통합되어 기업 성장을 주도하고 가치를 창출하는 지식 기반 경제의 시대를 직면하고 있다. 이에 기업의 정보 자원, 지식 자산의 전략적인 활용이 새로운 기업의 핵심 역량으로 대두되고 있다. 기업 조직에서 정보는 불확실성을 줄이고 의사 결정을 지원하는 데 중요한 역할을 하고 있으며, 효과적인 데이터 관리는 조직 성공의 핵심 요소이다.<sup>1</sup> 지식의 획득, 통합, 저장, 공유, 적용을 통해 경쟁 우위를 확립하고 지속하는 것이 중요한 역량이며 전략적 자원일 뿐만 아니라,<sup>2</sup> 이를 경쟁자들보다 빨리 습득할 수 있는 조직적 역량만이 지속적 경쟁 우위로서 역할을 할 수 있다.<sup>3</sup>

이러한 시대적인 요구에 맞추어, 기업 내외의 수많은 정보와 업무 지식을 정형화하여 효과적으로 저장 관리하고, 이의 재사용성과 활용성을 높여 지식 경영의 토대를 마련하는 데 대한 기업의 관심이 높아지고 있고, 이에 대한 투자도 지속적으로 증가하고 있다.<sup>4</sup> 그런데, 현실적으로는 대부분의 경영 전문가들이 부가 가치를 가지는 정보와 지식을 관리하는 방법을 찾는 데에 가장 어려움을 느끼고 있다. 결국, 기업의 전략적 방향을 지원하는 핵심 역량의 일환으로서 기업 정보 자원을 체계적으로 저장, 관리하여 새로운 지식 창출의 토대를 마련하고 기업의 전략적 방향을 지원하는 기업 정보 자원 관리 방안에 대한 시대적 필요성이 강조되고 있는 것이다.

## 2. 관련 연구 및 현황

### 2.1 이론적 배경

연구 분야	내용
IM(Information management), IRM (Information resource management)	-1970,80년대부터 발전, 정보 그 자체가 어떻게 관리되는지에 초점을 맞춘 이론과 케이스의 집합 -정보의 가치 평가, 운영적 기술, 지배 및 관리 구조, 보상 계획 등의 관점의 주제를 다룸.
KM (지식 경영)	-정보를 저장, 전달하는 가치를 사용자 만족의 기능에 초점, 지식을 공유하기 위해 고안된 기술과 기법들에 대한 논의. -KM은 IM의 하나의 형태로 봄. <sup>5</sup>
Information Strategy Planning Methodology (정보화 전략계획 방법론)	-기업 모델 도출을 위한 절차와 산출물의 정형화를 통해 기업 모델 구축의 경험적 업무 지식의 활용성을 높이기 위한 연구 - 데이터의 관리나 입출력 관계, 업무 지식, 경험에 대한 효과적인 관리와 체계적인 접근은 부족.
관련 시스템 개발에 관한 연구 (ERP, DB, KM system, EIP등)	- 시스템 구현과 관리의 관점에서 정보의 분류, 정보 수집과 통합, 시스템으로의 적합화 과정을 위한 연구를 제시

[표 1] 이론적 배경

### 2.2 기업의 정보 자원

기업의 정보 자원은 단순한 업무 관련 데이터, 문서, 장표 등 정형화된 정보 뿐 아니라 기업 내 구성원이나 조직이 보유하고 있는 경험과 업무 노하우, 자체 연구 개발을 통해 얻은 지식, 컨설팅으로부터 얻은 지식과 경험, 산업 내 구성원들로부터 참조할 수 있는 선진 업무 지식(best practice), 과거의 업무 성과 데이터 등 그 범위가 매우 방대하고 표현 방식도 다양하다고 볼 수 있다. 즉, 기업의 지식은 구조화된 경험, 가치, 상황적 지식(contextual information)의 혼합이며, 새로운 경험과 지식을 평가하고 통합하는 프레임 워크를 제공하는 전문가적 시각을 의미한다. 이는 지식을 가지고 있는 사람으로부터 발생하고 그들에게 적용되며, 조직에서 단지 문서나 레퍼지토리 안에만 저장되어 있는 것이 아니라, 조직의 일상적 규칙, 프로세스, 경험, 규범 안에 존재한다. (Davenport and Prusak, 1998) 본 연구에서는 정보 자원을 기업에서 관리되는 정보의 사용자

(수요자) 관점에서 필요로 하는 관련 데이터 및 문서뿐 아니라 개인적, 조직적 차원의 경험과 지식, 규범, 선진 업무 지식 등을 포함하는 범위로 보고 있다.

### 2.3 기업 정보 자원의 관리

기업 내 정보 자원을 어떻게 분류, 저장, 관리하는가에 대한 기존 논의는 아래와 같이 요약할 수 있다.

McElroy <sup>6</sup> (2000)	-지식 관리가 단순히 객관적인 사실이나 수치를 저장하는 컴퓨터 기반의 레퍼지토리 구축이 아닌 학습, 혁신, 성과에 있어 남보다 앞서게 하는 혁신 과정임
Yakel <sup>7</sup> (2000)	-기업의 데이터와 정보 관리의 물리적인 기록과 저장 차원을 넘어, 지식 관리의 관점에서 조직의 요구가 있고, 신뢰성 있는 정보를 제공하는 시스템을 디자인, 실행하는 분석적인 시각을 강조, 이 프로세스를 지식 창고(knowledge inventory)로 제시.
Duffy (2001) <sup>8</sup>	-지식 관리 핵심요소는, 지식 공유와 프로세스의 통합으로 IT와 경영 전략을 연계, 프로세스, 인력, 기술이 통합적으로 결합되어 지식 창출과 사용을 지원, 적합하고 타당한 성과 측정 기준과 측정 방법을 확립, 지속적인 개선과 혁신을 지원하는 것
Framel <sup>9</sup> (1993)	-정보 자산 관리, 그 가치의 최대화 과정을 Information value management라 함. - 정보 자산의 관리 목표를 조직의 목표, 전략적 목적과 일치, 통합된 계획 달성, 이에 맞는 정보 자산을 할당과 정보 자산의 요구 사항을 수립, 정보 자산의 실제 사용자와의 연결을 고려하여 정보 자산을 관리 등을 강조

[표 2] 정보의 분류, 저장, 관리에 대한 기존 논의

## 3. 기업 정보 자원 관리 모델의 설계

위의 관련 연구 및 현황 분석을 통해, 본 연구에서는 단순히 기록을 분석하고 저장하는 시스템을 넘어서는 정보 관리 모델의 필요성을 인식하고, 기업 정보 자원 관리 모델 EIRM(Enterprise Information Repository Model) 을 제안하였다.

### 3.1 기업정보자원 관리모델(EIRM)의 정의, 목적

**[정의]** 정보 자원의 수요자(사용자)관점에서, 기업 정보 자원을 효과적으로 관리하고 활용하기 위한 정보 분석 및 저장 체계이다.

[목적] 한 기업의 보유 정보와 자원을 체계적으로 정리, 분석, 데이터의 성격을 규명하고 데이터 간의 연관성을 나타내어, 기업 정보화의 방향을 제시할 수 있는 도구가 된다.

3.2 기업정보자원 관리 모델(EIRM)의 설계 원칙  
본 연구에서는 각 기업의 EIRM의 설계 원칙을 아래의 6가지로 제시하였다.

**Principle 1. 기업 정보 자원의 분류 관점**

기업 정보 자원을 프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템(Process, Organization, Environment, Information system)의 네 관점으로 분류한다. (Level 1)

**Principle 2. 정보의 성격 분류 관점**

프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템의 각 관점에서 정보의 성격이 정형적, 비정형적(경험적)이냐의 기준과 데이터의 내용적 구성과 관련된 것인지 데이터의 측정과 관련된 것인지에 따라 정보의 성격을 know-what, know-how, measure-what, measure-how으로 분류하여 관리한다. (Level 2)

	정형적 지식	비정형적 지식
Construct (구성 관점)	Know-what	Know-how
Measurement (측정 관점)	Measure-what	Measure-how

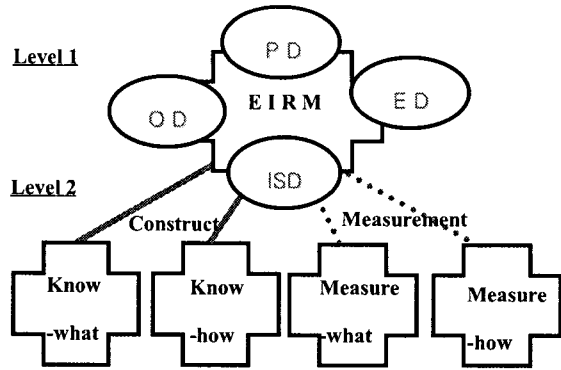
[표 3] 정보의 성격에 따른 분류

각각에 대한 정의는 다음과 같다.

know-what	정보의 분류 체계 및 내용
know-how	비정형적 지식, 선진 업무 지식
measure-what	기업 목표를 지원하기 위한 성과 관리 지표
measure-how	측정 지표의 관리 방안

[표 4] 정보의 성격에 대한 정의

위 두 원칙에 따른 구분(level 1 & level 2)을 통해 그려본 EIRM의 개념도는 아래와 같다.



[그림 1] EIRM의 개념도

**Principle 3. know-what의 설계**

know-what의 설계 과정은 '우리 기업의 전략적 목적을 달성하기 위해 결국 무엇을(어떤 정보들) 알아야 하는가'에 대한 답을 찾는 과정이다.

따라서, 프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템과 관련된 정보의 내용을 전부 담는 것이 아니라 각 기업의 전략적 자원 관리의 목적에 맞는 필요한 정보를 판단, 효과적으로 저장하도록 설계한다.

**Principle 4. know-how의 설계**

know-how의 설계 과정은 '새로운 지식을 창조하고 조직의 학습 촉진하기 위해 비정형적 지식을 어떻게 관리할 것인가'에 대한 답을 찾는 과정이다.

본 연구에서 know-how는, 선진 업무 지식으로, 개인적인 지식, 선진 업무 기술, 선진 업무 지식, 선진 산업 지식의 네 가지 계층으로 나누어 관리한다.<sup>10</sup>

개인적 지식 (Good Idea)	경영성과에 긍정적인 영향을 주는 개인의 경험, 노하우, 아이디어로, 직관적이며, 데이터에 의해 구체화되지는 않으므로, 효과성을 증명하지 못하고, 향후 분석과 검토가 요구.
선진업무기술 (Good Practice)	조직내의 경영성과를 높일 수 있는 기술, 방법론, 절차, 프로세스로, 특정 영역에서 데이터를 통해 구체화 되어짐.
선진업무지식 (Local Best Practice)	업무성과 데이터에 기반한 영역에 대한 가장 좋은 접근 방법을 나타냄
선진산업지식 (Industry Best Practice)	내외부적인 벤치마킹(Benchmarking)에 기반한 것으로 외부의 벤치마킹 내용은 특정 조직만을 대상으로 하지는 않고, 업종별(제조, 금융)별 특성 등 포괄적인 내용으로 기업의 전략적 방향

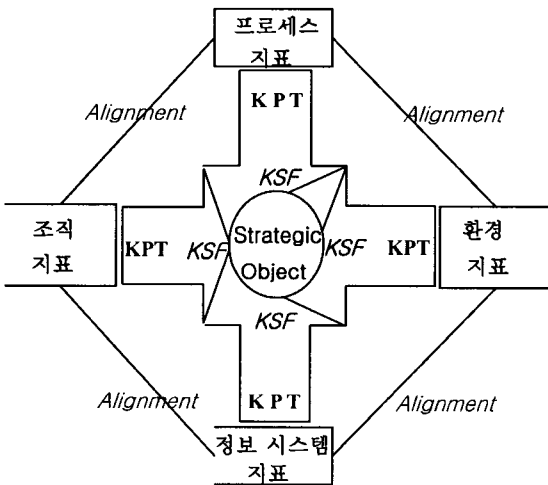
	을 잡는데 유리한 접근 방식을 제공한다. 성과분석을 포함.
--	----------------------------------

[표 5] 선진업무지식의 분류

**Principle 5. measure-what 의 설계**

measure-what 의 설계 과정은 '기업의 정보 자원이 전략적인 목표를 지원하도록 하기 위해 어떤 성과 지표를 관리해야 할 것인가'에 대한 답을 찾는 과정이다.

따라서, know-what의 데이터를 효과적으로 관리하도록 지원하는 성과 관리 지표의 집합으로 설계되어야 하며, 또한 이 지표들이 기업의 전략적 목표를 지원하며 프로세스, 환경, 조직, 정보 시스템 지표간 상호 연계가 가능해야 한다. 이를 위해, 성과 측정의 목표(measurement objects)를 상위 수준에서 제시하여, 기업의 전략적 목표(Strategic Object)와 이를 지원하는 프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템의 주요 성공 요소(Key Success Factor), 각 관점에서 주요 성과 목표(Key Performance Target)가 제시되어 전략적인 성과 지표 관리가 가능하도록 고려하였다. 그 하위에 프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템 각 관점에서의 구체적인 성과 관리 지표를 제시한다.



[그림2] 성과 관리 지표간의 연계

**Principle 6. measure-how 의 설계**

Measure-how의 설계 과정은 '기업 정보 자원의 성과 지표를 어떻게 측정하고 이 측정 방법이 지속적으로 효율성을 유지하도록 관리할 것인가'에 대한 답을 찾는 과정이다.

따라서, 적합하고 타당한 성과 측정 기준과 측정 방법을 확립하여 지속적으로 관리하여 전략적 성과 지표 관리를 지원하도록 하고, 또한 기업 내외의 관련 성과 측정 사례까지 참조할 수 있도록 설계한다. measure-how는 측정 도구와 성과 관리 사례의 내용으로 설계하도록 한다.

measurement tools	정량적 지표의 측정 기법, 정성적 지표의 측정 기법, 측정 기법들의 관리
Performance measurement cases	측정 지표 관리 성공 사례, 벤치마킹 사례

[표 6] measure-how의 설계

**3.3 기업 정보 자원 관리 모델(EIRM)의 설계 안**

프로세스, 조직, 정보 시스템, 환경 데이터의 내용을 know-what, know-how, measure-what, measure-how로 성격을 구분하였다. 그런데, 선진 업무 지식(know-how)와 성과 지표 측정 관리 방식(measure-how)은 새로운 조직 단위의 지식을 창출하는, 학습과 혁신이 이루어지는 조직이 되도록 하는 유용한 수단이자 조직 목표 달성을 촉진하여 이익을 창출하는 역할을 수행하는 관리 방안으로, 위의 설계 방안에서 살펴본 바와 같이 내용을 제시하는 수준보다 심도 있게 구조화해 정의를 내리는 것이 현실적으로 어렵다. 따라서 본 연구에서는 프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템 데이터의 분류 관점에서 know-what, measure-what에 대해서 한정 지어 설명하도록 하겠다.

**3.3.1 프로세스 데이터 (process data)**

Taylor의 연구에서 프로세스에 대한 연구는 업무

를 최대한 작고, 표준화되고, 측정 가능한 단위 (task)들로 쪼개어 분석하는 접근 방식 (work breakdown approach)으로 시작되었다. 이렇게 일반화되어 표현될 수 있는 업무의 흐름을 정형적인 업무 (routine process) 라고 한다. ERP, SCM 등 e-biz solution들은 이런 정형화된 업무 프로세스를 최대한 자동화하여 기업 업무를 지원하기 위해 고안된 도구들이다.

그러나, 모든 업무 프로세스에서의 활동 (activity)과 이를 수행하는 사람들에 대해서는 극도로 구조화되고 표준화된 접근 방식을 적용하기는 어려운 일이다. 기업 내의 지식 프로세스는 정형화되어 실행되지는 않지만, 환경 변화에 따른 의사 결정의 규범을 필요로 하며, 때로는 명확히 드러나지 않으면서 표현되는 프로세스이다. 예를 들어, 전략 수립이나 혁신의 과정을 들 수 있다. 특히 혁신은 더욱 분석하고 모델화 하고 예측하기 어렵다. 이러한 프로세스는 비정형적이고 다른 요소들에 간섭을 받기 쉬우며 프로세스의 존재 자체가 혼동되기도 한다. 하지만, 이러한 특징에 대해 반드시 좋고 나쁘다라는 것 대로 말하기는 어렵다. 이는 프로세스의 특성에 따른 것이기 때문이다. <sup>11</sup> 본 연구에서는 정형화된 프로세스는 아니지만, 기업 내, 기업간의 정보 공유, 혁신, 의사 결정 지원, 지식의 생성과 관리 역할 등을 수행하는 프로세스를 통틀어 커뮤니케이션 프로세스(communication process)라고 정의하였다. 최근 들어 이러한 프로세스를 지원하는 도구로, groupware, intranet, KM, EIP 등이 중요한 지원 기능을 하고 있다.

**know-what (process)**

Process classification	
Routine process	본원 활동 프로세스, 지원 활동 프로세스

Communication process	정보 공유 및 교환 프로세스 공동 작업 프로세스 정보 변환 프로세스 워크플로우 관리 프로세스 일회적/즉시적 프로세스 등
Levels of process	
프로세스의 계층적 특성 <sup>12</sup> 을 고려하여, Function, workflow, business process, sub-process, Activities, Task, Data 및 장표 등의 구조를 표현.	
Process Data Template	
프로세스를 구체적으로 설명하기 위해 프로세스 관련 필요 정보를 담은 프로세스 데이터 템플릿이 제공되는데, 내용은, 프로세스 이름 (고유 번호), 구분, 종류, 프로세스 관련자, 프로세스 범위, 프로세스 흐름, 상세 기술, 관련 도구, 프로세스 관리 데이터 등이다.	

[표 7] know-what (process) 설계

**measure-what (process)**

measurement objects	전략적 목표, 프로세스 관점 핵심 성공 요소, 프로세스 성과 목표(ex.사이클타임, 비용, 품질, 지식창출 등의 목표)
measurement index	프로세스 성과의 정량적 지표(효율성, 리드타임)와 정성적 지표 (효과성, 적응성(adaptability), 사용자 만족 등) <sup>13</sup>

[표 8] measure-what (process) 설계

3.3.2 조직 데이터 (organization data)

**know-what (organization)**

Organization Data	조직 차원의 구조와 역할 정보인 조직 구조, 조직 역할 정의
Human Resource Data	인력 분류, 역할, 역량, 인적자원 계획 및 관리 정보, 교육 및 훈련, 인력 신상 정보

[표 9] know-what (organization) 설계

**measure-what (organization)**

measurement objects	전략적 목표, 조직 관점 핵심 성공 요소, 조직 성과 목표 (ex. 수익, 생산성 증진, 지식 창출 목표 등)
measurement index	수행 역량 평가 (조직역량과 개인 역량), 연계성 평가(조직-전략, 조직-프로세스), 효율성 평가(전략적 효율성, 운영적 효율성) 지표

[표 10]measure-what (organization) 설계

데이터의 구성과 측정 지표에 있어서 연계성이 없을 경우 기업에 큰 결점 요인으로 작용할 것이므로, 전략적으로 측정 시스템에 대해 생각해야 하는 것이 중요하며, 이를 위해서는 HR 시스템과 전략의 성공 요인을 연결시키는 것이 필요하다. 따라서 조직에서의 측정 지표는 조직의 수행 역량,

개인과 조직의 효율성, 전략이나 업무 시스템과의 연계성으로 나누어 제시하였다. <sup>14</sup>

### 3.3.3 환경 데이터 (environmental data)

#### know-what (environment)

내부 환경	기업 일반 사항, 기업의 핵심 역량, 연구 개발, 조직 문화, 구성원의 마인드, 경쟁 우위와 전략적 우선 순위
외부 환경	공급자, 파트너, 고객, 경쟁자, 산업, 거시 경제 동향 <sup>15</sup>

[표 11] know-what (environment) 설계

#### measure-what (environment)

measurement objects	전략적 목표, 기업 환경 관점 핵심 성공요소, 환경 측정의 성과 목표(ex. 수익 창출, 주주 만족 고객 만족 시장 점유율 확대 비용 절감, 품질 향상, 조직의 혁신 및 변화 관리 역량, etc)
measurement index	기업 경쟁력 관리 지표는 정량적 지표 (재무 지표, 시장 점유율 등) 정성적 지표 (고객 만족도, 제품의 품질 혁신과 지식 관리, 전략적 목표 달성 수준 등)

[표 12] measure-what (environment) 설계

기업 환경을 측정관점에서 기업 성과의 목표는 궁극적으로 기업 경쟁력 향상으로 볼 수 있다. 따라서 위 측정 지표는 기업 경쟁력 관리 지표에 초점을 맞추어 구성하였다.

### 3.3.4 정보 시스템 데이터(information system data)

#### know-what (information system)

본 연구에서는 기업의 정보 시스템 데이터 (Information System Data)를 H/W, S/W, Network 등의 보유 현황 (capacity)인 IT infrastructure 와 정보화 수준 및 활용 역량 (capability) 로 나누어 보고 있다. 이는 기존의 김인주(2000)<sup>16</sup>의 해석 관점의 세부 평가 영역과 평가 관점을 참조한 것이다.

IT infrastructure	하드웨어, 소프트웨어, 네트워크, 데이터 처리 서비스 정보기술 운영 <sup>17</sup>
IT capability	영역별 정보화 수준(level), 기업 정보화 수준 (stage)

[표 13] know-what (information system) 설계

#### Measure-what (information system)

IT infrastructure 의 성과 지표로 IS success index 가,

capability 의 성과 지표로 기업정보화 복합 지표가 제시되어 위 분류와 상응하게 된다.

measurement objects	전략적 목표, 정보 시스템 관점 핵심 성공 요소, 정보 시스템 성과 목표(ex. 기능성 향상, 사용자 만족, 의사 결정 능력 향상, 비용 절감, 품질 향상 등)
information system success index	정보 시스템의 운영 효율성, 정보의 질, 시스템 이용도, 사용자 만족, 개인적 영향, 조직에 대한 영향 등 정보 시스템 성과 지표
Capability measurement index <sup>18</sup>	기업 정보화 전략 지표, 전자 상거래 구축 및 활용 지표, 기업간 정보화 지표(B2B), 기업 내 정보화 지표(B2E), 기업간 고객간 정보화 지표(B2C), 인터넷 활용 지표, 정보화 인프라 지표, 정보화 인력 확보 및 양성 수준 지표, SI/SM 지표, 아웃소싱 지표, 정보 보호 지표

[표 14] measure-what (information system) 설계

## 4. 연구의 활용방안

본 연구의 활용 방안은 아래와 같다.

1) 기업 내 데이터 통합 및 효과적인 관리 측면  
기업 정보 자원의 전략적 관리를 위한 분류 체계와 모델은 각 관점(프로세스, 조직, 환경, 정보 시스템)의 데이터들간의 상호 관계와 연관성, 교환 방식 및 원칙, 데이터의 일관성 유지 방안 등 모델의 관리 방안을 제시하여, 통합적인 기업 데이터 관리와 업 데이터가 가능한 모델로서 기능을 할 수 있다. 또한 개별 기업의 특성과 규모를 고려하여 기업의 입장에서 주요 관리 대상이 되는 정보 자원을 파악하고, 조직 차원에서 중요 정보를 전략적으로 활용토록 촉진할 수 있다.

2) 선진 업무 지식의 관리 및 활용 측면  
정형화된 데이터 뿐 아니라 비 정형화된 지식과 경험을 관리하고 선진 업무 지식의 활용을 효과적으로 활용하도록 지원하며, 조직 혁신과 지식 창조를 가능하게 하는 수단이 될 것이다. 이를 위해 향후 상위 레벨의 분류만이 이루어졌던 know-how 와 measure- how의 하위 구분 및 활용 방안에 대한 연구가 진행 되어 할 것이다.

### 3) 성과 지표 관리와 전략적 목표 달성 측면

기업 성과 지표와 연계된 정보 자원 관리로, 기업의 지속적인 발전과 성과 관리를 지원하는 효과적인 도구로서 사용될 수 있다. 즉, 각 기업의 전략적 목적에 부합하는 성과 지표의 설계와 지표들간의 연계가 달성되도록 하여, 개별 기업에 적용 가능한 유연한 모델로서 기능을 하게 되며, 단순히 정보의 저장이 아닌 정보의 측정 및 평가가 가능한 기업 정보자원의 관리 모델을 제공할 수 있다.

### 4) 기업 데이터의 평가와 전략적 방향 제시 측면

본 모델을 활용하여 기업 데이터의 평가와 전략적 방향을 효과적으로 제시, 지원할 수 있다. 예를 들어 기존 정보화 전략 계획의 단계와 산출물에 대해 정보 관리 모델을 활용하면, 정보화 전략의 진행 과정에서 요구되는 데이터의 획득과 관리, 분석과 정보시스템 구축 과정에서 필요한 기법과 틀을 관리하고 연동할 수 있게 된다. 이를 위해 향후 연구에서 정보 자원 관리 모델의 생명 주기와 모델의 활용 시 요구되는 데이터의 평가 원칙(6하 원칙)을 적용한 정보화 시나리오 분석을 제시할 것이며, 이에 대한 사례 적용과 실증적인 검증이 추가적으로 요구된다.

knowledge management and organizational learning”, Journal of knowledge management, 2000

7 Elizabeth Yakel, “Knowledge management-The archivist’s and record manager’s perspective”, The information management journal, July, 2000

8 Jan Duffy, “Knowledge management and its influence on the records and information manager”, The information management journal, July, 2001

9 John E. Framel, “Information Value management”, Journal of systems management December, 1993

10 Carla O’Dell, C. Jackson, “Identifying and Transferring Internal Best Practices”, APQC, 1997

11 M. J. Earl, “The new and the old of business process redesign,” Journal of strategic information systems, volume3, 1994, pp. 5-22

12 L. Fahey, R. Srivastava, J.S. Sharon, D.E. Smith, “Linking e-business and operating process: the role of knowledge management.” IBM systems journal, Vol 40, No 4, 2001

<sup>13</sup> 고동환, 선진업무지식 기반의 정보시스템 개발을 위한 비즈니스 프로세스 패턴 활용 연구, 연세대 석사학위 논문, 2000

14 Brian E. Becker, Mark A. Huselid, Dave Ulrich, “The HR Scorecard - Linking people, strategy, and performance”, Harvard Business School Press, Boston, Massachusetts, 2001

15 이승주, 경영전략 실천 매뉴얼, Sigma, 1999

16 김인주, 정보화 수준 성숙모델 기반의 통합 평가시스템 개발, 연세대 박사학위 논문, 2000

17 임춘성, “e-BUSINESS FILE”, 영진 BIZ.COM, 2000

18 기업정보화 우수기업 시상사업, 기업 정보화 지원센터, 2001

1 Thomas H. Davenport and Lawrence Prusak, “Working knowledge: How organizations manage what they know.” Cambridge, MA: Harvard Business School Press, 1998

2 R.M. Grant, “Prospering in dynamically competitive environments: organizational capabilities as knowledge integration”, Organization science, 7/4 (1996) 375-387

3 The Fifth Discipline: The art and practice of the learning organization, currency Doubleday, New York, NY

4 Jan Duffy, “The tools and technologies needed for knowledge management”, The information management journal, January 2001

5 Joseph M. Firestone, “Key issues in knowledge management”, Journal of KMCI, vol1, no3, April 15, 2001

6 Mark W. McEloy, “Integrating complexity theory,