

현대도시사찰의 외부공간 연구

강병호* · 홍광표**

*동국대학교 대학원 조경학과 · **동국대학교 조경학과

1. 서론

1. 연구의 목적

본 연구는 최근 사회적 요구에 따라 도시에 지어지고 있는 현대도시사찰의 외부공간이 어떠한 모습으로 되어 있고, 이것이 장차 어떠한 모습을 갖추어야 할 것인가에 대한 논의를 목적으로 진행된 결과이다. 이를 위해 본 연구에서는 현재 서울지역에 건립·운영되고 있는 사찰들을 대상으로 삼아 현황을 조사·분석하여 문제점 및 잠재력을 발견하고 그것을 통해 향후 현대도시사찰의 외부공간이 갖추어야 할 내용과 형식을 제시하였다.

본 연구에서는 사례연구의 공간적 범위를 서울지역에 위치하는 현대사찰로 한정하였으며, 시간적 범위는 1970년대 이후 조성된 현대도시사찰 가운데서 순수하게 종교적 목적으로 활용되고 있는 사찰만을 대상으로 한정하였다.

2. 연구의 방법

1) 대상지 선정

본 연구에서 사례연구를 위하여 선정된 사찰은 다음과 같은 기준에 의해서 선정되었다.

첫째, 문화관광부에 등록된 18개 종파 중 조계종 소속의 사찰

둘째, 종교적 목적을 달성하기 위해 독립적으로 건축된 사찰

셋째, 건축적 가치와 외부공간의 효율성이 있다고 판단되어지는 사찰

넷째, 시기적으로는 1970년대 이후에 지어진 사찰

다섯째, 지역적으로는 서울지역에 입지한 사찰 이상의 선정기준을 만족하여 본 연구에서 사례연구 대상지로 선정된 사찰은 총 14개 사찰이다(표 1 참조).

표 1. 사례연구 대상사찰 현황

사찰명	창건년도	소재지	건축설계
삼보정사	1971	성북구 정릉4동 266-441	
선학원	1973	종로구 안국동 40	
대원정사	1978	용산구 후암동 358-7	
불광사	1982	송파구 석촌동 160-1	
삼선포교원	1984	성북구 동선동 3가 255	한국토형미술연구소 김영립
삼보사	1985	은평구 역촌동 16-19	
수안사	1988	서초구 서초동 1438-12	진양종합건축사사무소 한충국
법안정사	1989	양천구 목 5동 907-2	예그린건축 민경민
대각사	1989	서종로구 봉익동 2	
달마회관	1989	도봉구 수유동 502-4	(주)종합건축사사무소 삼정 김기웅
석불사	1991	마포구 마포동 394	(주)일신진흥건설 민병욱
구룡사	1993	서초구 양재동 399-1	태한건축
능인선원	1995	강남구 포이동 55	일건건축 황일인
법련사	1996	종로구 사간동 121-1	서울건축 김중성

2) 조사내용

(1) 사찰의 위치

(2) 교통수단 및 시간, 거리

(3) 진입부의 위치와 형태

(4) 이용자들의 동선

(5) 건물의 향과 배치

(6) 외부공간의 구성

(7) 외부공간의 면적과 위치 및 용도

(8) 경관요소의 종류 및 규모와 위치

(9) 식재수종 및 패턴

3) 분석내용 및 방법

현지답사를 통해 각 사찰별로 조사한 내용은 다시 분석항목별로 취합하여 사찰간의 차이점과 공통점을 밝히는데 사용하였으며, 전통사찰의 공간성 혹은 경관성과의 비교분석을 통하여 현대도시사찰에서 나타나는 문제점과 잠재력을 발견하였다. 분석은 사례대상사찰의 공간구성형식에 대한 분석과 물리적 특성에 대한 분석을 통해 이루어졌다.

II. 분석의 결과 및 고찰

1. 입지성과 접근성

사례연구대상사찰 중 대부분의 사찰이 준주거지역 혹은 주거지역에 위치하고 있으며, 접근거리는 버스하차 후 평균 160m, 지하철 하차 후 420m 이내이다. 소요 시간을 보면, 버스는 1~5분, 지하철은 10분 내외로 대단히 양호한 접근성을 보이고 있으며, 도로와의 관계에 있어서도 향에 관계없이 접근이 용이한 도로를 기준으로 진입부가 설치되어 있다.

표 2. 도시계획법상 위치에 따른 분류

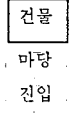
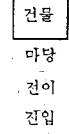

도시계획법상 위치	사찰명
주거지역	대원정사, 구룡사, 달마회관, 법안정사
준주거지역	삼보정사, 선학원, 불광사, 삼선포교원, 삼보사, 수안사, 석불사, 능인선원
상업지역	대각사

이것을 보면 현대도시사찰의 입지성과 접근성은 과거의 지형·지세와 풍수지리 및 종교적 교리를 바탕으로 결정되던 것과는 달리 신도들과 이용자를 중심으로 결정되고 있음을 알 수 있다.

2. 배치형식 및 공간구성

사례연구대상사찰의 배치형식은 분석결과 다음 표 3과 같이 정리된다.

표 3. 공간구성별 분류




유형	도해	유형	사찰명
단순 경유형		진입공간 -마당-건물	삼보정사, 대원정사, 법안정사, 대각사, 구룡사
연속 경유형		진입공간 -전이공간 -마당-건물	선학원, 삼선포교원, 석불사, 달마회관
개방형		진입공간 -건물	불광사, 삼보사, 수안사, 능인선원, 법련사

이것을 보면 초기 도시사찰들이 양식과 기능에 치우친 배치형식을 보이고 있는데 반해 시간이 흐르면서 점차 현대적 기능의 수용을 위한 공간구성에 주력하고 있음을 알 수 있다.

3. 진입 및 동선체계

진입의 유형은 1차 진입과 2차 진입, 3차 진입으로 나누어 볼 때 정면-정면-정면진입이 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있다.

표 4. 진입유형별 분류

도해	유형	사찰명
	정면-정면-정면	삼선포교원, 삼보사, 수안사, 법안정사, 달마회관, 능인선원, 법련사
	정면-정면-측면	삼보정사, 선학원, 불광사, 대각사
	측면-정면-정면	대원정사, 달마회관, 구룡사

한편, 진입부의 형태는 1차 진입부와 2차 진입부 모두 현대식이 가장 많았으며, 1차 진입부의 경우는 폐쇄식보다는 개방식이 많았다.

표 5. 1차 진입부의 유형별 분류

유형	사찰명	
전통식	삼보정사, 대각사, 법안정사(현재 미사용)	
현대식	폐쇄식	선학원, 대원정사, 삼선포교원, 석불사
	개방식	불광사, 삼보사, 수안사, 달마회관, 구룡사, 능인선원, 법련사

표 6. 2차 진입부의 유형별 분류

유형	사찰명
현대식	삼보정사, 선학원, 대원정사, 불광사, 삼보사, 수안사, 법안정사, 대각사, 석불사, 능인선원
절충식	삼선포교원, 달마회관, 구룡사, 법련사

4. 외부공간의 구성

현대도시사찰의 외부공간은 마당, 주차공간, 녹지공간, 기타공간으로 구성되는 것이 일반적이었다.

1) 마당

마당의 유형은 크게 건물의 전면에 외부공간을 두는 전면형과 중정을 가진 중심형, 후면공간을 이용하는 후면형으로 구분되고 있다.

표 7. 마당의 유형

도해	유형	사찰명	용도	사찰명
	전면형	삼보정사, 선학원, 대원정사, 불광사, 삼선포교원, 법안정사, 대각사, 구룡사, 석불사, 달마회관	진입 · 마당	삼보정사, 달마회관, 불광사, 삼선포교원, 석불사
	중심형	능인선원	마당 · 주차	선학원, 대원정사, 법안정사, 대각사, 구룡사
	후면형	삼보사, 수안사, 법련사	주차 · 기능	수안사, 법련사 · 삼보사

표 8. 대지면적 당 외부공간의 비율별 분류

외부공간의 비율	사찰명
55% 이하	삼선포교원, 삼보사, 수안사, 구룡사
55~60%	선학원, 법련사
60~65%	대원정사
65~70%	대각사, 석불사
70~75%	삼보정사, 불광사, 법안정사, 달마회관
76% 이상	능인선원

이상의 내용을 살펴볼 때, 외부공간의 면적은 현행법규에 따라 건축을 하고 남은 최소한의 공간이라는 것을 알 수 있으며, 마당이 실제 사용되고 있는 곳은 몇몇 사찰에 지나지 않았다.

표 9. 외부공간면적 당 마당면적의 비율별 분류

마당의 비율	사찰명
20% 이하	불광사
20~30%	법련사
30~40%	삼보정사, 대각사
40~50%	삼선포교원, 법안정사
50~60%	대원정사, 삼보사, 구룡사
60~70%	수안사
70~80%	선학원

이는 현대 사찰이 외부에서 행해지던 기능들을 내부에서 수용하고 있기 때문이며, 기상과 일조조건에 의해 영향을 받는 외부공간의 한계성을 보여주는 결과로 생각된다.

사례연구대상사찰에서 보여지는 외부공간의 규모상의 특징을 보면

첫째, 건축법에 따른 최소한의 외부공간

둘째, 마당 면적의 최소화

셋째, 주차면적의 최대화

넷째, 외부공간의 형식화(외부행사감소)

다섯째, 어린이시설 보유시 비교적 여유공간 확보

이와 같이 현대도시사찰에서 제반 여건이 외부공간을 충분히 확보하지 못하는 것이 현실이라고 하면 외부공간의 조성에 있어서 공간적 규모보다는 상징적인 의미 부여에 보다 많은 비중을 두는 것이 중요한 전략이 될 수 있을 것으로 보여진다.

2) 주차공간

조사된 현황을 토대로 살펴보면, 현대도시사찰은 신도들이 다양한 활동을 벌일 수 있는 외부공간의 확보가 절실한 실정임을 알 수 있다. 더불어 주차장을 별도로 확보하여 외부공간이 주차장으로 전용되는 것을 막는 것은 곧 외부공간의 실질적 확보와 다름 아니라는 것도 알 수 있는 사실이다. 외부공간의 확보는 도시 내에서 자연친화적 환경을 제공할 수 있는 바탕을 마련한다는 측면에서 대단히 중요한 과제가 아닐 수 없으며, 도시사찰의 개방성을 제고하는데 있어서도 필수적으로 요구되는 조건이라는 것을 감안하여 향후 현대도시사찰의 주차공간은 지하에 설치될 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

표 10. 주차공간면적 비율별 분류

면적비율	대지면적에 대한 비율	외부공간면적에 대한 비율
5~10%	법안정사, 대각사, 달마회관, 석불사	법안정사, 석불사
10~15%	대원정사, 수안사, 구룡사, 법련사	대각사, 달마회관
15~20%		수안사, 법련사
20~25%		대원정사, 구룡사
25~30%		
30% 이상	불광사	불광사

3) 녹지공간

녹지면적은 대지면적 당 외부공간면적 당 모두 평균 15%이하이며 실제로는 더 적게 나타났다.

표 11. 녹지공간면적 비율별 분류

면적비율	대지면적에 대한 비율	외부공간면적에 대한 비율
5% 이하	대원정사, 수안사, 대각사	삼보정사
5~10%	불광사, 삼선포교원, 달마회관, 석불사	대원정사, 수안사, 대각사, 달마회관
10~15%	선학원, 법안정사, 구룡사, 법련사	불광사, 삼선포교원, 구룡사
15~20%	삼보정사	법안정사
20~25%		선학원, 법련사
30% 이상		석불사, 능인선원

4) 기타공간

기타 부속공간으로는 개인공간, 휴게공간, 비활용공

간, 잔여공간 등이 나타나고 있으며, 이러한 부속공간의 활용도는 매우 낮게 나타나고 있다.

한편, 공간의 면적당 비율로 볼 때는 건축>마당>녹지>주차>진입>전이공간의 순으로 나타나고 있다.

5. 외부공간과 건물과의 관계

사례연구대상사찰의 외부공간과 건물과의 관계(D/H 비)는 평균 1.5~1.0이며, 양각은 40~45°로 나타나고 있다. 이는 진입시 종교적 엄숙함이나 긴장감 보다는 위압감이 더 크게 느껴지는 수치이다. 이것은 건축계획의 수립시 D/H비를 고려하지 않아 생기는 문제점으로서의 해결을 위해서는 종교건축이 가지는 종교적 긴장감을 넘어서지 않는 범위인 1.5~2.0내의 수치를 유지하는 범위 내에서의 D/H비 산정이 필요할 것으로 생각된다.

6. 경관요소

사례연구대상사찰의 대부분의 경관요소는 석조 점경물로 사적비, 공덕비, 석등, 석탑이 주를 이루고 있으며, 몇몇 사찰들에서는 마애불과 약사여래상을 두어 야외 참배공간으로 활용하고 있다.

수경관 요소는 구룡사가 유일했으며, 관리의 어려움으로 인해 점차 사라지거나 조성계획시 제외하고 있는 추세였다. 외부공간의 적극적인 활용을 위해서는 외부 참배공간의 조성 과 수경관의 도입에 주목해야 할 것으로 판단된다.

7. 식재

사례연구대상사찰의 경우 상록교목은 향나무와 소나무가 중심이 되고 있으며, 낙엽교목은 단풍나무, 관목은 철쭉류와 회양목이 주를 이루고 있다.

현대도시사찰의 식재계획에 있어서는 외부공간의 규모, 건축물의 규모, 외부환경과의 조화 등을 고려한 수목의 기능적 배치가 필요할 것으로 생각된다.

표 12. 사찰별 식재의 기능

사찰명	기능	사찰명	기능
삼보정사	경관·녹음·지피식재	법안정사	경계식재
선학원	경관·녹음식재	대각사	경관식재
대원정사	경관·유도식재	달마회관	경관·녹음·유도식재
불광사	경계·경관식재	석불사	경관식재
삼선포교인	경관식재	구룡사	경계·경관식재
삼보사	-	능인선원	경계·경관식재
수안사	경계식재	법현사	경계·유도식재

III. 요약 및 결론

현대도시사찰의 외부공간의 현황을 조사·분석하여 고찰한 결과 현대도시사찰의 외부공간은 다음과 같은 특징을 보이고 있다.

첫째, 현대도시사찰의 입지성은 대단히 양호한 실정이었으나, 개방성은 떨어지는 편이었다. 이것은 현대도시사찰이 신도들을 중심으로 하여 입지를 결정하고 있음을 보여주는 증거가 된다.

둘째, 현대도시사찰의 배치형식은 부지형태나 주변 상황에 따라서 달리 나타나고 있어 특별한 규범성은 찾아볼 수 없었다.

셋째, 사찰에 대한 진입은 주로 중심축선상으로 단순하게 이루어지고 있었다. 부지경계부의 1차 진입부는 폐쇄식보다는 개방식이 많았으며, 건축물의 경계부가 되는 2차 진입부의 형태는 주로 건축물의 형태에 의해 결정되고 있었다.

넷째, 외부공간의 구성은 면적당 비율로 볼 때 건축 면적을 제외하고는 마당, 녹지, 주차, 진입, 전이공간 순으로 나타났으며, 대부분의 현대도시사찰이 법적 규정을 준수하고 있었다.

다섯째, 평균 D/H비로 볼 때 건물들의 배치가 고층화, 고밀화 되고 있음을 알 수 있었다.

여섯째, 경관요소는 대부분 석조 점경물이 주가 되고 있으며, 몇몇 사찰들에서는 마애불과 약사여래상을 두

어 야외 참배공간으로 활용하고 있었다.

일곱째, 현대도시사찰 내에 식재된 수종은 향나무, 소나무, 단풍나무, 철쭉류, 회양목이 주를 이루고 있었다. 이들은 주로 경계식재의 기능을 하고 있으며, 수종이 적고 패턴이 단조로운 문제점이 있었다.

지금까지 현대도시사찰은 건축에 비해서 외부공간에 특별한 관심을 갖지 않은 것이 사실이었다. 그러나 삭막한 도시환경에서 외부공간은 도시사찰을 보다 쾌적하게 할 수 있는 작용인자가 되며, 전통사찰의 이미지와 경관성을 전달해줄 수 있는 좋은 수단이 된다는 점을 인식하고 외부공간에 대한 투자를 늘려 나가는 자세가 요구된다. 향후 현대도시사찰에서 추구해야할 바람직한 외부공간의 방향은 다음과 같이 정리될 수 있다.

첫째, 접근성과 개방성의 제고

둘째, 공공성의 향상

셋째, 전통사찰형식의 현대적 해석을 통한 경관구성

넷째, 상징성 구현을 통한 경관조성

참고문헌

1. 김봉렬(1995) 현대 도시사찰의 건축계획과 구성요소에 관한 연구. 대한건축학회논문.
2. 김정선(1995) 도시 오픈 스페이스 확보방안으로서의 종교부지 개선방향. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
3. 이진영(1970) 한국 현대사찰 계획에 대한 연구. 서울대학교.
4. 이순주(1988) 현대 불사 건축계획에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
5. 이연정(1991) 전국 도심 포교당의 건축구조와 장엄현황. 대중불교.
6. 이영경(1996) 사찰의 장소성에 관한 연구. 사찰조경연구 제 4집.
7. 임명구(1997) 도시형 사찰건축의 현대화 경향에 관한 조사 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
8. 최오용(1994) 현대 도시형 사찰건축의 공간구성 및 물리적 특성에 관한 연구; 서울 지역 내 조계종 사찰을 중심으로. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
9. 한정웅(1994) 현대 도시사찰 계획의 상징적 표현방법에 관한 연구. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
10. 홍광표(2001) 바람직한 도시사찰의 조경. 사찰조경연구 제8집. 동국대학교 부설 사찰조경연구소.