

조경/산림/원예-P2 가을 단풍철 집중이용에 따른 국립공원 관리 방안 - 설악산국립공원을 대상으로 -

이주연, 안원재, 조태동
강릉대학교 환경조경학과

1. 서 론

국립공원은 우리나라의 풍경을 대표하는 수려한 자연풍경지이며 4계절의 변화가 뚜렷한 계절성을 나타내고 있다. 계절성은 식별가능하고 예측 가능한 충격으로 취급할 수 있기 때문에, 계절별 패턴 분석은 다른 관광 현상을 분석하고 이해하는데 많은 도움을 줄 수 있다. 하지만 관광수요와 관광변수의 계절에 관한 고찰은 찾아보기 어려우며, 단지 거시 경제 변수를 이용하여 경기변동과의 상관도를 분석하고 있는 논문으로는 박준용, 이창용(서울대학교 경제학부:1995.4)과 조하현(연세대학교 경제학과:1991)등의 연구가 있으며, 관광수요와 관련된 논문으로서 최영문, 김사현(관광연구원:1994.8)등의 연구가 있는 것으로 나타나 있다. 외국 문헌으로 이와 유사한 계절성을 다룬 논문으로서 Barsky and Mirron(1989), Beaulien(1992), Mackie-Mason and Miron(1992)의 연구가 있으나, 이 모두 거시경제변수의 계절성을 다룬 것으로 관광변수에 적용된 예는 찾아보기 힘들다고 할 수 있다. 국립공원 탐방객은 심리적으로 계절적인 요인에 크게 영향을 받으므로, 본 연구에서는 집중이용이 이루어지는 가을 단풍철에 대한 적절한 이용자 관리방안을 제시 하고자 한다.

2. 연구조사를 통한 문제점 도출

국립공원의 탐방객 이용에 따른 문제점을 도출하고자, 이용자 213명을 대상으로 2001년 10월13일(토)과 10월15일(월)에 설문조사를 실시하였다. 조사된 설문은 spss통계 패키지를 이용하여 빈도분석을 실시하였으며 그 내용은 다음과 같다. 방문유형분석 결과 응답자의 68%가 설악산을 주목적으로, 32%가 경유지로 조사되었으며, 체류일수에 대해서는 1박2일 체류자가 32%로 가장 높았고, 2박3일 체류자가 31%순으로 나타났다. 또한 교통수단 조사에서는 자가용 이용자가 63%로 가장 높았고, 25%가 전세버스를 이용하는 것으로 나타났고, 동반유형에서는 직장동료나 친구가 44%, 가족이 39%순으로 나타났다.

2001년 10월 23일 공단관계자의 인터뷰에 의하면, 단풍관광에 따른 이용행태에서 설악산국립공원에서는 1시간에 10m 올라가기가 어려웠으며 1000여명이 새벽 1시까지 하산했다고 한다. 설악산의 1일 탐방 수용력이 4만 명인데 등산로 체증을 빚었던 일요일에는 7만 여명이 이 곳을 찾았다. 실제로 본 연구팀은 당일 조명등이 없는 등산로를 밤늦게 하산한 이용자중에 사고자와 인터뷰를 할 수 있었는데 다리에 찰과상을 입어 치료를 받았음을 확인할 수 있었고, 당사자는 과잉 이용에 대한 안전성을 크게 우려하였다. (본 논문

에서는 사고자의 프라이버시상 성명을 생략하기로 함)

3. 고찰

본 연구에서는 이용집중방안으로 탐방예약제, 선착순제, 입장료의 상승, 입장객의 철저한 사전교육, 추첨제 등의 모색과정을 통하여 탐방예약제 도입을 제시하고자 한다.

대안1	탐방예약제	탐방전 예약한 사람에 한하여 입산허가
대안2	선착순제	이용객 중에서 입산자 제한수에 맞추어 미리온 사람 입산허가
대안3	입장료의 상승	가격의 상승으로 이용객 집중을 막는다.
대안4	입장객의 철저한 사전교육	사전에 교육 받은자에 한하여 입산허가
대안5	추첨제	이용객 중에서 추첨을 통해 입산허가

설악산 이용객 142명을 대상으로 탐방 예약제 도입에 관한 이용객 의식파악을 목적으로 10월 29일(월) 1차 설문조사를 거쳐, 11월 4일(일) 2차 설문조사를 실시하였다.

당시 국립공원 관리공단에서는 성수기(여름휴가철, 가을단풍철) 및 공휴일에 집중되는 이용객 통제 및 분산 유도를 위해서 시범적으로 공원 내 한계령~중청 구간의 탐방예약제를 실시하고 있었는데, ‘탐방예약제 운영에 대해 알고 있었나?’라는 질문에 ‘아니오’(85.9%)라는 답변이 우세한 것으로 조사되었고 이는 예약제에 관한 홍보가 미흡하였음을 나타낸다. 예약제에 대한 생각은 긍정적(77.5%)으로 조사되었으며 그이유로는 자연보호 차원에서 필요, 안전한 입산을 위해, 사고예방, 체계적 통제가능 등의 순서로 나타났다. 부정적 이유로는 오고싶을 때 못 옴(14명), 귀찮다(4명), 외국인 관광이 어려울 듯(2명)순으로 나타났다.

실제로 예약제를 시행할 경우 찬성한다는 비율이 높았으나 찬성을 답한 응답자중에 불편감수를 하지 않겠다라고 답변한 응답자의 비율도 높게 나타난 것으로, 소수의 응답자의 이중된 면을 볼 수 있었다.

4. 결 과

탐방예약제의 도입은 1차적으로는 생태계의 훼손방지, 2차적으로는 이용객의 쾌적성 및 안전성을 확보할 수 있다. 이미 몇 차례에 걸쳐 우리나라에도 탐방예약제가 부분적으로 실시되었지만, 본 연구결과 많은 사람들이 예약제에 대한 이해와 관심이 부족한 상태였고 실행의 미흡함도 볼 수 있었다.

따라서 탐방예약제 도입에 앞서서 외국의 선례를 바탕으로 우리나라에 적합한 제도로 정비, 시행, 확대하여 인간과 자연 모두에게 최대의 쾌적성을 안겨 줄 수 있는 성숙한 정책으로 자리잡아야 할 것이다.

5. 연구의 한계점

탐방예약제에 대한 선례연구 고찰이 어려웠으며, 특히 외국 국립공원의 경우 이용집중에 따른 관리방안 연구조사가 어려웠다.

단기간의 조사연구로 인해 관련자료 제시 및 설문조사 결과에 따른 분석이 빈도분석

으로만 그쳐, 결과에 대한 추론이 어려웠다.

또한 탐방예약제 도입에 부정적 의견을 제시한 이용자들을 수용할 수 있는 적절한 대안제시와 탐방예약제 홍보 방안이 추후 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

1. 국립공원관리공단(2000), 국립공원별 특성에 따른 공원관리방안 연구
2. 박상현(1999), 강원개발연구원지, 국립공원의 관리실태와 개선방안(강원도 지역중심으로)
3. 이권구(1996), 공주대학교 산업개발대학원, 국립공원이용자의 행태와 만족도 평가분석 (계룡산 국립공원 대상으로)
4. 고동희(1992), 경기대학교 대학원, 자연보전형 관광지관리에 관한 방안(한라산 국립공원의 사례를 중심으로)
5. 조태동, 이명우, 김진선(1997), 대한국토도시계획학회지, 우리나라 자연공원의 용도지구 제 개선에 관한 연구