

사이버대학교와 학습자의 지리적 분포 및 교육 특성에 관한 연구

김은경

과학기술정책연구원 초청연구원

1. 서론

정보통신의 발달에 따라 변화된 생활양식은 사람들을 걸어 다니면서 직접 구매하던 쇼핑방식에서 전자상거래로, 은행창구에서 번호표를 뽑고 기다리며 업무를 보았던 은행업무를 사이버 뱅킹으로 대체하게 하였다. 이렇듯 정보통신의 발달은 시간과 공간의 제약을 뛰어넘어 새로운 개념의 사회공간을 형성하게 되었고, 특히 주목할 점으로 최근에 등장한 사이버교육 공간을 들 수 있다.

우리나라의 경우 1970년대 초에 방송통신고등학교와 대학을 설립하여 원격교육을 발전시켜 왔다. 원격교육 방식 중 사이버대학이 주목받는 이유는 기존 방송통신대학교가 실시해 온 원격교육과 달리 인터넷을 기반으로 한 정규교육이 처음 시도되는 것이기 때문이다. 또한 일반대학이 다루지 않는 특화된 영역 중심의 강좌가 제공되어 전문인을 생산할 수 있으며, 대학의 문호를 넓힘으로써 입시전쟁과 같은 문제를 다소 해결할 수 있을 것으로도 기대되고 있다.

사회적으로 인터넷 생활화 및 사이버교육은 실제 공간에서 이루어졌던 교육을 사이버공간으로 이동 시킴과 동시에 학습자의 학습 행태까지 변화를 줄 수 있게 되었다. 이러한 점에서 사이버교육의 현황을 살펴보고, 사이버교육 학습자들의 시간과 공간 활용 및 생활변화에 대해 살펴 보는 것은 학술적으로나 응용면에서 의의가 크다고 본다.

본 연구에서는 사이버교육의 발달과정과 그에 나타나는 학습자의 특성을 알아보는 것을 목표로 한다. 특히 학습 구성원의 공간 극복 정도를 살펴보기 위해 원격교육의 도입에 의해 학습자들은 어떠한 지리적인 분포를 보이는지 파악하고, 사이버대학 학습자들의 시공간 극복과 학습행동의 특성을 밝히는 것을 목적으로 삼는다.

2. 국내 사이버대학교의 발달과 학습자의 분포

1) 국내 사이버교육의 발달

원격교육의 발달은 우편학습, TV 학습 및 위성강좌, 오디오·비디오 테이프 학습, 인터넷 학습과 같은 유형으로 발달되어 왔다. 특히 국내에서는 최근 사이버교육의 발달과 더불어 유아용 프로그램부터 노인대상의 프로그램까지 그 유형과 범위가 매우 다양하다. 본 연구에서는 성인을 대상으로 하는 교육에 중심을 두도록 한다.

국내 사이버교육은 다음의 네 가지로 분류가 가능하다. 첫째, 기존 대학의 일반 강좌를 사이버교육으로 진행하는 경우이다. 둘째, 사이버교육을 일반 대학의 분교나 특수 대학원 형태로 운영하는 경우이다. 셋째, 기존의 원격교육을 인터넷 사이버교육으로 전환하는 경우이다. 넷째, 인터넷상에만 존재하는 완전한 사이버대학의 형태이다. 이에 해당하는 기관으로 2002년 현재 15개 학위인정 사이버대학이 운영중이다.

2) 사이버대학교와 학습자의 분포

사이버대학교와 학습자의 지역별 분포에 대해서 살펴보았다. 사이버대학교 학습자들은 거주 지역의 특성에 영향을 받기 때문에, 해당 지역의 교육잠재인구와 정보화배경에 의해 분포가 달라지는 것을 알 수 있었다. 사이버대학교 학습자의 수도권 집중 현상은 교육잠재인구 및 인터넷 이용자수에 의한 영향인 것으로 나타났다. 그리고 서울과 지방에 소재하고 있는 사이버대학교 별로 학습자들의 분포를 살펴 보았을 때는 서울과 지방의 경우 다르게 나타났는데, 서울의 경우는 전국적인 분포를 보이고 있긴 하였으나, 역시 수도권에 집중하여 나타나는 것을 알 수 있었다. 하지만 지방의 경우에는 아직 사이버대학이 위치한 지역을 중심으로 학습자가 집중하는 것을 볼 수 있었다. 이는 현재의 지방 사이버대학이 개

교한지 1년밖에 되지 않았기 때문에 앞으로의 학습자 분포는 또 다른 양상을 보일 것으로 예상된다. 시공간을 극복하는 사이버대학교의 경우라도 학습자의 분포가 해당 대학기관이 소재한 지역에 집중 분포하고 있음을 확인할 수 있었다. 현재의 사이버대학 교육이 초창기이므로 학습자들은 인근 지역에 있는 대학을 선호하는 것으로 추정할 수 있다. 또한 각각의 대학들은 대학별로 독특한 전공과 지역성과 맞물린 대학기관의 성격을 갖고 있으며, 학습자들의 분포에 있어서도 대학이 위치한 곳에 따라 다르게 나타나는 것을 알 수 있었다.

서울과 지방 사이버대학교 학습자의 인구경제학적 특성을 연령, 학력, 직업에 대해 살펴보았다. 서울에 있는 사이버대학교의 경우 25~39세의 고졸이상, 더 나아가 학사학위 및 대학원 졸업자들까지도 분포하고 있으나, 그와 반대로 지방에 있는 사이버대학교는 고령 학습자들의 분포가 두드러졌다. 그리고 학력분포에 있어서도 지방에 있는 사이버대학교의 경우, 학사학위를 취득하고자 하는 고등학교 졸업자들이 높은 분포를 보이고 있는 것으로 밝혀졌다. 이러한 차이는 직업에서도 나타났는데, 전국에 있는 대부분의 사이버대학 학습자들이 직업을 갖고 있는 것으로 나타났으며, 서울에 위치한 사이버대학교 학습자의 경우는 사무 종사업 및 제조업, 서비스업종에 종사하는 경우가 많았고, 지방에서는 주부와 무직자의 비율이 높은 것으로 나타났다.

3. 사이버대학교의 선택 및 학습자의 생활변화: 표본조사

본 연구의 표본조사를 위해서 서울과 지방의 각각 사이버대학을 선정하였다. 2001년 설립되어 2002학년도에 100% 등록율을 보인 서울에 있는 '서울디지털대학교'의 학습자들과 부산 경남지역에서 최초로 설립 승인을 받은 부산의 '동서사이버대학교'의 학습자에 대하여 설문조사를 실시하였다. 서울과 부산의 사이버대학교에 설문을 의뢰, 학습자가 사이버대학교 홈페이지 로그인 시에 설문을 제공하였으며, 학습자들의 답변을 2002년 4월 15일부터 20일까지 회수하였다. 결국, 서울디지털대학교는 일주일동안 모두 942명의 학습자가 응답을 하였으며, 부산 동서사이버대학교는 57명 중 16명의 학습자만이 설문에 응답했다. 이를 보완하기 위해 5월 1일부터 10일까지 학교 관계자 및 학생대표 및 학생들을 직접 만나거나 전화를 통하여 학습자의 현황과 설문에 대한 응답을 구했다. 따라서 본 절의 분석에 알맞은 자료로서 서울디지털대학교의 942명의 응답을 토대로 전반적인 학습자들의 사이버대학 선택 요인과 사이버 교육에서 나타나는 특성에 대해 분석하며, 28%의 응답을 보인 동서사이버대학교 학습자들의 경우 인터뷰와 회수된 설문지를 종합하여 비교분석 자료로 이용하였다.

1) 학습자의 사이버대학교 선택 배경

학습자들이 어떠한 입학 동기를 가지고 사이버대학교를 선택했는지에 대해서 알아보았다. 먼저 학습자들은 대부분 학사학위 취득을 위한 목적으로 대부분 입학한 것으로 나타났으며, 그 외에도 직업과 관련한 승진이나 자격증 취득을 위한 개인적 능력 함양에 관한 목적이 대부분이었다. 그리고 지역별로 이러한 목적은 다르게 나타났는데, 수도권 지역의 경우 직장인의 분포가 두드러져서 직장승진이나 취업에 관련된 목적을 두고 있는 것이 특징이었다. 또한 비교 분석한 지방 사이버대학도 비슷한 경향을 나타내었고, 특히 고등학교 졸업학력 소지자들의 학사학위 취득을 목적으로 한 고령자들이 각종 학교 행사 및 학습에 적극적인 모습을 보였다.

2) 학습자의 학습행동 특성

기존의 현실 공간이 아닌 사이버공간을 이용하는 학습자의 학습 행동에 대해 살펴 본 결과, 시간과 공간의 제약에 대한 극복을 보여주었다. 특히 일반적인 학습시간 이외의 학습시간, 그리고 사이버공간을 활용하는 학습자들이 지역 혹은 학과별로 모이게 되는 오프라인 모임의 활성화는 현실 공간에 기반한 활동이 또한 중요시되고 있음을 알 수 있게 한다. 이처럼 학습자들이 학습시간과 공간에 있어서 자유로움이 많아졌으나, 그들이 학습을 위한 보충 학습모임이나 동호회 및 정보교류의 목적으로 모이는 장소는 또 다시 실제 공간을 벗어나고 있지 못하는 것이 현재의 사이버 교육의 현실이다.

4. 결론

본 연구는 정보사회에서 나타나게 된 사이버대학교의 등장과 함께 지리적으로 다르게 나타나는 특성과 학습자들의 교육행동을 밝히려는데 목적을 두었다. 우리 나라의 사이버대학교 발달과정과 학습자들의 특성에 대해 살펴 보았으며, 학습자들이 사이버대학교를 선택하는 배경과 정보화의 영향으로 일어난 학습자들의 학습 행동의 변화에 대해서도 알아보았다.

사이버대학과 학습자의 지역별 특성은 대학이 서울에 위치한 경우 학습자들의 수도권 집중현상이 뚜렷했으며, 지방에 있는 대학은 각 지역의 특성을 살린 전공으로서 대부분 지방 학습자를 확보하고 있다. 그리고 사이버대학 학습자들은 다양한 연령 및 학력, 직업을 구성하고 있지만, 대부분 20, 30대의 연령층과 고등학교 졸업학력, 사무직에 종사하는 학습자들이 대부분을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 사이버대학 학습자들의 분포는 지역내 교육잠재인구와 인터넷 이용인구가 많은 경우 지역별로 그 수에 비례하여 학습자가 많은 것은 사실이지만 서울과 인천, 경기지역에 학습자의 비율이 높게 나타나는 것을 알 수 있었다.

사이버대학 선택 원인과 학습자들의 학습 행동 변화에 대해서는 대부분의 학습자들이 학사학위 취득을 위하여 입학한 것으로 나타났으며, 그 외에 취업, 승진 및 자격증 취득을 위한 개인적 능력 함양에 관한 목적도 많은 부분 차지하고 있다. 또한 학습자들의 시간과 공간의 활용 및 학습 행동 변화에 대한 결과는 주간 이외의 다른 시간대의 학습이 많았고, 지역 혹은 학과별 오프라인 모임이 활발하게 이루어지고 있었다. 하지만, 학습자들이 보충 학습 모임이나 동호회 및 정보교류의 목적으로 모이는 것은 사이버교육을 받고 있으면서 사이버공간에서 모든 활동을 해결할 것으로 기대했던 것과 달리 오프라인 모임에 대한 필요성도 절실히 느끼고 있는 것으로 나타났다. 사이버대학 학습자들의 이러한 모습들은 지리적인 제약을 극복하지 못하고 있음을 보여준다.

참고문헌

- 김두연, 1997, "우리나라의 원격교육 현황," 정보처리학회지 4(3), pp.4~12.
교육인적자원부, 1999, 평생교육백서.
교육인적자원부, 2000, 평생교육백서.
도준호, 조동기, 황상재, 박지희, 이승아, 2000, 인터넷의 사회문화적 영향 연구, 2000. 12, 정보통신정책 연구원, 연구보고 00-31.
박영한, 1984, "교육기회의 지역차에 관한 연구," 지리학논총, 11, pp.1~19.
신소영, 1998, "원격영상교육에서 교육장소와 참여동기에 따른 학습동기유발과 학업성취도 비교연구 : 성인교육 프로그램을 중심으로," 이화여자대학교 교육대학원, 석사 학위논문.
이동심, 2000, "웹기반 가상대학 원격교육의 효과 영향 요인 분석," 공주대학교 교육대학원, 석사 학위논문.
정인성, 1999, 원격교육의 이해, 교육과학사.
정인성, 1994, "컴퓨터 통신환경 및 활용 형태 분석," 교육공학연구, 10(1), pp. 157~172.
주성재, 김태환, 1998, 정보화시대의 국토정책과제, 국토연 98-19,
한국인터넷정보센터, 2001, 2001 한국인터넷통계집.
Bednarz, R., Rich, D. & Robinson, G., 1999, Perspectives on teaching geography through information and communication technology, <http://www.chelt.ac.uk/el/philg/gdn/hawaii/it.htm>
Bednarz, R., Rich, D. & Robinson, G., 2000, Collaboration and the successful use of information and communication technologies in teaching and learning geography in higher education, *Journal of Geography in Higher Education*, Vol. 24(2), pp. 263~270.
Frances Carincross, 1997, *The Death of Distance: How the Communications Revolution Will Change Our Lives*, Harvard Business School Press, Boston, Massachusetts.
Graham, S. & Marvin, S., 1996, *Telecommunications and the City, electronic spaces, urban places*, Routledge, London.
Wallace, D., 1996, *Foundation of Distance education*, Routledge, London.
Wallace, L., 1996, "Changes in the demographics and motivations of distance education students," *Journal of Distance Education*, 11(1), 1~31.