

Soil Washing에 의한 방사성오염 토양 제염 방안 연구

김계남·원휘준·오원진
한국원자력연구소 방사성폐기물제염기술개발팀
kimsum@kaeri.re.kr

요약문

A fraction of TRIGA contaminated soil whose decontamination is practicable by soil washing was about 34.2 %. It appeared from results of first decontamination experiment that decontamination efficiency using $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$, $\text{H}_2\text{C}_2\text{O}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$, and NaOH solution were high. Meanwhile, the most suitable ratio of contaminated soil mass(g) to decontamination solution volume(ml) appeared to be 1:10 according to experiment results. And the most suitable concentration of oxalic acid used as a decontamination solution appeared to be 0.5 M.

Key Words : Contaminated soil, Washing, Decontamination solution

1. 서 론

한국원자력 연구소의 방사성폐기물 저장고에는 서울 TRIGA 연구용 원자로를 수십년 동안 가동 중에 원자로 주변부지에서 발생한 방사성 오염토양 약 4500드럼을 보관하고 있다. 한국원자력연구소 방사성폐기물 저장고는 약 10,000 드럼의 방사성폐기물을 보관할 수 있는 용량인 데 현재 거의 90% 이상의 폐기물 드럼이 채워져 있어 앞으로 몇 년 내에 저장 포화상태에 도달하므로 처리 가능한 토양방사성 폐기물을 제염하여 저장공간을 확보해야 할 형편에 있다.

본 연구에서는 TRIGA 원자로 주변의 오염토양을 대상으로 토양세척법을 이용한 제염방안을 연구했다. TRIGA 오염토양의 방사능농도를 측정하고 오염토양의 물리화학적 특성을 분석했다. 토양내의 세슘과 코발트를 최대한 제거하기 위해 여러 가지 제염용액을 사용하여 세척시킨 후 제염효율을 비교분석했다. 또한 제염효율을 높이기 위해 반복세척시험을 수행하여 제염효율을 높이고 제염폐액의 부피를 최소화시킬 수 있는 반복제염횟수를 결정했다. 한편 토양제염시 발생한 방대한 제염폐액의 부피를 제거하기 위해 이온교환법에 의한 재생방법의 가능성을 검토했다.

2. 실험방법

한국원자력연구소에 보관중인 TRIGA 오염토양 4500 여 개의 드럼들 중 토양폐기물드럼의 표면선량별로 5드럼씩 총 15개 드럼을 선정하여 각각의 드럼에서 10 Kg 씩 시료를 채취하고, 각 채취된 시료는 실온에서 1주일 이상 건조시켰다. 건조한 토양시료는 국내 안전 기계산업에서 제조한 ABTS-200 Sieve-Shaker와 1mm 및 0.063mm Sieve를 사용하여 약 30분 동안 체분리하여 오염토양을 0.063mm이하, 0.063~1.0mm, 1.0mm이상으로 분류했다. 방사능농도의 재현성과 외부기관 의뢰에 의한 시간절감을 위해 본 연구실에서 보유한 MCA를 Up-grade하여 자체적으로 방사능 농도를 분석하였다. Energy 및 Efficiency Calibration을 위해 한국표준연구소에서 제공한 표준시료인 QCY48(Amersham)을 사용하였다. 분석가능한 핵종은 Am-241, Cd-109,

C057, Ce-139, Hg-203, Sn-203, Sr-85, Cs-137, Y-88, C0-60이다. 15개 토양폐기물드럼에서 채취한 토양시료에 대해 각 토양시료를 3종류로 입도 분류하여 총 45개의 방사성토양시료로 분류하고 각 시료를 MCA를 사용하여 0.1Bq의 민감도로써 측정하였다. 또한 TRIGA 오염토양내의 방사능농도 정도를 분석하기 위해 필요한 분석시간을 산정했다.

Table 1. 토양폐기물의 입도별부피 및 Co, Cs의 방사능농도

토양드럼 표면선량	입자크기	평균부피(%)	Co-60(Bq/kg)	Cs-137(Bq/kg)
0.05mR/h이상 (7%)	1.0mm이상	28.3	39-234	2-886
	0.063-1.0mm	61.2	155-1661	16-8239
	0.063mm이하	10.5	481-6645	47-19547
0.02-0.05mR/h (60%)	1.0mm이상	48.5	3-24	1-85
	0.063-1.0mm	46.5	6-326	14-545
	0.063mm이하	5.0	31-534	288-1664
0.02mR/h이하 (33%)	1.0mm이상	52.4	5-15	3-47
	0.063-1.0mm	43.1	14-69	25-124
	0.063mm이하	4.5	56-205	86-377

3. 실험결과 및 고찰

본 연구실에서 보유한 MCA를 Up-grade하여 토양 방사능 농도를 분석한 결과는 Table 1과 같다. 주요 오염 방사성핵종은 제한 방사능 농도(약 400 Bq/kg) 보다 높게 오염되어 있는 Cs-137과 C0-60이다. 주로 Soil Washing으로 제염 가능한 토양은 드럼표면선량 0.02-0.05mR/h인 토양 중 입경이 0.063-1.0mm 토양과 토양드럼표면선량 0.05mR/h이상인 토양 중 입경이 0.063mm 이상인 토양(전체 34.2%)이다. 또한 TRIGA 방사능오염토양을 MCA로 계측할 때 필요한 측정시간은 약 8시간으로 나타났다.

위와 같이 입경 0.063-1.0mm의 방사능 오염토양을 H_2O , Citric Acid, NH_4NO_3 , $FeCl_3$, $(COOK)_2H_2O$, $(NH_4)_2SO_4$, $H_2C_2O_4.H_2O$, NaOH, Na_3PO_4 용액 등으로 1차 제염 실험을 수행한 결과 Fig.1과 같이 $(NH_4)_2SO_4$, $H_2C_2O_4.H_2O$, NaOH용액에 의한 제염효율이 높게 나타났다. 특히 $H_2C_2O_4.H_2O$ (Oxalic acid)용액으로 제염시 코발트 제거효율이 매우 높고 세슘 제거율도 비교적 높은 것으로 나타났다. Oxalic acid은 생분해 가능하며, 비교적 가격이 싼 편이며 상당히 안정한 금속 콤플렉스를 형성하여 수산화물을 용해시킨다. 토양 드럼 표면선량 0.05 mR/hr 이상의 방사능 오염토양 중 입경 0.063-1.0mm 토양을 대상으로 최적 오염토양 질량(g) 대 제염용액 부피(ml)의 비율 및 최적 제염용액 M 수를 결정하기 위한 실험을 수행했다. Soil Washing 시킨 결과 제염효율은 Fig.2와 같이 오염토양 질량 대 제염용액 부피의 비율을 1:10로 하였을 때 1:7.5로 하였을 때 보다 Cs제거효율이 10%이상 높게 나타났다. 그러므로 비록 제염용액이 많이 들지라도 제염효율을 높이기 위해 1:10비율이 적합한 것으로 판단된다. 또한 최적 제염용액 M수로는 0.5 M이 적합한 것으로 나타났다. 비록 1.0M 옥살산 사용 시 제염효율이 Cs의 경우 3% 정도 높지만 제염용액 처리 및 경제성을 감안 할 때 0.5M이 적합한 것으로 사료된다. 그러나 1회의 Scrubbing제염 의한 제염효율은 낮은 편이므로 최적 제염용액 M수의 결정은 반복제염 실험 수행하고 각각의 M에 대한 최종 제염효율을 분석한 후 결정하는 것이 바람직하다.

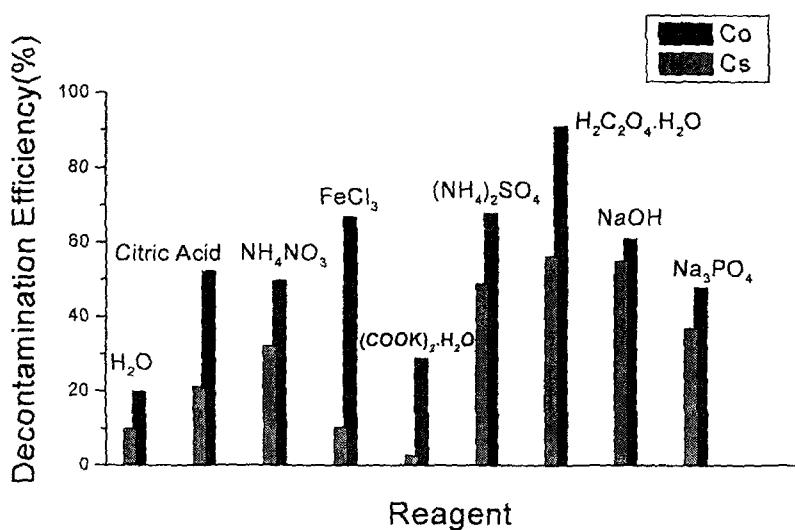


Fig. 1. Soil decontamination efficiency versus reagent

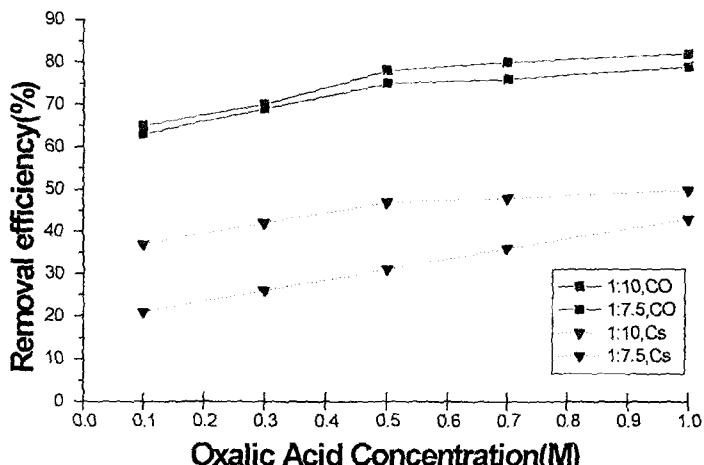


Fig. 2. Radionuclides removal efficiency versus mole and soil to oxaic acid ratio

4. 결론

TRIGA 오염토양을 대상으로 방사능오염 농도 측정을 수행해 본 결과 전체 오염토양 중 Soil Washing으로 제염 가능한 토양은 약 34.2%이다. 1차 제염 실험을 수행한 결과 $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$, $\text{H}_2\text{C}_2\text{O}_4\cdot\text{H}_2\text{O}$, NaOH용액에 의한 제염효율이 높게 나타났다. 제염효율을 높이기 위해 최적 오염토양 질량(g) 대 제염용액 부피(ml)의 비율은 1:10이 적합한 것으로 판단된다. 또한 최적 제염용액 M수로는 0.5 M이 적합한 것으로 나타났다.

감사의 글

본 연구는 과학기술부의 원자력연구개발사업의 일환으로 수행되었으며, 이에 감사드립니다.