주 5일 근무제에 따른 제품원가변화 분석과 업종별 대책
- The Change of Product Cost to 5 working day's a week and Solutions for a type of industries -

김 태 호 *

Abstract

The 5 working day's a week increase to fixed cost. Specially, the small & medium size company more increase to manufacturing cost. The introduction of 5 working day's rule influence to labor cost in manufacturing cost. Also, it make disappear to fixed cost of 0.5 working day. Almost manufacturing company expect to have difficulty in product cost. The case of japan, many manufacturing company move to Asian countries after introduction of 5 working day's a week rule. The purpose of this study are the analysis of change product cost and suggest to solutions for a type of industries..

Key words : 주5일 근무제(5 working day's a week), 제품원가(product cost), cost table

1. 서론

주 5일 근무제는 기업경영에 많은 변화를 가져온다. 경쟁력을 확보한 기업들은 큰 영향이 없을 것으로 판단되나 생산성이 떨어지는 기업은 고정비 증가로 인하여 원가상승으로 이어질 것으로 판단된다. 회사의 능력이나 경쟁력 등을 고려하여 선택적인 접근방법이 검토되어야 할 것이다. 본 연구에서는 제품원가를 계산하는 가공비중심의 원가계산방식을 토대로 하여 주 5일 근무제에 따르는 원가변화를 분석하고자한다.

주 5일 근무제는 기업경영에 많은 변화를 가져온다. 경쟁력을 확보한 기업들은 큰 영향이 없을 것으로 판단되나 생산성이 떨어지는 기업은 고정비 증가로 인하여 원가상승으로 이어질 것으로 판단된다. 회사의 능력이나 경쟁력 등을 고려하여 선택적인 접근방법이 검토되어야 할 것이다. 본 연구에서는 제품원가를 계산하는 가공비중심의 원가계산방식을 토대로 하여 주 5일 근무제에 따르는 원가변화를 분석하고자한다. 이를 토대로 하여 주 5일 근무제 실행 대한 기업경영전략과 대책수립에 합리적인 의사결정 자료를 제공하는 데 있다.

주 5일 근무제에는 0.5일 분의 노무비 뿐만 아니라 설비비 등 가공비의 증가로 원가에 큰 부담 요인으로 작용할 것이다. 80년대와 90년대 초까지 지칠 줄 모르고 성장해 온 일본경제도 1988년 4월 주5일 근무제를 실시한 후에 많은 타격을 입게된 것을 볼 때 철저한 준비와 대비가 있어야 할 것이다. 노무비의 원가비율이 높은 수작업 위주의

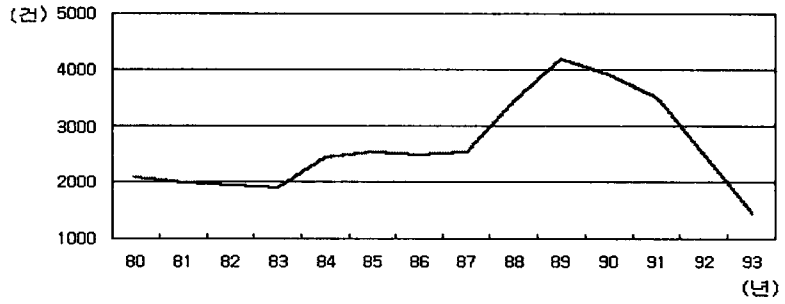
* 명지전문대학 산업시스템경영과

제조공정을 가진 기업들은 주도 면밀하게 이익관리를 준비하지 않으면 매우 위험한 상황에 처하게 될 위험에 직면하여 있다. 본 연구는 우리 나라 기업들의 주5일 근무제에 따른 원가분석을 토대로 하여 업종별 대책에 방법을 제시하고자 한다.

일본은 1988년 4월1일 주 5일 근무제 실시 후 1989년부터 일본 내 투자가 감소하고 1990년대 산업공동화가 급속도로 진행하였음을 상기해야 한다. 지칠 줄 모르고 성장하던 일본기업들은 1980년대 후반부터 투자가 기피되고 버블경제의 증상을 보이기 시작하였다.

"불황이 본격화된 1991년 이후에 상황은 급변했다. 기업의 설비투자가 냉각되어 공장신설 건수가 격감하였을 뿐 만 아니라 급격한 엔고로 코스트 절감을 위해 안간힘을 쓰던 메이커들이 해외로 공장을 옮기기 시작했다 이 때문에 국내 신규공장 입지건수는 89년을 정점으로 감소로 돌아섰다[1]"

< 공장의 신규 입지건수 >



* 자료: 통산성[공장입지 동향조사], 삼성경제연구소, 작은개선 강한현장.

일본은 주5일제를 실시한 1988년을 정점으로 하여 신규투자건수가 급격히 줄어들었다. 다른 요인들도 생각해 볼 수 있지만 기업들의 원가상승에 의한 부담요인이 투자를 크게 줄게 한 요인이라고도 생각해 볼 수 있다. "일본은 산업공동화가 일본의 과거 장점을 모조리 매몰시켰다"고 말한다. 산업공동화는 중소기업으로 시작하여 산업구조를 급속도로 약화시킨다. "대공장을 바탕으로 하여 지탱되고 있는 영세공장이 없어져 버리면, 피라미드의 기반은 무너진다. 그렇게 되면 대공장도 붕괴해 버린다. 이러한 이치를 모르는 사람이 많다. 이러한 사업은 더 이상 성장하지 않는다. 일이 모두 아시아(중국 등)로 빠져나가 버렸다"고 미야지와기연의 미야자와 사장은 말한다[1].

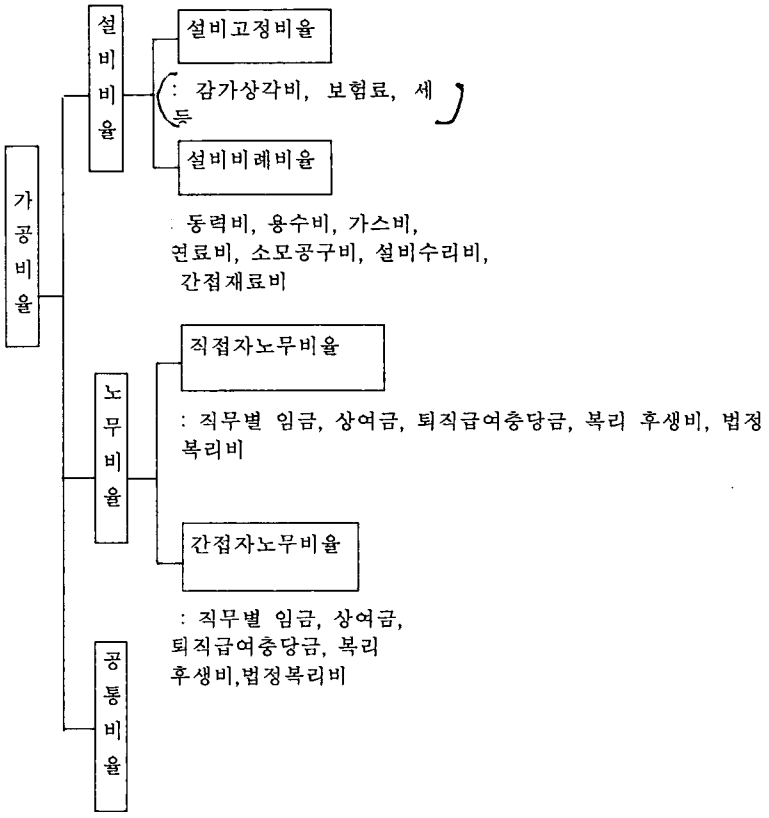
주5일 근무제가 제조업중심인 우리나라 기업들의 여건에 매우 치명적인 요인으로 작용할 것으로 판단되지만 대세라고 한다면 이에 대해 충분한 대비가 있어야 할 것으로 판단된다. 따라서 본 연구는 주5일 근무제에 따른 우리 기업들의 원가변화를 분석하여 기업들의 경영전략 및 원가전략의 기초자료로 이용하게 하는 데 있다.

2. 제품원가 변화 계산방법

주 5일 근무제를 실시하면 우선적으로 노무비에 변화가 발생한다. 또한 고정비 등의 부담이 증가할 것이다. 이러한 원가의 변화에 대해 Cost Table을 이용하면 쉽게 원가의 변화를 계산할 수 있다.

2.1 제품원가의 구성

일반적으로 제품원가의 구분은 다음과 같이 구분할 수 있다[4].
제품원가=재료비+가공비
가공비의 구성을 보면 아래의 (그림 1) 과 같다.



2.2 가공비 계산

가공비는 생산하는 제품 및 제품의 종류, 회사의 조직도 등 일반현황을 파악하고 생산공정을 분석하여 제품이 생산되는 설비별 제품공정을 파악한 후 생산공정별로 가공비를 계산한다[2].

가공비= 가공시간 ×(노무비+설비비+공통비)

가공비 = 가공비/단위 시간당×가공시간÷표준가동률(설비별, 공정별)

여기서 표준가동률이란 일정기간동안 작업능률이나 가동률에 대한 평균치를 의미한다.

가공비 합계 = $\sum_{i=1}^{n} y_i$

(그림 1) 가공비의 구성

설비비 y_1

노무비 y_2

건물비 y_3

.

.

가공비/n = 가공시간(PT) * $\sum_{n=1}^{n} y_i$ ÷ 작업능률(표준가동률)

(표준가동률)

2.3 Cost Table 구성

Cost Table을 이용하면 원가계산을 신속하고 정확하게 할 수 있다[4].

Cost Table이란 다음과 같은 의미를 갖는다.

① 원가견적, 개선 안의 평가, 개선실적의 평가 등을 신속 정확하게 시행하기 위해 정비해 놓은 자료이다.

② 과학적, 보다 합리적, 보다 신속한 원가절감활동을 실천할 수 있는 원가결정을 위한 척도이다.

③ 제품의 표준비용이나 실적원가를 평가하고 원가 결정과정요인의 모든 과정을 합리적으로 해석, 표준을 설정한다.

④ 업무목적에 따라 일반자료에서부터 가공된 정보까지 다양하게 정리된 자료이다.

2.4 Cost Table은 다음과 같이 구분된다.

① 재료비 Cost Table

재료비+재료관리비+ 로스

② 가공비 Cost Table

가. 설비비

ㄱ. 설비고정비

ㄴ. 설비변동비

나. 노무비
ㄱ. 직접노무비
ㄴ. 간접노무비
ㄷ. 노무부비
다. 공통비

2.5 가공비 Cost table을 이용한 제품원가 계산방법

가공비 Cost Table은 다음과 같은 절차를 이용하면 쉽게 계산할 수 있다[5].

단계 1 : 제품을 결정
단계 2 : 공정분석
① 공정도 작성
② PFA(공정경로도) 작성
③ 표준시간 파악
④ 유실시간 파악
⑤ 준비시간 파악
⑥ 작업능률 분석
단계 3 : 일반현황 파악

인사·급여	상 여 금	%
	평균잔업시간	hr/일
	주간근로시간	시간/주
	평균근속년수	년
	국민연금요율	%
	의료보험요율	%
	산재보험료율	%
	고용보험료율	%
재료	공통재료 관리비율	%
	외주관리비율	%
자산	화재 보험료율	%
	재산세율	%
설비	전기요금	원/KWH

단계 4 : 노무비 계산
① 직접노무비 계산
② 간접노무비 계산
간접노무비는 작업환경 및 생산형태에 따라 적용될 수 있다.
③ 노무부비 계산
단계 5 : 설비비 계산
단계 6 : 건물비 계산

단계 7 : 공정별 Cost table로 가공비 합계
단계 8 : 작업능률 반영
단계 9 : 제품별 가공비 계산
단계 10 : 제품원가 추정

3. 주5일 근무제 실시 후 원가변화 계산

3.1 노무비 변화

기본급이 1일 24,000원이고 상여금을 1년에 600%로 받는 다고 하고 시간당 노무비를 구하면 다음과 같다. 여기서 법정복리비는 회사에서 부담하는 비용으로 의료보험 1.5%, 국민연금 4.5%, 고용보험 1.5%, 산재보험은 3%(30/1000)로 가정한다. 산재보험은 회사의 작업환경에 따라 차이가 크다.
평균잔업시간을 1시간, 근무연속연수는 평균 4일로 가정한다.

(1) 기존의 시급직(예) 노무비 계산

①기본금 : 24,000원/일
②주휴수당 : ①× $\frac{1}{6}$
③잔업수당 : ①×1/8*잔업시간×1.5배
④상여금 : (①+②)× $\frac{600}{1,200}$
⑤월차수당 : ①× $\frac{1}{24}$
⑥년차수당 : ① × $\frac{(10일+4일=14일)}{12월 \cdot 24일}$
⑦법정복리비 : (①+②+③+④+⑤+⑥)×법정복리비율(1.5+4.5+1.5+3=10.5%)
⑧퇴직금: (①+②+③+④+⑤+⑥) × 0.1

계 : A 원 = 시간당 노무비
A × $\frac{48}{44}$(주당 44시간제 반영) => 원/시

계 : A 원 = 시간당 노무비
= 58643.3원
A x $\frac{48}{44}$ = 63,974.5원

※ (주당 44시간제 반영) => 63,974.5원

(2) 주5일 근무 후 시급직(예)

주휴수당이 $\frac{1}{6}$에서 $\frac{2}{5}$ 만큼 증가한다. 그리고 월차수당이 $\frac{1}{24}$에서 $\frac{1}{21}$로 감소한다.

①기본급 : 24,000원/일

②주휴수당 ①× $\frac{2}{5}$

③잔업수당 ①×1/8×잔업시간×1.5배

④상여금 : (①+②)× $\frac{600}{1,200}$

⑤월차수당 ①× $\frac{1}{21}$

⑥년차수당 ① × $\frac{(10+\text{평균근속년수})}{12\cdot21}$

⑦법정복리비 : (①+②+③+④+⑤+⑥)×법정복리비율(10.5%)

⑧퇴직금:(①+②+③+④+⑤+⑥)×0.1(퇴직금적립비율)

계 A 원 = 시간당 노무비

계 : A 원 = 시간당 노무비
= 69,253.071원

3.2 설비비 변화

0.5일 비가동시간이 증가한다. 토요일 작업이 없어지므로 0.5일분의 설비비 부담이 다음과 같이 증가한다.

(1) 설비상각비 0.5일분 부담분 증가
(2) 설비보험료 0.5일분 부담분 증가
(3) 설비건물비 0.5일분 부담분 증가

설비비는 다음과 같이 크게 2가지로 구분된다.

① 설비고정비
- 기계상각비
- 기계보험료
- 건물상각비
- 건물의 세 보험료
- 건물부대설비 상각비
- 건물 및 부대설비 보수비
- 조명비

② 설비변동비
- 동력비
- 기계설비수리비
- 공구비
- 용수비
- 가스비
- 간접재료비

먼저, 예를 들어 설비감가상각비에 대한 원가변화를 계산하면 다음과 같다.
설비비가 20억이라고 하면 감가상각비는 다음과 같다.

주 5일 근무제 도입 전
설비상각비/시
= 설비가격÷내용년수÷12월÷22.5일÷8시간
= 20억÷7년 ÷12월 ÷22.5일÷8시간
= 132,275.13원/시

주 5일 근무제 도입 후
설비상각비/시
= 설비가격÷내용년수÷12월÷20.5일÷8시간
= 20억÷7년 ÷12월 ÷20.5일÷8시간
= 145,180.02원/시

시간당 설비감가상각비 상승비용
= 주 5일 근무제 도입 후 - 주 5일 근무제 도입 전
= 145,180.02원/시 - 132,275.13원/시
= 12,904.89원/시

설비고정비/시 상승분은 다음과 같다.
- 설비감가상각비 = 12,904.89원/시
- 기계보험료 = ?
- 건물상각비 = ?
- 건물의 세 보험료 = ?
- 건물부대설비 상각비 = ?
- 건물 및 부대설비 보수비?
- 조명비 = ?

3.3 고정비 변화

전체적으로 보면 토요일 작업이 없어져 고정비의 0.5일분 비용이 증가한다. 고정비의 내용을 보면 다음과 같다.

임금, 복리후생비, 연구비, 감가상각비,,퇴직 급여충당금 이입액, 상여 월정액, 전력. 가스. 수도료 등 고정요금, 여비교통비, 교제비, 수선비, 잡비, 광고선전비, 기부금, 통신비, 수도광열비, 소모품비, 조세공과, 임원보수, 보험료, 보전비 등..

3.4 잔업비용의 증가

생산성이 떨어지는 회사나 납기에 준수에 시달리는 중소기업들은 휴일 근무가 불가피하다. 휴일근무는 일반적으로 평일 근무의 1.5배를 지급하는 것으로 되어 있는 데, 회사마다 차이는 있지만 심지어 토요일이 휴일이 되면 2배를 지불하게 되는 회사도 있어 잔업비용이 크게 증가할 것이다.

4. 주 5일 근무제를 실시하면 원가상승으로 타격을 입게되는 업체 및 업종

제조업체는 크게 설비위주의 작업을 하는 기업과 사람위주의 수작업 기업으로 구분할 수 있다.

4.1 설비위주 작업을 하는 업체

(1) 자동생산이 가능한 업체

24시간, 48시간 자동화 가능업체는 주 5일 근무제 영향을 받지 않는다.

4.2 사람의 수작업이 필요한 업체

설비위주의 작업을 하지만 8시간 가동하는 업체

예) 주당 4시간 × 4주 × 기계대수(20대 라면)

월 320 공수 감소로 원가증가(연간 320공수 x 12개월= 3840공수가 감소)

공작기계의 소재의 착탈작업(Load & Unload)작업, 원료 및 재료 공급 등 사람이 꼭 관여하는 작업은 원가가 상승한다. 그러나 가장 큰 타격을 받을 업체는 사람에 의해 작업하는 수작업공정이 많은 업체들이다. 이들업체들을 살펴보면 다음과 같다. 이들업체는 공정별로 원가부담요인을 검토하여 치밀하게 대처해 나가야 미래의 발생위험을 줄일 수 있다.

4.3 사람 위주의 수작업을 하는 업체

(1) 조립업체
수작업 위주의 생산 및 조립업체는 가공비가 크게 증가한다.

(2) 모듈생산업체
Sub-Assy로 조립해야 하므로 수작업에 의한 노무비 및 가공비가 발생한다.

(3) 노동집약적인 제조업체
인력에 의한 수작업에 크게 의존하는 업체로 다음과 같은 업체들이 있다.
① 하네스
② 단공정 프레스
③ 압출 : 준비작업, 연료공급, 운반작업 등 수작업
④ 단조 : 금형교체, 소재공급 등 수작업
⑤ 주조 : 해체, 사상작업, 주형에 쇳물 투입하는 작업
⑥ 압연 : 금형교체, 운반작업 등
⑦ 다이이케스팅 : 금형교체, 운반작업 등

(4) 선반, 밀링 등 반자동 설비로 작업하는 기계가공업체
① 소재의 착탈(Load & Unload)작업
② 공구의 교체작업
③ 공차측정작업 등
④ 플라스틱 사출 및 압출 등
⑤ 버(Burr)작업
⑥ 금형 교환 시간을 줄이지 못하고 준비작업이 빈번한 업체
⑦ 원료 공급 수작업

(5) 기계조립업체
① 판금 수작업공정
② 기계가공 및 벤딩
③ 드릴공정
④ 전단공정 및 천공공정
⑤ 용접
⑥ 사상

(6) 전자제품 조립업체
① 수삽작업
② 수작업 도장공정
③ 조립 및 검사작업

④ 스터커 부착
⑤ 납땜 공정

(7) 물류관련 운반기기 생산업체
① 기계가공(펀칭, 프레스, 벤딩작업의 수작업)
② 사상공정의 수작업
③ 조립작업

(8) 식품관련 제조업
① 김치생산 수작업
② 반찬생산 및 도시락제조

(9) 금형 제즈업
① 기계가공작업
② 수작업 연마작업
③ 측정 및 검사작업

(10) 도자기 제조업
① 고가의 수작업 생산업체
② 디자인 작업, 성형 등 수작업

(11) 섬유 제조업
① 미싱작업
② 마무리 작업
③ 수작업 단추달기

(12) 변압기, 배전반 생산 제조업
① 조립공정
② 수작업 기계가공공정

(13) 건설업체
① 기초공사
② 골조작업 등 수작업 등
③ 인테리어 등 내부공사의 수작업

(14) 가구 제작업
① 톱질
② 다듬질
③, 검사 및 조립 등의 수작업

(15) 완구 제조업
① 사출 등 몰딩작업
② 조립작업 등 수작업

(16) 자전거 제조업
①프레스
② 플라스틱 몰딩 수작업
③ 조립수작업

이외에도 자동차 부품, 중소제조업 전반이 원가부담요인이 클 것으로 판단된다.

5. 5일제 근무에 따른 원가절감 대책

결과적으로 주 5일 근무제는 토요일 작업인 0.5일 분이 주 5일 생산에 부담이 증가한다. 여기에 대한 대책을 다각도로 검토하면 다음과 같다.

5.1 다기능 작업을 실시

다기능 작업자를 육성하여 다공정 담당이 가능하게 한다. 1인이 다공정 담당 또는 다기능 담당이 되게 하여 대 당 직접노무비의 비율을 줄여야 한다. 이다공정 담당을 실시하면 설비 대당 노무비를 크게 줄일 수 있다.

5.2 간이자동화

기계가동시간 증가를 통해서 설비위주의 작업이 진행되게 한다. 다음과 같이 단계별로 자동화의 수준을 높여가야 한다. 다음과 같은 단계별 자동화에 도전하여 설비중심의 작업이 진행되게되면 주5일 근무를 실시하더라도 원가증가에 대한 부담을 줄일 수 잇다.

단계 1 : 4시간 자동화에 도전
단계 2 : 8시간 자동화에 도전
단계 3 : 24시간 자동화
단계 4 : 48시간 자동화

5.3 고정비 감소방안

① 설비 가동률을 향상시킨다.
② 노무비 절감
③ 설비보전비 관리
④ 판매관리비 관리
⑤ 일반관리비 관리
⑥ 설비투자시 경제성 검토
⑦ 영업외 비용을 줄인다.

5.4 생산성향상

① 작업능률을 관리한다.
② 유실시간 관리
③ 준비시간 단축

5.5 생산리드타임 단축

5.6 기술혁신을 통한 제품의 고부가가치화

5.7 휴일제도의 탄력적인 운영

5.8 주 5일제 근무대비 생산관리자가 해야할 대책

① 생산성을 향상으로 작업공수 제거분 보완대책 수립
주 5.5일에서 5일 근무로 없어진 0.5일 시간 만큼 생산성을 향상시킨다.
주 44시간 근무 => 주 40시간근무 (4시간)
4시간 × 설비대수(20대) = 80시간 작업공수 감소
월 176 시간 => 월 192시간 (16시간)
16시간/주 × 설비대수(20대) = 320시간 작업공수
월 320시간 작업공수가 감소한다.
없어진 작업공수 320시간 분에 대한 대책을 주도면밀하게 수립한다.
또한 작업능률을 향상시키고 생산공정 중에 존재하는 낭비적 요소제거 해야한다. 그리고 문제점 개선 및 생산혁신 및 경영혁신을 병행 실시하여 경쟁력 있는 원가구조를 보유해야 한다.
② 생산원가의 증가분을 보완
작업공수의 감소로 인해 발생하는 비용을 계산하면 다음과 같다.
320시간 (월 작업공수 감소분) × 가공비율(가공임률)
시간 당 가공비율이 10만이라고 가정하면
월 생산원가 손실분은 다음과 같다.
= 320시간 × 100,000원/시 = 32,000,000만원
연간 생산원가 손실분을 계산하면 다음과 같다.
= 3200만원 × 12월 = 3억 8천 4백만원
연간 3억 8천 4백만원에 대한 손실 분에 대한 원가절감 계획을 수립해야 한다.
③ 생산공수 감소로 인한 작업 손실로 생산량 감소에 대한 대책을 수립한다.
시간 당 생산량 증가방법을 연구하고 설비의 생산능력향상 방법을 연구한다.
④ 생산리드타임 단축을 세운다.
품종교체 시에 소요되는 작업준비시간 단축하고 공정간에 존재라는 정체 및 대기시간 제거한다. 재고회전율을 향상시켜 생산기간을 단축시킨다.
⑤ 설비 자동화로 조립 및 가공에 수작업 시간을 단축한다.
점심시간, 심야, 토요일, 일요일, 휴일도 자동화로 설비는 가동하게 한다.
그러나 수작업 중소기업은 자동화에 한계가 있다.

⑥ 잔업시간 증가에 따른 원가절감대책

주 5일은 8시간은 정상근무이나 토, 일은 잔업근무가 발생하게 된다면 잔업비용이 추가되어야 한다. 협의에 따라 바뀔 수 있으나 토, 일 근무 시에 1.5배 비용이 발생한다고 가정하면 다음과 같은 추가잔업비용을 계산할 수 있다. 시간당 가공비는 3만원으로 가정한다.

5일 근무제에 따른 4시간 추가잔업비용(가정)
= 4시간/주 × 인원수(20명) × 1.5배 × 3만원(노무비/시)
= 120시간 × 3만원 = 360만원

주당 : 360만원 비용 증가
월간 추가잔업비용 : 360만원 × 4주 = 1,440만원 증가
월간 1,440만원의 추가잔업비용이 부담된다.
연간 추가부담
= 1,440만원 × 12월
= 17,280만원
잔업비용이 있으면 연간 17,280만원의 추가비용이 발생한다.

⑦ 원가상승비용에 대한 명확한 원가절감 대책 마련해야 한다.
원가절감 - 원가상승 = Gap
Gap > 0 : 지속가능
Gap < 0 : 존립위험

Gap이 0보다 작은 경우에 있는 회사들은 미래가 어둡다고 할 수 있다. 이와 같은 경우에는 신제품 및 신사업 대책 등 마련하고 기술혁신을 통한 제품의 고부가치화를 도모하여야 한다. 즉 변신 및 변화를 시도하여야 존속할 수 있다.

6. 결 론

생산성을 확보하고 수익성 위주의 경영을 하는 기업은 큰 영향 없을 것으로 여겨지지만 생산성이 낮은 기업은 고정비의 감소방법을 적극적으로 모색을 해야 할 것이다. 설비위주의 작업등을 통해 생산성을 증가시키는 방법이 전제가 되지 않을 경우에는 기업경영에 어려움이 예상되며 한계기업 군들이 퇴출대상으로 부상할 것이다. 일반적으로 주 5일 근무제를 실시하면 인건비 상승만을 막연히 생각하게 되지만 이로 인해 0.5일 분의 고정비 부담과 함께 생산을 하지 못해 발생하는 기회손실비용도 계산해 볼 수 있다. 인간생활의 삶의 질은 안정적인 경제성장의 기반 위에 가능하다. 대부분의 사람들은 보다 편안하고 윤택한 생활을 하기를 바란다. 하지만 이러한 모든 것이 여건의 성숙과 내실이 있을 경우에 가능한 것이다. 분명히 주 2일 동안의 휴식은 여가활동이

나 행복한 생활을 영위하는 데 많은 영향을 미칠 것이다. 그렇지만 IMF의 큰 파도를 너머선 이 시점에서 또 다른 한계 및 영세기업들에게 커다란 시련이 될 것은 분명하다. 일본의 예에서도 알 수 있는 것과 같이 제조업 중심의 산업구조에서는 주5일 근무제가 원가에 많은 부담을 준다. 한 번 결정된 정책은 돌이킬 수 없는 것이고 따라가야 하지만 신중하게 결정하지 않으면 치명적인 우를 범할 수 있다는 것을 명심해야 한다.

한국에서 한계중소기업들은 중국으로 이전하여 고용을 창출하고 투자를 촉진하여 새로운 에너지를 제공할 것이다. 일본이 그랬던 것처럼 1990년대 중국경제발전에 불씨와 기름으로의 역할을 다 할 것으로 판단된다.

반대로 한극은 산업공동화로 고용이 감소하고 실업이 증가할 것이다. 이로 인해 소비가 크게 감소하여 경제가 급속도로 냉각할 것으로 예측할 수 있다. 아시아의 허브로서의 위치가 한국에서 중국으로 바뀔 수도 있을 것이다. 중소기업으로 시작한 산업공동화는 한 몸의 관계로 있는 대기업의 공급망(Supply Chain)에 변화를 일으켜 해외로 이전을 할 수밖에 없는 상황을 만들 수도 있다. 그러나 업종별로 노동집약적인 업종에 대해서는 자동화나 생산성 향상을 적극적으로 실시하고 , 세제감면 등 의 다양한 지원책을 실시하여 주 5일 근무제에 따른 추가적인 비용의 증가를 흡수하여 제조업의 기반을 강화시키그, 산업을 장기적으로는 기술집약적인 고부가가치 위주로 편성해야 할 것이다.

7. 참고문헌

[1] 삼성경제연구소, 작은개선 강한현장, 닛케이 비즈니스편, 1996, p.251.
[2] 황경수, 제품원가의 기본, 제일컨설팅, 1998.
[3] 김태호, 전사적 이익관리, 시스템컨설팅, 2001.
[4] 김태호, 중소기업진흥공단 중소기업연수원, 원가초급, 2002.
[5] 김태호, 주 5일 근무제에 따른 제품원가분석과 대책, 안전경영과학회 2002년 춘계학술대회.
[6] 김태호, 중소기업진흥공단 중소기업연수원, 원가중급, 2002.
[7] 황경수, 외주품의 원가분석,제일컨설팅, 1999.
[8] 김태호, 현장중심의 작업관리, 시스템컨설팅, 2001.
[9] 김태호, 박명하, 한국형 생산혁신컨설팅 EPM 개발, 대한산업공학회 학술대회, 2001년 4월.
[10] 김태호, On-Line 경영컨설팅방법 개발, 대한산업공학회 학술대회, 2001년 10월.
[11] Tae-Ho Kim, Seung-Houn La, COST ESTIMATION BASED ON WEB ENVIRONMENT, 2001, INFORMS..
[12] 김태호, 경영간부를 위한 공장혁신, 생산활동평가, 2000.
[13] www.ieman.com