

우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

정 화 옥*

최근 우리사회는 제반 운영기반이 지식에 의존하고 있고 지식의 폭발적인 증가와 더불어 지식의 생명주기 단축이 매우 빠름을 특징으로 하고 있다. 지식의 중요성은 생활의 곳곳에까지도 영향을 미치게 되므로 많은 사람들이 지식사회에 부응하는 학습의 필요성을 절실히 느끼고 있지만 학습내용이 다양하게 개발되어 있지 않고, 또한 어느 학습에 어떻게 참여할지 모르는 경우도 있다.

교육인적자원부에서는 평생학습과 관련된 「국가인적자원개발 기본계획」(2001. 12. 7.)과 연계된 평생학습분야의 구체적 실행계획을 마련하기도 하였다.

본 연구에서는 고령화사회에서의 평생학습에 대한 수요는 계속적으로 증가할 것으로 전망하여 “사회통계조사”의 평생학습¹⁾참여실태를 검토하였고 그룹간 유사성 모델을 살펴 본 후 향후에는 평생교육이 어디에 중점을 두어야 하는지를 밝혔다.

I 서 론

사회가 복잡해질수록 사람들은 사회구조적 변동, 사회경제적 역동성, 사회문화적 문제들을 해결하기 위한 지식을 더욱더 필요로 한다. 동시에 지식을 제대로 관리하는데 도움을 줄 수 있는 새로운 형태의 도구를 필요로 한다. 왜냐하면 지식은 사회문제 해결과 함께 지식사회에서 필요로 하는 여러 기초자원들이며, 이런 역할을 수행하는 사람들이 교육받은 학습인이다. 그리고 이런 학습 인을 만들어 내는 것이 바로 평생 학습이다(평생교육백서, 2001).

교육인적자원부에서는 21세기 교육이 지향해야 할 방향으로 평생학습사회의 건설을 설정하였고 2000년 평생교육법이 시행에 들어감으로서 새로운 평생학습체제를 구축하여 평생교육의 원년이라는 역사적 의미를 지니게 되었다.

이 연구에서는 평생교육의 시작 배경과 개념을 살펴보고 사회통계조사에서 1996년,

* 통계청 사회통계과 서기관

1) 통계청 “사회통계조사” 평생학습 조사대상 : 15세 이상 가구원(학생, 재수생제외)

우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

2000년 실시한 조사결과로 평생학습참여자들의 실태를 연령계급과 교육정도, 직업별로 어떻게 분포되어 있는지 파악하고 향후 평생학습이 나아가야 할 방향을 제시하고자 한다. 여기서 평생학습은 직장연수, 학원수강, 교양강좌, 직업훈련, TV 및 라디오 강좌 청취에 한정한다.

1. 평생교육 시작 배경

평생교육의 시작배경으로는 유네스코의 성인교육발전을 위한 국제위원회(International Committee for the Advanced of Adult Education)에서 랭그랑(P. Lengrand)의 계속교육에 관한 연구논문을 검토한 결과 “유네스코는 출생에서 죽음에 이르기까지 인간이 일생을 통하여 행하는 교육의 과정(즉 전체적으로 통합적이어야 할 필요성이 있는 교육과정)을 만들어 활동하게 하는 원리로서 평생교육이라는 구상을 승인해야 한다.”라는 건의를 유네스코사무국에 제출한데서부터 시작되었다.

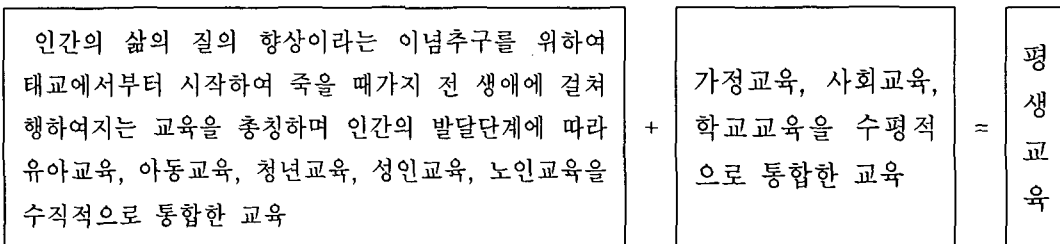
평 생 교 육 의 연 혁

연 도	내 용
1970년	교육발전에 관한 국제위원회(International Commission on the Development of Education)의 보고서(통칭 Faure Report)에서 포오르(E. Faure)는 모든 선진국과 개발도상국가에서 이 평생교육을 실시하여야 한다고 제언
1972년	일본의 동경에서 개최된 제3차 세계성인교육회의에서 평생교육의 개념과 원리가 채택되어 세계 여러 나라에 빠른 속도로 전파
1973년	우리나라에서는 1973년에 유네스코 한국위원회에서 ‘평생교육 발전을 위한 세미나’ 를 개최하여 이 개념과 원리의 전파에 노력
1977년	한국사회교육협회 주최의 ‘평생교육과 사회교육법’ 에 관한 전국세미나 개최
1978년	문교정책연구과제로 평생교육관계 보고서가 제출되는 등 활발한 연구 진행
1980년	헌법개정시(제29조 제5항) “평생교육진흥” 에 관한 조항을 삽입함에 따라 평생교육에 대한 국가적 관심이 크게 부각
1995년	대통령자문기구인 교육개혁위원회에서 누구나, 언제, 어디서나 원하는 교육을 받을 수 있는 길이 활짝 열린 「열린교육사회, 평생학습사회」 기반조성을 위한 교육개혁방안을 발표 - 국민개개인이 자아실현을 극대화할 수 있는 교육복지국가(Edutopia)를 건설하고 삶의 질을 향상시킬 수 있는 평생교육 이념 구현
1996년	교육부 직제를 개정하여 평생교육국 설치
2002년	평생교육종합진행계획 발표

자료: 교육인적자원부 · 한국교육개발원, 평생교육백서(2001)

2. 평생교육의 개념과 영역

1) 개념



2) 영역

(1) 영역1 : 국민생활에 필요한 기초 및 교양교육

- 자유로운 표현과 사회문화적 생활에 필요한 기초적인 지식과 기술의 습득
- 사회적으로 바람직한 태도, 능력, 행동을 발달시키는 광범위한 교육
- 기초적인 보건지식교육, 응급처치, 공해, 공중위생 등과 관련한 건강보건교육

(2) 영역2 : 지식, 기술의 변화에 대응하는 직업기술교육

- 직장응용교육, 직장예절교육, 현직교육, 대학수준 이상의 전문교육

(3) 영역3 : 개인적인 취미 여가교육

- 취미활동과 자아발견, 건전한 여가선용, 전인적 발달을 위한 여가의 교육적활용 (국민독서교육 등)

(4) 영역4 : 시민공동체 생활에 필요한 교육

- 가정생활교육, 시민생활교육, 인간관계교육 등

(5) 기타 학교교육외의 조직적인 교육활동

- 국제이해교육, 전통문화이해교육 등 (평생교육백서, 2001)

3) 노령인구의 증가 및 기대여명의 연장

한국은 2000년 총인구에서 65세이상 인구가 차지하는 비율이 7.2%를 차지하여 고령화로 진행되고 있는 사회, 즉 고령화사회에 접어들었다.

0~14세 유년인구는 2000 현재 총인구 중 21.1%, 15~64세는 71.7%를 차지하고 있으나

우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

지속적인 출산율 저하로 인하여 당분간 계속 낮아질 것이다. 그러나 65세이상 노령인구는 평균수명 연장 및 출산율 감소로 7.2%에서 2019년 14.4%로 고령사회로 진입한 후, 2026년에는 20.0%로 본격적인 초(超)고령사회에 도달할 것으로 노령인구는 계속 늘어나고 있다.

※ 고령화사회 : 총인구중 노령인구 구성비가 7%, 고령사회 : 14%, 초고령사회 : 20%

<표 1-1> 연령계층별 인구 및 구성비 추이

(천명, %)

	1970	1980	1990	2000	2010	2020	2030
총인구	32 241	38 124	42 869	47 008	49 594	50 650	50 296
0~14세	13 710	12 951	10 973	9 911	8 552	7 034	6 217
15~64세	17 540	23 717	29 701	33 702	35 741	35 948	32 475
65세+	991	1 456	2 195	3 395	5 302	7 667	11 604
구성비	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0~14세	42.5	34.0	25.6	21.1	17.2	13.9	12.4
15~64세	54.4	62.2	69.3	71.7	72.1	71.0	64.6
65세+	3.1	3.8	5.1	7.2	10.7	15.1	23.1

자료 : 통계청, 장래인구추계(2001)

한국인의 출생시 기대여명은 1971년 남자 58.99세, 여자는 66.07세이었으나 99년에는 남자 71.71세, 여자는 79.22세로 여자는 80세에 거의 이르렀다.

<표 1-2> 출생시 기대여명

(단위 :년)

연 도	전 체	남 자	여 자	차이(여-남)
1971	62.33	58.99	66.07	7.09
1999	75.55	71.71	79.22	7.51

자료 : 통계청, 1971-1997년 생명표(1999.7)

Ⅱ 평생학습 참여실태

1. 평생학습 참여비율

우리나라 15세이상 인구 중 1년 동안 평생학습²⁾에 1번이라도 참여한 사람의 구성비는 전체의 17.2%로 96년 17.4%보다 다소 낮아져 평생학습 참여율은 감소하였다.

<표2-1> 평생 학습 참여 비율

(단위: %)

	계	참여율	비참여율
전 국(2000)	100.0	17.2	82.8
전 국(1996)	100.0	17.4	82.6

※ 통계청 「2000사회통계조사보고서」로 작성, 15세이상 인구에 대한 비율임

평생학습 참여방법으로는 「직장연수」 7.8%, 「TV 및 라디오강좌 청취」 3.7%, 「학원수강」 3.6%순이며 직장관계로 인한 경우가 가장 많다. 96년과 비교하면 학원수강, 교양강좌는 각각0.1%p, 0.2%p 증가한 반면, 직장연수는 1.3%p감소하였는데 이는 외환위기 영향 등으로 인한 구조조정에 의한 인원감축으로 연수에 참여한 인구가 적어졌기 때문이다.

평균학습 참여일수는 「학원수강」이 74.3일 「TV, 라디오강좌 청취」 25.9일 순이며 「직장연수」는 11.9일로 가장 적으나 참여자 비율은 가장 높았다. 직장연수는 직원들에 대하여 비교적 짧은 기간부터, 다양한 방법으로 실시되는 것이 많기 때문이다.

<표 2-2> 평생학습 참여자 비율과 교육이수일

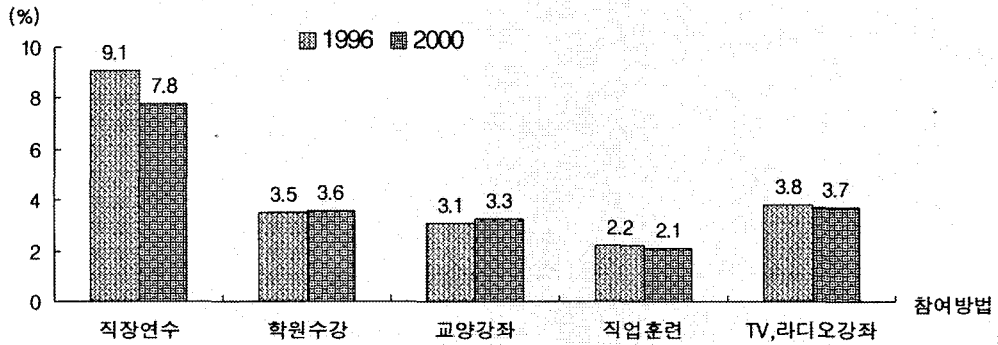
(단위: %, 일수)

	평 생 학 습 참여자	직장연수		학원수강		교양강좌		직업훈련		TV,라디오 강좌 청취	
		참여자 비율	이수일	참여자 비율	이수일	참여자 비율	이수일	참여자 비율	이수일	참여자 비율	이수일
2000	17.2	7.8	11.9	3.6	74.3	3.3	24.3	2.1	20.9	3.7	25.9
1996	17.4	9.1	12.3	3.5	78.2	3.1	17.1	2.2	8.9	3.8	28.2

※ 각각의 15세이상 해당인구에 대한 비율임

2) 조사대상기간(1년) : 99. 7. 16~2000.7. 15

<그림2-1> 참여 방법 비교



2. 특성별 평생교육 참여비율

연령별로 19세이하 계급에서는 13.4%만이 참여하였으며 20대에서는 25.9%로 다른 연령 계급보다 참여율이 가장 높아 배우려는 욕구가 가장 많은 것처럼 보이나 학교 졸업 후 사회에 첫발을 내딛는 사람의 직장에서 연수가 많기 때문이다. 30대에서는 22.8%를 차지하였고 연령이 높아질수록 참여율은 낮아졌다.

10대는 1996년보다 참여비율이 낮아졌으나 20대 이후는 증가하여, 국민의 평생 학습의 중요성에 대한 인식이 서서히 늘어나고 있는 것으로 보인다.

<표 2-3> 연령별 평생학습 참여비율

연령계급	2000 (%)①	1996 (%)②	차 이 ① - ②
19세이하	13.4	19.4	-6.0
20~29	25.9	25.3	0.6
30~39	22.8	21.7	1.1
40~49	17.5	16.6	0.9
50~59	11.6	11.4	0.2
60세이상	5.8	5.3	0.5

※ 각 계급 해당 인구에 대한 비율임(19세이하는 15~19세인구임, 이하동일)

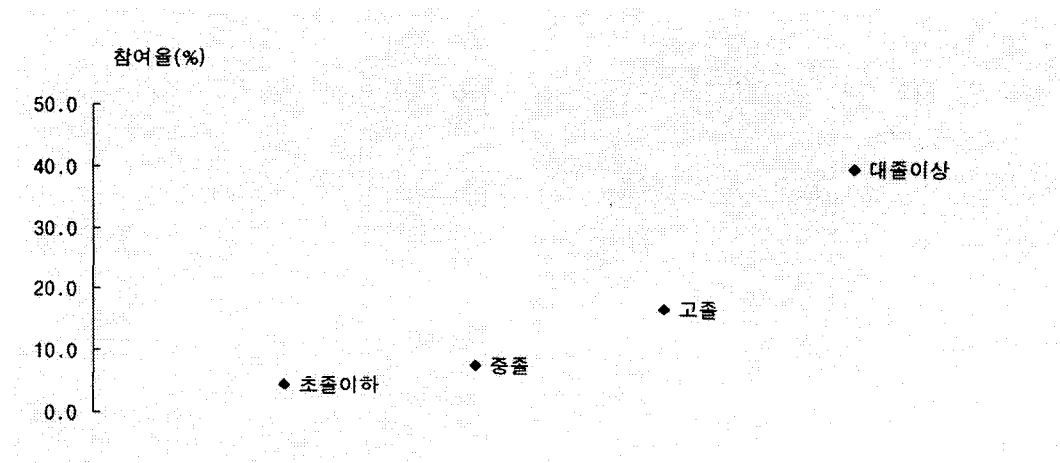
교육정도가 높아질수록 평생학습 참여율이 높은 것으로 나타났고 96년보다는 초졸 이하에서의 참여비율이 늘어나 학력수준이 낮은 층에서도 평생학습에 대한 관심이 증가 하고 있어, 학력을 초월하여 참여할 수 있는 환경 및 프로그램 마련 등 여건이 조성되고 있는 것으로 보인다.

<표 2-4> 교육정도별 참여비율

	2000 (%)①	1996 (%) ②	차 이 ① - ②
초졸이하	4.5	4.3	0.2
중졸	7.4	8.3	-0.9
고졸	16.7	18.5	-1.8
대졸이상	39.5	41.8	-2.3

※ 각각의 15세이상 해당인구에 대한 비율임

<그림2-2>



직업별로는 전문관리직이 42,4%로 가장 높은 비중을 차지하였고 사무직37,4, 농어업 숙련직 15,3%순으로 직업상 필요에 의해 평생학습에 참여하고 있는 것이 대부분이다. 96년보다는 전문관리와 사무직비율이 낮아졌으나 그외는 증가하였다.

우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

〈표 2-5〉 직업별 참여비율

	2000 (%)	1996 (%)	차 이 ① - ②
전문관리	42.4	44.6	-2.2
사무직	37.4	39.5	-2.1
서비스판매	10.8	11.4	0.6
농어업숙련	15.3	13.7	1.6
기능노무	11.5	12.7	1.2

※ 각각의 15세이상 해당인구에 대한 비율임

Ⅲ. 평생학습 참여방법

1. 남녀, 연령별 참여방법

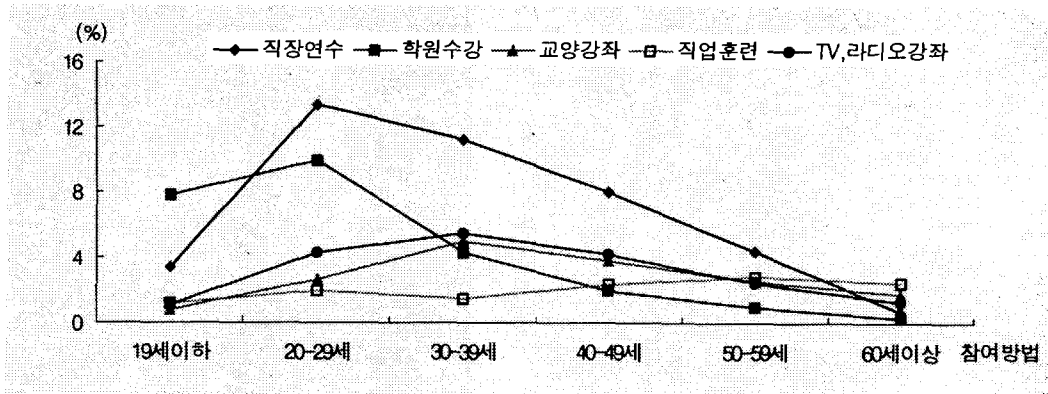
〈그림3-1〉은 우리나라 15세이상 인구가 연령계급별로 평생학습에 참여한 그림이다. 19세이하에서는 학원수강이 7.8%로 가장 높고, 대부분 모든 연령계급에서 직장연수가 가장 많다. 직장연수를 제외하고 20대는 학원수강 10.0%, 30대와 40대는 TV·라디오강좌청취가 각각 5.5%, 4.2%, 50대와 60대에서는 직업훈련이 각각 2.8%, 2.4% 차지하였다.

이와같이 우리나라 사람의 평생학습은 20대에서는 직장연수와 학원수강에 주로 참여하고, 30대가 되면서 이 비중이 다소 감소하면서 TV·라디오강좌청취, 교양 강좌 쪽으로 옮겨 40대에서 50대까지 다소 둔화되는 비중을 유지하면서 50대와 60대에서는 직업훈련 비중이 증가하고 있다.

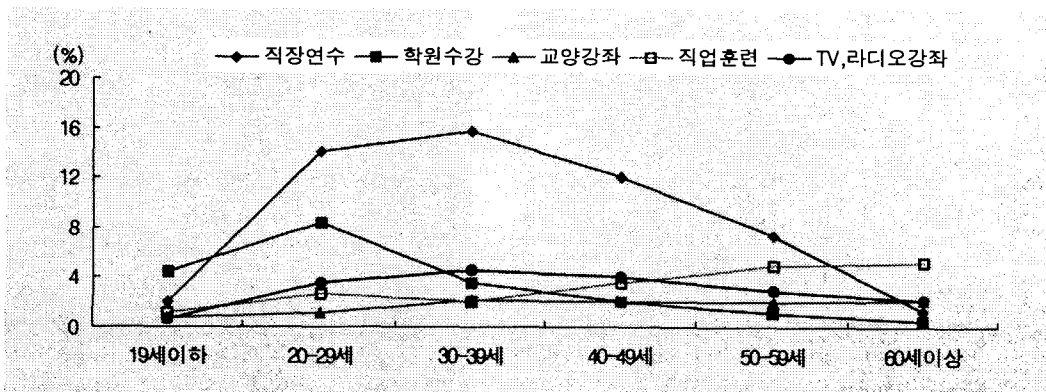
〈그림3-2〉에 의하면 남자는 직장연수가 30대에서 가장 많고, 학원수강은 20대에서 가장 높으나 30대에 들면서 다소 낮아지면서 직업훈련이 서서히 늘어나고 있는 것이 여자의 경우와 다른 것이다.

〈그림3-3〉는 여자의 참여방법으로 남자와 다른 형태를 띄고 있다. 직장연수참여가 20대에서 많으며, 학원수강도 20대에서 높다가 30대가 되면서 이 두 방법은 급격히 낮아지면서 교양강좌가 증가한다. 그러나 40대 이후가 되면 모든 학습참여가 서서히 줄어들고 있다. 이는 결혼 전에 관심을 가졌던 분야들이 결혼 후에는 육아 등 가사와 중첩되면서 평생학습이 차 순위로 밀려나기 때문이다.

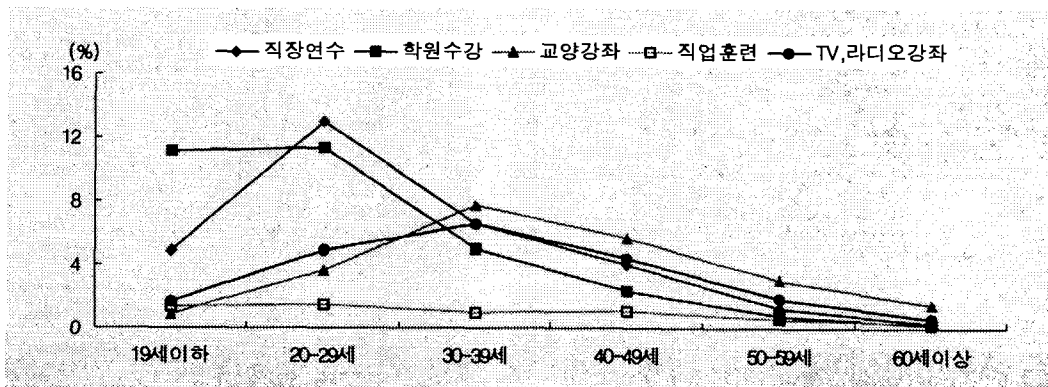
<그림 3-1> 남자 + 여자



<그림 3-2> 남 자



<그림 3-3> 여 자



우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

<표 3-1> 연령 및 교육정도별 학습방법

(단위: %)

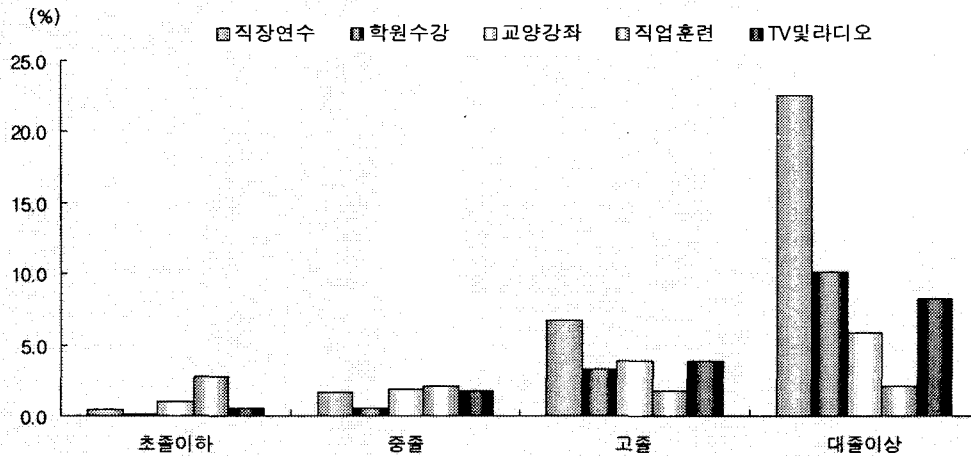
		직장연수	학원수강	교양강좌	직업훈련	TV 및 라디오강좌 청취
계	19세이하	3.4	7.8	0.8	1.2	1.1
	20~29세	13.4	10.0	2.6	2.0	4.3
	30~39세	11.2	4.3	5.0	1.5	5.5
	40~49세	8.0	2.1	3.8	2.3	4.2
	50~59세	4.4	1.0	2.5	2.8	2.4
	60세이상	0.7	0.3	1.8	2.4	1.3
남 자	19세이하	2.0	4.4	0.7	1.1	0.6
	20-29세	14.0	8.3	1.2	2.6	3.5
	30-39세	15.7	3.6	2.2	2.0	4.5
	40-49세	12.0	2.0	2.0	3.5	4.1
	50-59세	7.4	1.2	2.0	5.0	2.9
	60세 이상	1.3	0.5	2.1	5.2	2.2
여 자	19세이하	4.9	11.1	0.9	1.4	1.7
	20-29세	13.0	11.3	3.6	1.5	4.9
	30-39세	6.5	5.0	7.7	1.0	6.5
	40-49세	4.0	2.3	5.7	1.1	4.4
	50-59세	1.3	0.8	3.0	0.6	1.9
	60세 이상	0.3	0.2	1.5	0.3	0.6

※ 각각의 해당인구에 대한 비율임

2. 교육정도, 직업별 참여방법

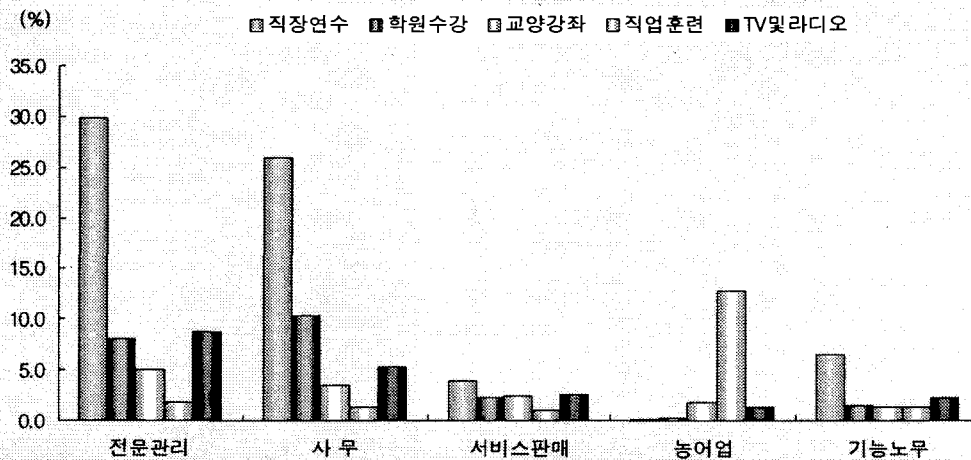
교육정도별로는 초졸이하와 중졸에서는 직업훈련이 각각 2.7%, 2.1%로 가장 높고 고졸에서는 직장연수 6.7%, TV 및 라디오 강좌 청취 3.9%이며, 대졸이상에서는 직장연수22.6%, 학원수강10.1%순이다.

<그림 3-4> 교육정도별 참여방법



직업별로는 전문직은 직장연수 29.8%, TV 및 라디오 강좌 청취 8.9%를 차지하고 있으며 사무직은 직장연수 25.8%, 학원수강 10.4%이다. 서비스판매직은 참여비율이 대체로 저조하며 직장연수로 3.9%, TV 및 라디오 강좌 청취 2.6%이다. 농어업직은 직업훈련에서 12.8%만 제외하고 저조하며, 기능노무직은 직장연수가 6.6%이며 나머지 방법에는 참여가 낮은 것으로 조사되었다.

<그림 3-5> 직업별 참여방법



우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

<표 3-2> 교육정도, 직업별 참여방법

(단위: %)

	직장연수	학원수강	교양강좌	직업훈련	TV 및 라디오강좌 청취
초졸이하	0.4	0.1	1.0	2.7	0.6
중 졸	1.7	0.6	1.9	2.1	1.8
고 졸	6.7	3.3	3.8	1.8	3.9
대졸이상	22.6	10.1	5.8	2.1	8.3
전문관리	29.8	8.0	5.0	1.8	8.9
사 무	25.8	10.4	3.5	1.3	5.4
서비스판매	3.9	2.3	2.5	1.0	2.6
농 어 업	0.2	0.3	1.9	12.8	1.4
기능노무	6.6	1.5	1.4	1.3	2.3

※ 각각의 15세이상 해당인구에 대한 비율임

3. 참여방법수별 평생학습

참여자중에서 1개의 학습에만 참여한 사람은 82.8%, 2개는 14.6%, 3개참여자는 2.2%를 차지하였다.

<표 3-3> 참여방법수별 평생학습

계	1개 학습	2개 학습	3개 학습	4개 학습	5개 학습
100.0(%)	82.8	14.6	2.2	0.3	0.1

<표 3-4> 는 평생학습을 한 사람중 몇 개의 방법에 참여하였는지를 나타내고 있다. 직장연수(1) 한 개만 참여하는 가구원은 30대가 가장 많고, 학원수강(2)만은 20대, 교양 강좌(3)만도 30대, 직업훈련(4)만은 60대 이상, TV 및 라디오강좌 청취(5)만은 30대이다.

※ 응답자가 참여하는 모든 학습을 조사하였으므로 아래와 같은 31개 경우의 수로(기타 제외) 나누었다. 자료의 특성은 구성비로 나타나 있지만, 19세 이하 연령계급의 참여자수는 상당히 낮은 편이다.

<표 3-4> 평생학습 참여개수별 연령대

(단위: %)

	합계(%)	19세이하	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상
계	100.0	1.1	26.4	33.0	23.2	9.8	6.3
1	100.0	0.7	27.9	<u>36.3</u>	24.4	8.9	1.8
2	100.0	4.5	<u>49.8</u>	26.5	13.4	4.1	1.6
3	100.0	0.3	10.1	<u>37.7</u>	27.7	12.0	12.2
4	100.0	0.9	14.1	16.1	23.0	22.3	<u>23.6</u>
5	100.0	0.5	17.2	<u>36.8</u>	27.4	10.9	7.2
1 2	100.0	0.3	55.5	29.1	11.1	3.6	0.4
1 3	100.0	0.0	28.3	33.0	26.0	12.4	0.3
1 4	100.0	0.0	26.4	28.2	39.8	3.3	2.3
1 5	100.0	0.2	20.9	42.3	26.3	0.0	2.3
2 3	100.0	0.0	18.2	56.5	15.4	7.7	2.2
2 4	100.0	0.0	64.8	25.0	3.9	6.3	0.0
2 5	100.0	0.0	41.9	37.0	11.5	5.8	3.7
3 4	100.0	0.0	13.2	18.3	29.2	17.5	21.8
3 5	100.0	0.6	12.4	36.6	29.0	10.7	10.7
4 5	100.0	0.0	12.0	11.9	47.5	13.1	15.5
1 2 3	100.0	0.0	51.1	24.2	14.4	10.4	0.0
1 2 4	100.0	0.0	25.5	74.5	0.0	0.0	0.0
1 2 5	100.0	0.0	47.7	30.1	18.3	3.9	0.0
1 3 4	100.0	0.0	15.5	26.0	48.0	10.4	0.0
1 3 5	100.0	0.0	17.0	40.4	19.6	16.1	6.9
1 4 5	100.0	0.0	14.0	14.6	34.0	26.3	11.1
2 3 4	100.0	0.0	34.6	0.0	65.3	0.0	0.0
2 3 5	100.0	0.0	19.6	44.0	34.0	0.0	2.4
2 4 5	100.0	0.0	12.5	43.0	38.3	6.2	0.0
3 4 5	100.0	0.0	20.5	6.4	32.0	23.7	17.4
1 2 3 4	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1 2 3 5	100.0	0.0	29.3	51.5	19.2	0.0	0.0
1 2 4 5	100.0	0.0	79.2	0.0	20.8	0.0	0.0
1 3 4 5	100.0	26.5	28.1	11.5	12.9	20.9	0.0
2 3 4 5	100.0	0.0	0.0	73.2	26.8	0.0	0.0
1 2 3 4 5	100.0	0.0	26.7	73.3	0.0	0.0	0.0

1=직장연수, 2=학원수강, 3=교양강좌, 4=직업훈련, 5=TV 및 라디오강좌 청취
12=직장연수와 학원수강 이하

IV 데이터지도3)로 본 평생학습

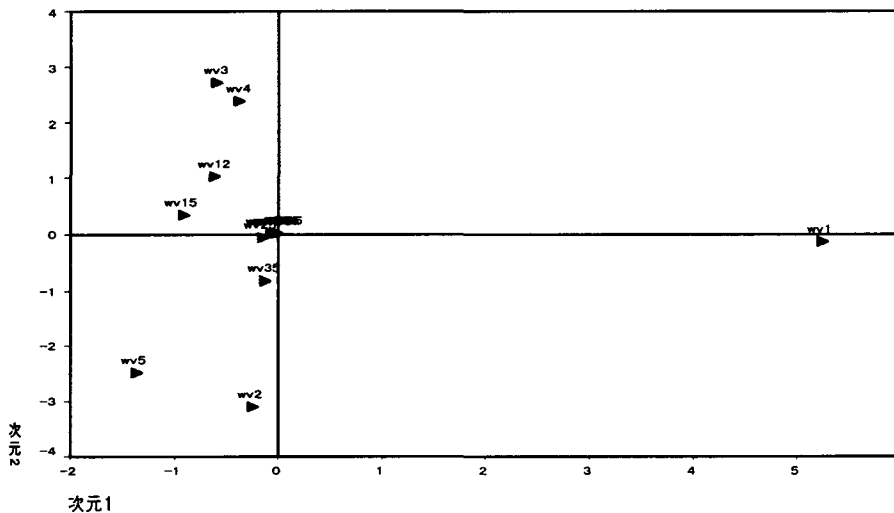
1. 다차원척도법(MDS; Multi-Dimensional Scaling)에 의한 유사성 검토

<그림4-1>은 참여형태별 변수의 유사성에 대하여 다차원척도에 의해 지도화 한 것이다. 그림에 의하면 직장연수(wv1)의 경우 다른 참여형태와 많이 떨어져 있어 중복되지 않게 나타나고 있는 것을 볼 수 있다. 이는 직장연수만 받은 사람은 다른 방법에 참여한 사람과는 달리 직장연수 1개 방법만 참여하는 경우가 대부분을 형성하고 있음을 의미하고 있다.

다음으로 교양강좌(wv3)만, 직업훈련(wv4)만 참여한 경우가 유사한 형태로 구성되어 있으며, 아래쪽 반대편에는 학원수강(wv2)과 TV 및 라디오 강좌청취(wv5)에 의한 학습방법이 같은 형태로 묶여져서 떨어져 있어 크게 삼각구조를 이루고 있다.

한편 직장연수 등 2개 이상 학습한 경우 데이터가 중앙에 뭉쳐져 일부 2개 학습항목(wv12, wv15, wv35) 이외에는 분석이 곤란한 형태로 되어 있다. 이는 1개 학습만을 참여한 사람이 많은 반면, 2개 이상을 참여한 사람은 상대적으로 적다는 것을 의미한다.

<그림 4-1> 학습형태별 유사성 다차원척도



wv1=직장연수, wv2=학원수강, wv3=교양강좌,
wv4=직업훈련, wv5=TV 및 라디오 강좌청취

3) 일본 통계연수소에서 연수중인 박승근 통계청 직원의 도움으로 작성됨

2. 수량화 분석법(Correspondence Analysis)⁴⁾에 의한 유사성검토

1) 연령별 평생학습형태 수량화 분석

〈그림4-2〉는 평생학습형태를 연령과 함께 수량화 분석에 의해 지도화한 것이다.

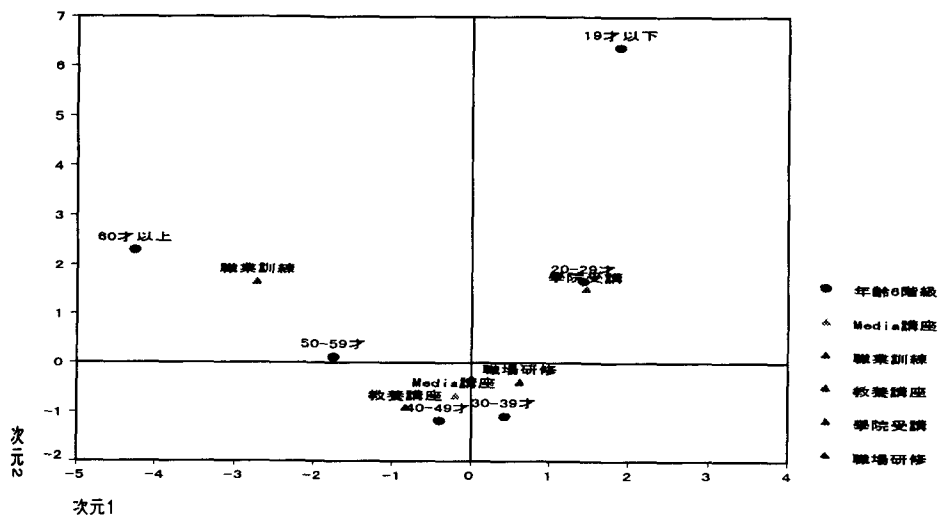
그림 제14 분면의 플롯을 보면, 20대이하의 경우 학원수강의 형태를 많이 취한다. 20대에서는 어학 등 실력향상을 위하여나 직장을 구하기 위해서 또는 자격증획득 등을 위하여 남녀 모두 다양하게 학원 수강을 많이 하는 것으로 보인다.

그러나, 19세 이하의 경우 중심에서 떨어져 있어 대상자가 재학생이 포함되어 있지 않음을 감안할 때 학습참여자가 상대적으로 소수임을 보여주고 있다.

또한 좌상부의 제24분면 있는 쪽의 경우를 보면 50대의 경우는 다른 학습방법과 병행하는 것으로 보이거나 60대 이상의 경우 직장상 농업 또는 자영업을 하는 경우로 볼 수 있어 직업을 위한 학습에 참여한 것으로 보인다.

제34, 제44분면의 경우 30대와 40대로 직장연수 및 TV및 라디오 강좌 청취, 교양강좌가 많은 형태로 일반 직장관련 연수 및 어학 학습 등 이용한 Media강좌를 참여하는 경우가 많은 것으로 추정된다.

〈그림 4-2〉 연령별 평생학습형태의 수량화 분석

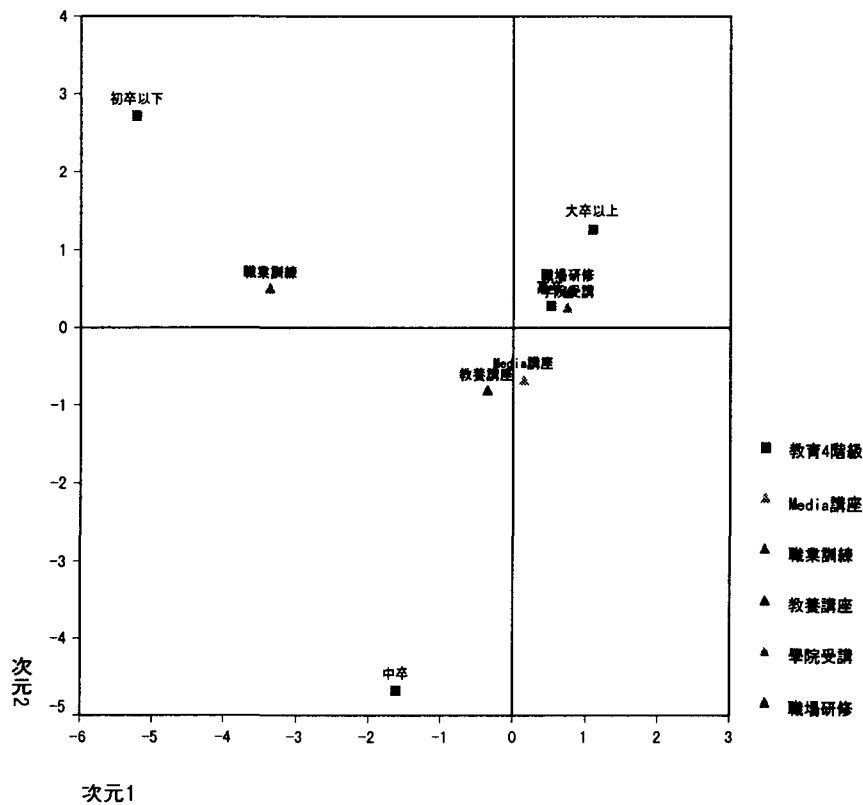


4) 수량화란 일본의 하야시박사에 의해 개발된 분석방법으로 Correspondence Analysis의 다변량 분석이라 볼 수 있다. 수량화 그림에 의하면 상기 그림과 같이 둘 이상의 변수(항목)를 2차원상에 나타내어 항목간 비교가 가능하며, 또한 그림 상하좌우의 위치에 따라 각각 의미가 부여될 수 있다. 또한 중심에 가까이 있을 수록 관련 데이터가 많음을 의미하며, 중심으로부터 거리가 멀수록 데이터가 상대적으로 희소함을 보여준다.

2) 교육정도별 평생교육형태의 수량화분석

〈그림4-3〉은 평생학습형태를 교육 정도별로 수량화 분석에 의해 지도화 한 것이다. 연령별 자료에서와 달리 교육정도별 자료는 그다지 큰 구분상의 특징을 나타내지는 않고 있다. 그림에 의하면 중앙부에 나타난 플롯으로 보면, 데이터의 다수가 고졸 또는 대졸인 경우가 많음을 의미한다. 중졸과 초졸이 중앙부에서 떨어져 있는 것으로 보아 중졸 및 초졸은 데이터가 희소함을 보이고 있다. 또한 중졸의 경우 미약하나마 교양강좌와 Media강좌를 선호하는 것으로 보이며, 초졸이하의 경우는 그림4-2의 연령별 데이터에서의 60대의 형태와 유사한 것으로 직업훈련이 상대적으로 많음을 보여주고 있다.

〈그림 4-3〉 교육정도별 평생학습형태의 수량화분석

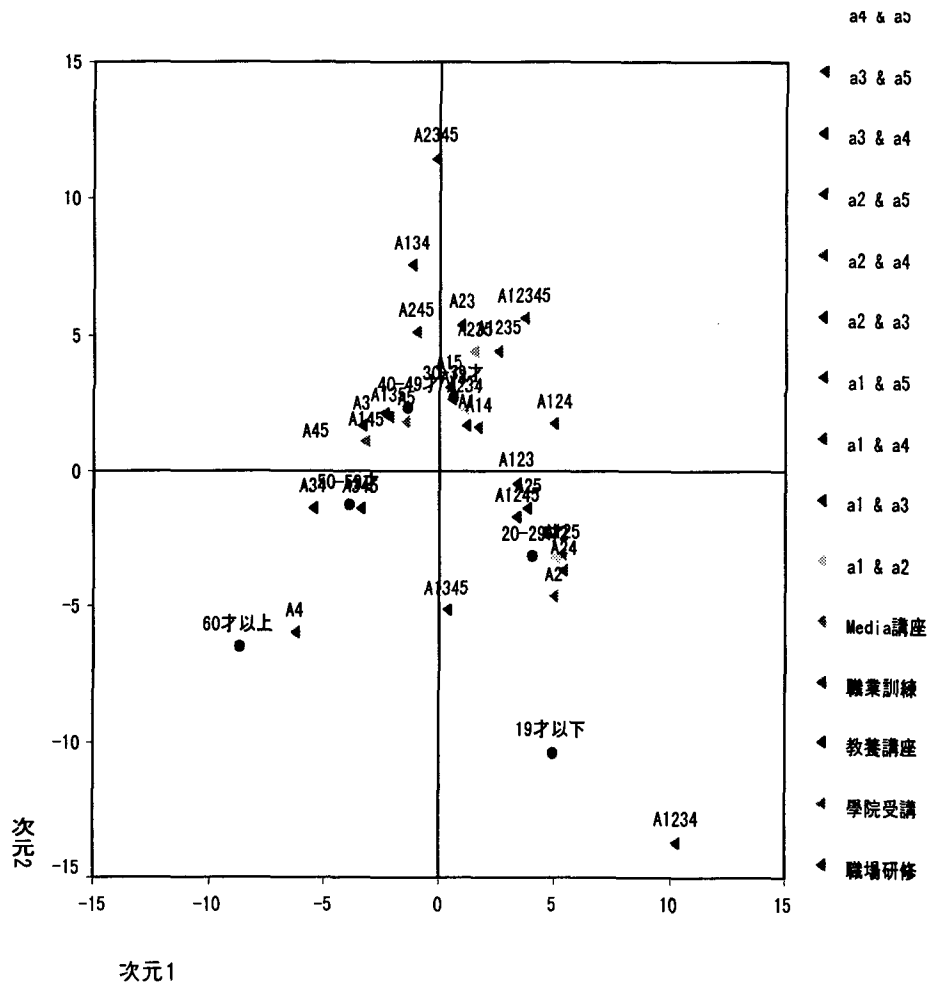


3) 1개이상 참여형태의 수량화 분석

연령별 데이터와 학습방법을 1개이상 참여한 경우를 감안하여 연령별 복합수량화 분석그림을 그려보면 <그림4-4> 와 같이 플롯되어 있다.

20대는 24, 25, 12, 123으로 2(학원수강)에 치중하고 있으며, 30대의 경우 방법 15와 23, 235, 245, 1235, 124, 12345, 2345 가 나열되어 있으므로 모든 방법을 강구하는 편이다.

<그림 4-4> 1개 이상 참여형태의 수량화 분석



우리나라의 평생학습실태에 관한 고찰

40대는 134, 145, 14, 35, 234로 3(교양강좌)과 4의 방법에, 50대는 345, 34, 45로 주로 4(직업훈련)에 치중하고 있는 편이며, 60대의 경우 34, 345, 45을 편애하는 형태로 구성되어 있어 주로 4를 타 연령과 비교하여 많이 이용하고 있다. <표 3-4>를 참조하면 이해에 도움이 될 수 있을 것이다.

V 결 론

아직까지 우리나라는 평생교육 참여율이 매우 저조하고 직장연수에 치중되어 있는 편이고 교육정도가 높을수록, 젊은 연령층에서, 전문직일수록 참여 비율이 높게 나타났다.

직업별에서 서비스판매·농어업·기능노무직에서 현저하게 낮고 여자의 경우 30대부터 참여비율이 계속 낮아지고 있는 것은 새로운 과제라고 보지 않을 수 없다. 그러나 96년에 비하여 교육정도가 낮은 층과, 전문직이 아닌 층에서도 미미하기는 하지만 참여비율이 약간 증가하여 매우 바람직한 추세라고 할 수 있겠다.

평생학습은 19세이하에서는 학원수강방법이 많고, 연령이 증가하면서 직장연수를 제외하고 TV 및 라디오 강좌 청취, 교양강좌, 직업훈련 순으로 변하고 있으며, 남자와 여자의 참여방법이 상당히 다르게 나타났다.

연령별, 교육정도별 평생학습참여자의 구성에 대한 유사성 모델에서도 위의 사항을 다시 한번 입증하여 주고 있다.

위에서 본 바와 같이 평생학습의 국민 참여 비율이 아직도 매우 저조하여 이에 대한 적극적인 홍보가 필요한 것이다. 또한 좀 더 많은 참여방법을 만들어야 한다.

TV 및 라디오 강좌 청취 등 Mass media를 통한 열린 교육 프로그램은 모든 국민을 대상으로 개발, 보급되어야 한다.

또한 평생학습참여비율이 낮은 층인 여성과 고령자, 기능노무직, 농어업직 및 판매서비스직 종사자에 대한 평생학습 개발이 절실하게 필요하다. 고령자라 할지라도 생애를 통해서 자신의 능력을 개발하면서 삶의 보람을 향유할 수 있게 하는 환경조성도 만들어야 한다.

또한 머지않아 교육정도가 높은 연령대가 고령자로 진행되고 있으므로 이들을 수용할 수 있는 학습 프로그램 개발이 있어야 하고, 고급 인력을 소모하지 않고 새로운 인적자원으로 활용할 수 있도록 정부나 사회, 개인은 다 함께 노력해야 한다.

<참 고 문 헌>

- 교육인적자원부, 한국교육개발원(2001), 《평생교육백서》
- 최용석(1995) 《SAS다차원 척도법》, 자유아카데미
- 허명희(1994) 《SAS최적 척도법》, 자유아카데미
- 채서일, 김선철, 최수호(2002) 《SPSS WIN을 이용한 통계분석》, 학현사
- 島崎哲彦, 大竹延幸(2002), 社會調査の實際, 일본 學文社
- 林知己夫編著(1984), 多次元尺度法の實際, 일본 사이엔스社
- <http://forrest.psych.unc.edu/teaching/>