

# 환경보전의식 및 환경보전행동이 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구

이 소 영 (성신여자대학교 가족·문화·소비자학과 박사과정)  
최 남 숙 (성신여자대학교 가족·문화·소비자학과 교수)

## 1. 연구의 필요성

21세기의 삶의 목표는 “인류의 지속적인 삶” 과 “삶의 질 향상”이라 할 수 있다. 이를 위해서는 우리가 “환경보전”과 “삶의 질”이라는 두 가지 측면을 고려하여야 한다고 본다.

오늘날 우리는 환경위기의 시대를 살고 있으며, 다가오는 21세기가 ‘환경의 세기’가 될 것이라는 미래학자들의 예견도 의심의 여지가 없을 것이다. 그러므로 앞으로는 환경수준이야말로 국가는 물론 지역의 경쟁력과 삶의 질을 평가하는 중요한 척도가 된다고 할 수 있기 때문에 이 연구를 하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 서울시 주부를 대상으로 환경보전에 대한 의식과 행동 및 삶의 질의 수준을 알아보고, 이를 통해서 주부의 삶의 질을 높일 수 있는 환경의식 및 행동에 초점을 두어 찾아보고자 한다. 따라서 이 연구를 통해 경제성장에도 불구하고 해결되지 않는 문제들을 도출하여, 인간의 다양한 욕구를 충족시키면서 우리의 환경보전 문제를 해결하고 발전시켜 인류의 삶의 질과 복지수준을 증진시키는데 그 목적을 두고자 한다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 주부의 환경보전의식 및 환경보전행동과 삶의 질 수준은 어떠한지 살펴본다.

둘째, 인구통계학적 변수에 따른 주부의 환경보전의식 및 환경보전행동과 삶의 질은 어떠한 차이가 있는지 살펴본다.

셋째, 주부의 환경보전의식 및 환경보전행동과 삶의 질은 상관성이 있는지 살펴본다.

넷째, 주부의 삶의 질에 영향을 미치는 변인들은 무엇이 있는지 살펴본다.

### 3. 연구방법

조사대상은 서울시거주 주부로 제한하였다. 서울 지역을 강남과 강북으로 나누어 지역별로 편중되지 않게 하여 유치원, 초등학교, 중·고등학교, 대학교에 다니는 자녀를 둔 주부들을 대상으로 설문지를 배포하였다. 조사는 2001년 5월 16일부터 25일까지 10일에 걸쳐 총 600부의 설문지를 배부하였고, 434부를 회수한 뒤 부실 기재된 자료를 제외한 총 410부를 최종 분석자료로 사용하였다.

본 연구를 위해 수집된 자료는 검색과 부호화 과정을 거쳤으며 분석을 위해 SPSS PC\*(Win ver. 10.0) 프로그램을 이용하여 신뢰도분석, 기술통계, 빈도분석, Pearson의 상관관계 분석, t-test, 분산분석(ANOVA), Duncan's Multiple Range Test, 중회귀분석, 경로분석 등을 실시하였다.

### 4. 이론적 배경

#### 1) 환경보전의식

환경보전은 자연환경을 있는 그대로 보전하고 환경오염으로 인한 환경파괴를 복구하는 것을 말한다. 환경을 보전한다는 것은 바로 생태계의 평형성과 생물계의 자기조절기능을 회복시키는 것이다.

환경보전의식은 환경보전 소비자 행동을 효율적으로 실행하기 위해 선행되어야 할 전제조건이라 할 수 있다. 그리고 이러한 환경의식이 있는 개인들은 단지 환경문제에 관한 정보를 평가하거나 처리할 수 있는 능력 뿐 아니라 현존하는 환경문제의 본질에 관한 가치 있는 정보를 환경관련 정책자들에게 제공할 수 있으며 환경보전행동을 잘 수행할 수 있을 것이다.

#### 2) 환경보전행동

Brown에 의하면 행동이란 “행동자-환경” 관계의 변화라고 한다. 인간의 행동양식은 그들을 둘러싼 기술경제적 환경이나 물질적 환경을 통해서 뿐만 아니라 문화적 환경에 기인한 가치, 규범, 관습 등에 의해서 영향을 받는다. 따라서 가정 내부와 외부에서 가정과 관련되어 일어나는 일체의 가정관리행동도 행동자 - 환경관계의 맥락에서 이해할 수 있다.

환경보전행동이란 가정관리행동에 있어서 환경보전의식에 영향을 받는 것으로 가정 내부와 외부에서 우리 생활과 관련되어 일어나는 일체의 인간 행동 중 환경을 보전하며 재생하려는 의식을 가지고, 일상생활에서 생태적 생활양식의 선택으로 환경을 보전하는 환경친화적 행동의 수행으로

정의된다.

### 3) 삶의 질

현대 사회는 물질적인 풍요함 보다는 정신적인 행복에 더 가치를 두며 우리들의 삶의 질의 문제가 더욱 더 중요시 되고 있다. 즉 소득수준의 향상이나 부의 증가가 곧 진정한 생활향상이 아니라 정신적 충실과 인간적 가치를 추구하는 행복한 삶을 영위하는 것을 의미한다.

삶의 질이란 시대와 공간을 초월하는 절대적인 개념이라기 보다는 한 사회의 정치, 경제, 사회 문화의 수준과 사회구성원들의 가치의식과 관습에 영향을 받는 상대적인 개념이다. 즉 한 개인이그 자신이 속해있는 사회속에서 어떤 상태로 살고 있으며, 또 물질적·정신적으로 어느 정도의 만족감 내지 행복감을 느끼고 있는가를 나타내는 개념이다. 이는 한 개인이 사회의 여러 조건과 제도하에서, 그리고 다른 구성원들과 갖가지 관계를 이루며 살아가는 가운데 빚어지는 삶의 모습을 그대로 반영해주는 것이라 하겠다.

## 4. 주요연구결과

### 1) 환경보전의식 및 행동과 삶의 질 수준

조사대상자의 환경보전의식과 환경보전행동 수준 각각의 평균은 중간보다 높았으며, 환경보전의식 수준이 환경보전행동 수준보다 높게 나타났다. 또한 조사대상자의 삶의 질 수준은 중간보다 약간 높았고, 삶의 질 하위영역 중에서는 정서적 만족, 행복감, 생활환경만족 순으로 평균 점수가 높게 나타났다.

〈표 1〉 조사대상자의 환경보전의식과 환경보전행동 수준

(N=410)

변 수	집단 (점수)	대상자수 (명)	빈도 (%)	평균 (X)	표준편차 (S.D)
환경보전의식	상(87-102)	126	30.7	82.36	8.75
	중(79- 86)	164	40.0		
	하(42- 78)	120	29.3		
환경보전행동	상(78- 98)	125	30.5	72.98	8.65
	중(69- 77)	160	39.0		
	하(46-6 8)	125	30.5		

〈표 2〉 조사대상지의 삶의 질 수준

(N=410)

변 수	집 단 (접수)	대상자수 (명)	빈도 (%)	평균 (X)	표준편차 (S.D)
삶의 질	상(104-130)	132	32.2	97.24	12.31
	중( 92-103)	152	37.1		
	하( 62- 91)	126	30.7		
변 수	하위영역			평균 (X)	표준편차 (S.D)
삶의 질	행복감			3.23	.4796
	생활환경만족			3.19	.4320
	정서적만족			3.34	.5606

2) 환경보전의식 및 행동과 삶의 질 특성

환경보전의식은 주부의 연령이 41세 미만인 41세 이상보다 높으며, 주부의 교육수준이 고졸이하보다 전문대졸 이상일 때 높으며, 결혼지속년수가 낮을수록 높다는 것을 알 수 있다.

다음으로 환경보전행동은 인구통계적 변인에 대해서는 집단간의 차이가 발견되지 않았으며 단지 환경보전의식 수준에 따라 유의한 차이를 나타냈다. 즉 환경보전행동은 환경보전의식이 높을수록 적극적이라는 것을 알 수 있다.

마지막으로 삶의 질은 주부의 교육수준이 고졸이하보다 전문대졸 이상일 때 높으며, 소득이 많을수록 높고, 주택의 형태는 단독주택, 연립주택, 오피스텔 등에 거주하는 주부보다 아파트에 거주하는 주부가 높으며, 결혼지속년수가 낮을수록 높다는 것을 알 수 있다.

한편, 환경보전의식과 환경보전행동에 따른 삶의 질 수준을 비교하면 환경보전의식이 환경보전행동보다 삶의 질에 더 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 3〉 관련변인에 따른 환경보전의식, 환경보전행동, 삶의 질의 차이검증

변인	구분	환경보전의식			환경보전행동			삶의 질		
		평균	F, t	D	평균	F, t	D	평균	F, t	D
주부연령 (N=408)	35세 이하	83.68		A	72.28			98.14		
	36-40세 이하	84.12		A	73.01			98.16		
	41-45세 이하	81.00	F= 4.135**	B	73.01	F= .261		96.45	F= .636	
	46세 이상	80.79		B	73.55			96.47		
주부의 교육수준 (N=409)	고졸 이하	80.73			72.77			94.26		
	전문대졸이상	84.36	t= -4.295***		73.19	t= -.490		100.87	t= -5.639***	
소득 (N=397)	200만원 이하	82.57			73.27			92.32		A
	201-300만원이하	81.75	F= .734		73.74	F= .933		96.02	F= 18.241***	B
	301만원 이상	82.99			72.39			101.12		C
주부의 취업상태 (N=408)	취업주부	81.45			72.19			97.62		
	전업주부	82.97	t= -1.685		73.47	t= -1.443		97.06	t= .457	
주택의 형태 (N=410)	아파트	82.71			73.31			98.85		
	기타(단독주택, 연립주택, 오피스텔 등)	81.98	t= .838		72.62	t= .800		95.51	t= 2.751**	
결혼지속년수 (N=400)	10년이하	84.33		A	72.48			100.20		A
	11-15년이하	83.12		A B	74.49			99.21		A
	16-20년 이하	81.44	F= 2.799*	B	72.95	F= .937		99.01	F= 6.267***	A
	21년이상	81.13		B	72.62			94.35		B
자녀수 (N=410)	2명 이하	82.60			73.24			97.80		
	3명 이상	81.47	t= 1.102		72.02	t= 1.129		95.17	t= 1.644	
환경보전의식 (N=410)	상(87-102)				77.29		A	99.83		A
	중(79-86)				73.24	F= 41.766***	B	98.01	F=9.101***	A
	하(42-78)				68.10		C	93.47		B
환경보전행동 (N=410)	상(78-98)							99.34		A
	중(69-77)							98.06	F=6.446**	A
	하(46-68)							94.09		B

\* p< .05, \*\* p< .01, \*\*\* p< .001

D : Duncan's Multiple Range Test

### 3) 환경보전의식 및 행동과 삶의 질의 관계

주부들의 환경보전의식 및 환경보전행동과 삶의 질 사이에는 전반적으로 유의한 정적상관관계를 나타내었다. 주부들의 환경보전을 위한 의식과 행동과 삶의 질은 매우 관계가 있다는 것이며 특히 환경보전의식이 환경보전행동보다 삶의 질과 더 높은 상관관계를 보이는 것으로 나타났다.

삶의 질의 하위영역별로 살펴보면 환경보전의식과 행복감·생활환경만족·정서적 만족과는 높은 정적 상관관계를 나타내었다. 환경보전행동은 행복감과 가장 높은 정적상관관계를 나타냈으며, 그 다음으로 정서적 만족이고 생활환경만족이 가장 낮은 정적상관관계를 나타내었다.

이상의 결과에서 환경보전의 필요성과 환경보전을 위한 행동에 긍정적일 때 주부들이 행복하다고 느끼고, 자신의 건강이나 가정 및 사회생활에 만족하며, 정서적으로 건강하다는 것과 긍정적인 상관관계가 있다고 본다.

〈표 4〉 삶의 질과 환경보전의식 및 행동과의 상관계수

(N=410)

환경보전 \ 삶의 질	전체	행복감	생활환경만족	정서적만족
환경보전의식	.256***	.181***	.278***	.226***
환경보전행동	.192***	.205***	.115*	.130**

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

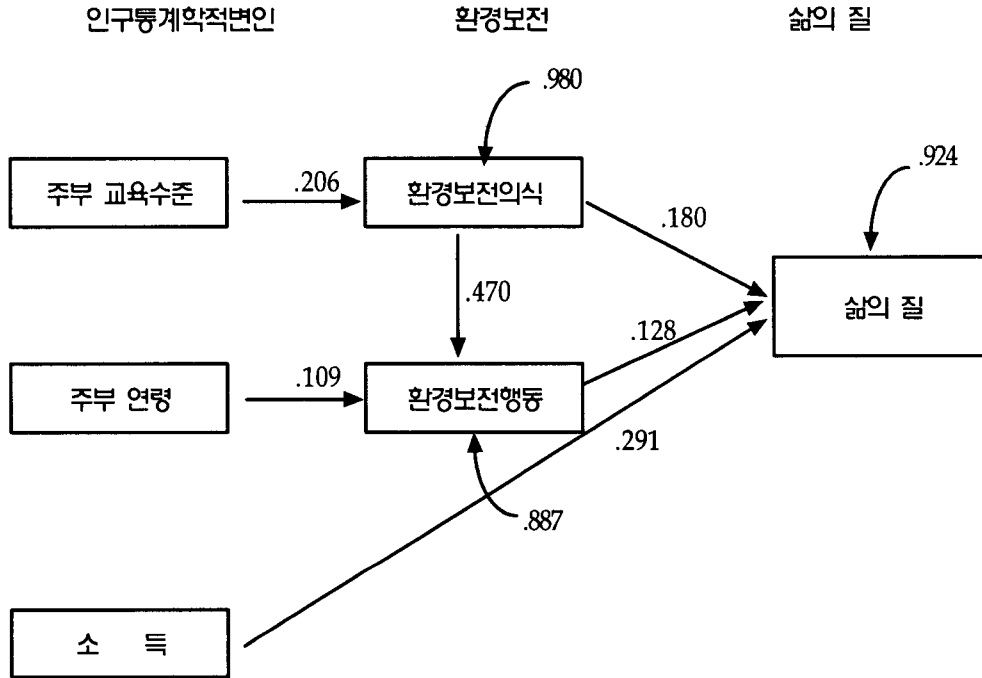
### 4) 관련변인의 삶의 질에 미치는 영향력

주부를 대상으로 한 삶의 질 관련 변인의 상대적 영향력을 파악하기 위해 각 단계별 중다회귀분석을 실시하기 전 다중공선성 여부를 알아보기 위해 상관관계를 분석한 결과 다중공선성 문제는 없는 것으로 나타났고, 1차 단계별 회귀분석에서 유의한 변인들을 선정한 후 이들을 기초로 최종인과모형을 결정하였다.

경로분석 결과 주부의 삶의 질에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 소득으로 나타났으며, 그 다음으로 환경보전의식이 뒤따르고, 환경보전행동도 삶의 질에 영향을 미치고 있으며 주부의 교육수준과 주부연령이 그 다음으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 결론을 통해 어려서부터 교육을 통해 환경보전의식과 행동을 높일 수 있도록 하며 직업을 통한 소득을 창출토록 해야하겠다. 교육은 전 생애를 통해 삶의 질의 결정요인이 되며, 보다 더 많은 수입을 보장하는 기술과 능력을 증진시킬 수 원동력이 된다. 특히 혈연, 지연 등이 뿌리깊게

자리 잡고 있는 우리 나라의 현실로 보아 고학력일수록 사회적인 지위의 확보가 용이하며 이에 따른 경제력이나 자아실현감 역시 높기 때문에 교육은 중요한 것이다.



<그림 1> 경로모형

## 5. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 환경보전에 대한 의식 및 행동과 삶의 질의 연관성을 파악하여 환경을 보전하기 위한 행동에 영향을 미치는 변인은 어떠한 것이 있는지 살펴보고 최종 목적인 삶의 질에 미치는 요인들은 어떠한 것이 있는지 알아보기 위함이다. 따라서 인류의 지속적인 발전을 위한 환경보전과 정신적 만족이라는 두 가지 해결점을 찾고자 하는데 있다.

이상의 연구결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 주부의 연령은 환경보전의식에 영향을 미치는 요인이며, 환경보전의식은 환경보전행동에 유의한 상관관계를 나타내기 때문에 환경보전행동에도 중요한 요인이다.

둘째, 주부의 교육수준은 환경보전의식과 삶의 질을 높이는데 중요한 요인이다. 따라서 주부의 교육수준을 높임으로써 환경보전행동에도 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

셋째, 소득은 삶의 질에 있어서 중요한 요인으로 이 연구의 다른 어떤 인구통계학적 변인보다 삶의 질에 가장 영향을 미치는 요인이다.

넷째, 결혼지속년수는 환경보전의식과 삶의 질에 중요한 요인으로 연령과 깊은 관계가 있다.

다섯째, 환경보전의식과 행동은 서로 밀접한 상관관계가 있으며 이는 또한 삶의 질과 긍정적인 관계가 있다. 따라서 삶의 질을 높이기 위해서는 환경보전의식을 고취시키고 환경보전을 잘 수행할 수 있도록 해야겠으며 이로 인해 삶의 질을 높일 수 있도록 해야겠다.

여섯째, 삶의 질에 영향을 주는 요인으로는 소득이 가장 높았고, 그 다음으로 환경보전의식, 환경보전행동, 주부교육수준, 주부연령 순이다. 따라서 어려서부터 지속적인 교육을 통해 교육수준을 높일 수 있도록 하며 이로 인해 환경보전의식을 갖게 하며 행동으로의 연계가 이루어질 수 있도록 해야겠으며, 교육을 통해 소득을 창출할 수 있도록 하여 삶의 질을 높이는 방향으로 나아가야 할 것이다.

이상의 조사결과를 바탕으로 다음과 같은 사실들을 논의할 수 있다.

첫째, 삶의 질을 높일 수 있는 효과적인 정책마련이 있어야 할 것이다. 삶의 질은 한 개인의 요소 뿐만 아니라 사회적인 요소이므로 개인이 해결 할 수 있는 문제뿐 아니라 국가적인 차원에서 해결방안을 마련해야 할 것이다. 이 논문을 기초로 삶의 질을 높이기 위해 환경보전의식 고양 및 친환경적 행동 유도를 위한 정책의 필요성을 공론화 할 필요가 있다.

둘째, 주부들의 삶의 질과 환경보전의식을 향상시키는 방법을 더욱 고안해야 할 것이며, 이로 인해 체계적이고 효율적인 환경보전행동을 수행할 수 있도록 해야 할 것이다. 환경 문제는 일단 발생하면 그 피해가 광역화되고 장기화되는 특성이 있고, 한 번 오염된 환경이 설령 회복 가능하다고 해도 많은 경비와 인력, 시간이 소요되는 특성이 있으므로 환경 문제는 해결보다는 예방이 최선의 방법이다. 그리고 환경 문제를 예방, 극복 및 해결하는 방법으로는 행정적 접근, 과학 기술적 접근, 교육적 접근 등을 들 수 있다. 그러나 환경 문제는 법적 규제나 행정 단속으로 단시일 내에 해결될 수 있는 문제가 아니고, 일정한 지역 내에서 짧은 시간에 해결될 수 있는 문제도 아니며, 근본적으로 환경에 대한 인간의 잘못된 인식에서 비롯되었기 때문에 교육적 접근이 가장 필요하고 효율적이라고 할 수 있다.

셋째, 환경교육을 통해 주부가 경험해야 될 내용은 '환경과 인간과의 상호작용을 이해하고 인간 자신뿐만 아니라 환경의 질 향상을 위한 인식, 지식, 기능 및 참여하는 태도'이며, 궁극적으로는 문제 해결에 참여하는 행동이다. 오늘날 환경 보전 문제는 한 지역이나 한 국가에 한정된 것이 아니고 범 국가적인 문제이기 때문에 환경 문제를 해결한다는 것은 주부 자신과 가족 또한 주부를 통해 자라나는 아이들에게 환경에 대한 올바른 인식과 태도를 변화시키는 것이 바람직하다고 본다. 이를



통해 일상생활에서부터 환경보전적인 책임감과 생활 습관으로 환경 문제를 미연에 방지하여 쾌적한 환경을 통해 삶의 질의 향상과 인류의 지속가능한 삶을 유지하는데 최종 목적을 둘 수 있다.

본 연구는 서울지역에 한정되어 조사되어 농·어촌 지역 주부의 삶의 질 수준과 환경보전의식 및 환경보전행동의 연관성을 살펴보지 못했다. 그리고 본 연구의 결과에 따르면 환경보전의식에 영향을 줄 것으로 기대되는 환경교육의 효과에 대해서 검증하지 못했다는 한계가 있다. 이에 후속연구에서는 환경교육과 환경보전의식 및 행동, 그리고 삶의 질의 관계를 좀더 광범위하게 연구할 필요가 있다고 생각한다.