

내용 기반의 메인 메모리 웹 캐시 할당 정책

염미령⁰ 노삼혁
홍익대학교 전자계산학과⁰, 정보 컴퓨터 공학부
miryeom@cs.hongik.ac.kr⁰ samhnoh@hongik.ac.kr

Content-Aware Main Memory Web Caching

Mi-ryeong Yeom⁰ Sam H. Noh
Dept. of Computer Science, School of Information and Computer Engineering, Hong-Ik University

요약

웹의 이용율 증가로 클라이언트의 요청이 급증하지만 웹 서버의 처리 능력은 한계에 다다르고 있다. 늘어나는 요청율에 응답하기 위해서 웹서버는 불필요한 오버헤드는 피해야 한다. 정적 문서를 서비스하는 웹 서버의 가장 큰 오버헤드는 디스크 액세스이다. 불필요한 디스크 접근을 피하기 위해 본 논문에서는 요청들에 대한 서비스 순서를 고려하는 메인 메모리 캐싱 정책을 제시하였다. Event-Driven 방식의 웹 서버에서 실험 결과 웹 서버의 성능을 향상시켰다.

1. 서론

웹 사용이 점점 증가함에 따라 웹 서버의 처리 능력은 한계에 다다르고 있다. 늘어나는 요청율에 응답하기 위해서 웹서버는 불필요한 오버헤드는 피해야 한다. 정적 문서들을 서비스하는 웹 서버의 오버헤드는 디스크 액세스이다. 본 논문에서는 디스크 액세스 오버헤드를 줄이기 위해 웹 서버의 서비스 순서를 조정한다.

클라이언트가 웹 서버에게 문서를 요청하면, 웹 서버는 파일 시스템을 호출하여 파일을 open/close한다. 웹 서버는 파일 시스템 캐시에 의존하기 때문에 이들 시스템 호출은 하나 또는 그 이상의 디스크 액세스를 하게된다. 만약에 문서가 서버의 로컬 디스크에 존재하지 않는다면 네트워크 파일 시스템으로부터 가져와야 하는 아주 큰 오버헤드가 발생할 수도 있다. 사용자 응답 시간을 늦추는 디스크 액세스 오버헤드를 줄이기 위해 파일 시스템 캐시는 서버의 메인 메모리에 요청 빈도수가 높은 파일 블록들을 캐시함으로써 디스크 액세스의 수를 줄일 수 있다. 그러나, 전통적인 파일 시스템의 캐시는 다음과 같은 이유로 웹 트래픽에 잘 적용하지 못한다.

▶ 캐싱의 단위가 틀리다.

전통적인 파일 시스템에서는 블록을 캐시하지만 웹 캐시는 파일 전체가 캐시되어야 하므로 캐싱의 단위가 틀린다. 웹 캐시는 디스크 액세스를 한번만으로도 파일 전체를 가져오도록 문서를 요청할 수 있지만 파일 시스템에서는 한번에 하나 혹은 몇 개의 블록만을 가져온다.

▶ 웹서버는 파일 캐시를 접근하지 못한다.

요청한 문서가 파일 캐시 내에 있다하더라도 웹서버는 그 파일을 열거나 닫기 위해 파일 시스템 호출을 해야 하는 오버헤드가 존재한다.

▶ 문서의 접근 형태가 다르다.

대부분의 웹 요청은 문서의 내용을 바꾸지 않는 읽기 전용 접근이다. 그러나 파일 시스템에서는 읽기 전용 또는 읽기/쓰기 모두를 처리 할 수 있다.

웹 트래픽을 효과적으로 캐싱하기 위해서 고 성능 웹 서버는 파일 시스템과 별개로 애플리케이션 레벨에서 메인 메모리 캐싱을 한다. 웹 문서는 시간적 지역성을 갖는다. 이것은 참조된 문서가 가까운 미래에 다시 참조되는 것을 의미하며 약 30%의 문서가 시간적 지역성을 띤다[3].

본 논문에서는, 동시에 들어오는 수십 내지 수 백개의 요청들을 스케줄링 원도우라 칭한다. 스케줄링 원도우내의 요청들이 요청하는 문서를 중 가까운 미래에 참조될 문서에 가치를 두어, 이들이 메인 메모리 캐시 내에 더 오래 머물게 하는 내용 기반의 캐시 할당 정책 제안한다. 실험 결과, 내용 기반의 캐시 할당 방식을 적용한 웹서버는 요청들의 실행 순서를 고려치 않은 웹 서버보다 초당 요청 처리율이 우수함을 보였다.

본 논문에서는 가장 성능이 우수한 것으로 알려진 Event Driven방식의 서버[1] 모듈을 수정하였으며 클라이언트는 정적 요청들을 자동으로 생성해주는 SURGE[6]를 구동시켰다. 요청들은 HTTP 1.0 GET 메소드이며 정적 문서를 요구한다. 문서의 인기도 (popularity)는 zipf[3] 분포를 따르며 서버에 존재하는 파일의 분포는 heavy-tailed[3] 분포이다.

본 논문의 제2절에서는 내용 기반의 캐시 할당 정책을 제시하고, 제3절에서는 관련 연구에 대해 알아보며, 제4절에서는 실험 및 결과를 그리고 제5절에서는 결론 및 향후 과제를 끝으로 논문을 맺는다.

2. 내용기반의 캐시 할당 정책

내용 기반의 캐시 할당 정책은 스케줄링 윈도우내의 요청들의 수행 순서를 메인 메모리 캐싱에 반영한다. 이것은 가까운 미래에 참조될 문서들의 목록을 파악하여 문서들이 참조되는 시점까지 캐시 내에 머물게 하려는 의도이다.

Event-Driven 웹 서버는 사건(event) 발생을 탐지하기 위해 주기적으로 Select() 또는 Poll() 함수를 호출한다. 웹 서버에서의 사건은 문서를 읽기(read), 네트워크로 보내기(write), 새로운 커넥션을 받아들임(accept)이다. 스케줄링 윈도우는 Select() 또는 Poll() 함수가 수행될 때 read/write를 검색하는 비트맵이다. Select() 함수가 호출될 때마다 스케줄링 윈도우 내에서 각 요청들이 요구하는 문서가 메인 메모리에 캐싱 되었는지를 탐색한다. 만약 캐시 되었다면 그 문서는 캐시에서 가치 있는 문서로 재조정된다. 즉, 가장 가까운 미래에 사용될 문서이므로 메모리 버퍼에서 교체가 발생할 때 가장 나중에 쫓겨나는 문서가 되는 것이다. 스케줄링 윈도우내의 모든 요청들에 대한 캐시 조정이 모두 끝나면, 웹 서버는 스케줄링 윈도우 내의 요청들을 클라이언트에게 서비스한다.

내용 기반의 캐시 할당 정책은 스케줄링 윈도우 내에 존재하여 가까운 미래에 참조될 문서들이 캐시 미스(cache miss)되는 확률을 줄이기 위해 캐시 내의 문서들의 가치를 조정하는 것이다.

이 방법은 캐시된 문서를 요구하는 요청들과 캐시되지 않은 문서를 요구하는 요청들이 혼합되어 수행될더라도, 가까운 미래에 참조될 예정이며 캐시되어 있는 문서의 가치를 높이 평가하여 쫓겨날 확률을 줄이는 것이다.

2.1 내용기반의 캐시 할당정책의 구현

웹 서버는 Select 함수가 호출될 때마다 스케줄링 윈도우의 비트맵을 스캔하면서 요구하는 문서가 캐시에 있는지를 확인한다. 만약 캐시에 있다면 그 문서는 캐시 리스트의 맨 앞로 이동시킨다. 이런 방식으로 스케줄링 윈도우의 모든 요청들에 대한 캐시 리스트의 조정이 모두 끝나면, 캐시 리스트는 새로이 구성된다. 가까운 미래에 참조될 캐시내의 문서들은 캐시 리스트의 앞부분을 차지하게 된다. 캐시 리스트의 조정이 끝난 후, 비트맵에 설정된 요청들을 서비스 한다.

예를 들어, 메인 메모리 캐시에 문서 A,B,C,D,E가 캐시되어 있고 (A: most recent used. B: least recent used) 캐시가 꽉차면 LRU 교체 정책을 따른다고 가정하자. 이 때 스케줄링 윈도우에 설정된 문서가 F,C,G,E이고, 특별한 스케줄링을 수행하지 않는다면 수행 순서는 F-C-G-E가 될 것이고 3번의 캐시 미스를 초래할 것이다. 그러나, C와 E가 캐시되었다는 정보를 미리 알고 이를 MRU로 옮겨 캐시의 상태가 E, C, A, B, D로 조정된 후에 요청 F-C-G-E의 순서대로 수행한다면 2번의 캐시 미스가 발생한다.

3. 관련연구

클라이언트들은 뒤(BACK), 앞(FORWARD) 단추를 이용해 짧은 시간 내에 같은 문서를 반복 접근한다[9]. 그리고 문서들은 재참조될 확률이 zipf 분포를 따르므로

자주 참조되는 문서들을 메인 메모리에 캐시한다면 재접근시에 히트되어 클라이언트의 응답 시간도 줄일 수 있다. 또한 웹 서버의 부하도 상당량 줄일 수 있게 된다.

성능이 우수한 프락시 웹 캐시 교체 알고리즘으로는 큰 문서를 우선으로 쫓아내는 SIZE[7], Greedy Dual 알고리즘을 적용한 GD-SIZE[8]등이 있다. 이들을 메인 메모리 웹캐시 교체 정책으로 이용 할 수 있으며, [9]에서는 512 Kbytes의 메모리를 캐싱으로 이용하여도 전체 요청 문서의 60% 이상을 저장하기에 충분함을 보여주었다. [1]에서도 실험을 통해 메인 메모리 캐싱이 웹 서버의 성능을 향상시킴을 보여주었다. [4]와[5]에서는 캐시된 문서들이 우선 수행 될 수 있도록 서비스 순서를 스케줄링하였다.

4. 실험 및 결과

4.1 실험 환경

우리의 실험은 웹서버와 클라이언트를 다음과 같이 세팅하였다. 웹서버는 LINUX 2.2.16, 128M RAM, 팬티엄 II 350 Mhz에서 구동되며 클라이언트는 128M RAM, Pentium III 750 Mhz에서 수행된다.

4.2 클라이언트

웹 문서는 시간적 지역성을 나타내며 요구된 문서의 빈도수는 zipf 분포를 따른다. 서버에 존재하는 파일의 분포는 heavy-tailed분포이다. 본 논문에서는 이러한 특징을 갖는 요청을 자동으로 생성해 주는 생성해주는 SURGE를 구동시켜 실제의 웹 환경과 유사한 모델로 실험하였다.

클라이언트 머신은 250개~400개의 스팸드(UE: User Equivalent)가 HTTP 요청들을 연속적으로 생성해 내어서 서버가 고부하 상태가 되도록 한다. 모든 실험은 1분 동안 클라이언트를 연속적으로 생성시켰으며, 이것을 5번 반복하여 평균값을 나타낸 수치이다.

4.3 성능평가

웹서버의 성능은 사용자 입장에서 서버의 성능을 평가할 수 있는 사용자 응답 시간과 웹서버의 처리 능력을 평가할 수 있는 처리율로 평가 될 수 있다. 본 논문에서는 평균 사용자 응답 시간과 히트율 그리고 초당 요청 처리수로 웹서버의 성능을 비교하였다. 모든 실험은 순수한 LRU 교체 방식과 LRU 교체 방식에 내용 기반의 캐시 할당 정책을 적용한 것을 비교하였다.

4.3.1 사용자 응답시간

사용자 응답 시간이란 클라이언트의 요구가 서버까지 도착하는데 걸리는 시간(t_1)과 웹 서버에서 서비스 하는데 걸리는 시간(t_2)과 웹 서버의 응답이 다시 클라이언트 까지 도달하는데 걸리는 시간(t_3)의 합을 의미한다.

평균 사용자 응답 시간(Average Service Response Time)은 다음의 수식으로 표현될 수 있다.

$$ASRT = \sum(f_1 + f_2 + f_3) / \sum n_i$$

표1. 사용자 응답시간

UE	250	300	350	400
Original LRU	2.14	2.23	2.68	2.25
내용 기반의 캐쉬 할당 정책	1.91	2.02	2.44	2.35

400 UE 미만일 때는 내용기반의 캐쉬 할당을 적용한 방식이 우수하지만, 400UE 일 때는 오히려 0.1초 더 걸렸다. 그러나, 이 정도의 시간차는 사용자가 감지 할 수 없으므로 큰 의미는 없다.

4.3.2 히트율

히트율(Hit Rate)은 다음의 수식으로 표현될 수 있다.

$$HR = \frac{\sum hi}{\sum ri}$$

hi: 문서 i에 대한 히트 참조수

ri: 문서 i에 대한 전체 참조수

표2. 히트율

UE	250	300	350	400
Original LRU	80.30	80.46	81.33	78.30
내용 기반의 캐쉬 할당 정책	80.25	80.31	80.13	78.95

캐쉬의 히트율은 대부분의 웹 서버에서 사용되는 LRU 방식과 비교하였다. 캐쉬 리스트에 내용 기반의 캐쉬 할당 정책을 적용한 방식은 LRU 방식에 비해 히트율이 크게 떨어지지 않는다.

4.3.3 웹서버 처리율

웹서버에서의 성능을 평가하기 위해 초당 수행되는 요청들의 수를 비교하였다. 내용 기반의 캐쉬 할당 정책을 적용한 웹 서버가 요청들의 실행 순서를 고려치 않은 웹 서버보다 초당 요청 처리율이 항상 우수함을 보인다.

표3. 웹서버의 처리율

UE	250	300	350	400
Original LRU	90	99	103	117
내용 기반의 캐쉬 할당 정책	103	114	118	129

5. 결론

우리는 동시에 들어오는 요청들에 대한 정보를 미리 알아내어, 이들의 순서를 캐싱에 반영함으로써 웹 서버의 처리율이 향상됨을 실험을 통해 보여주었다. 본 논문에서는 가까운 미래에 참조되는 문서를 미리 파악하여,

메인 메모리 캐쉬에서 가장 가치가 높은 문서로 승격시킨 후 요청들을 수행하는 내용기반의 캐쉬 할당 정책을 제시하였다. 실험결과, 서버의 처리율을 향상되었음을 알 수 있다.

참고문헌

- [1] Vivek Pai, Peter Druschel, and Willy Zwaenepoel. "Flash: An Efficient and Portable Web Server", In Proceedings of the USENIX 1999 Annual Technical Conference, Monterey, CA, June 1999.
- [2] Mark E. Crovella, Robert Frangioso, and Mor Harchol-Balter. "Connection Scheduling in Web Servers", 2nd USENIX Symposium on Internet Technologies and Systems.
- [3] Mark E. Crovella, Murad S. Taqqu, and Azer Bestavros. "Heavy-Tailed Probability Distributions in the World Wide Web", In A Practical Guide To Heavy Tails, Chapter 1, pages 3-26. Chapman & Hall, New York, 1998.
- [4] 염미령,노삼혁. "우선 순위를 갖는 웹서버 컨넥션 스케줄링", 한국정보과학회 학술 발표 논문집(III) (제27권2호)
- [5] 염미령,노삼혁. "Flash 웹서버에서 캐쉬된 문서의 우선 서비스", 한국정보과학회 학술 발표 논문집(한국정보과학회 학술 발표 논문집 (A)) (제28권1호)
- [6] Paul Barford and Mark Crovella. "Generating Representative Web Workloads for Network and Server Performance Evaluation", In Proceedings of SIGMETRICS '98, pages 151-160, July 1998.
- [7] S.Williams, M.Abrams, C.Standridge, G.Abdulla, and E. Fox, "Removal policies in network caches for world-wide web documents," In Proceedings of the ACM SIGCOMM '96, pp.293-305,1996
- [8] P.Cao and S. Irani, "Cost-Aware WWW Proxy Caching Algorithms", In Proceedings of the USENIX Symposium on Internet Technologies and Systems,pp.193-206,1997
- [9] Evangelos P.Markatos, "Main Memory Caching of Web Documents", Computer Architecture and VLSI Systems Group Institute of Computer Science(ICS) Foundation for Research & Technology. in Fifth Internation World Wide Web Conference May 6-10, 1996.