

# 워터마크 정보 은닉의 최적화 알고리즘

## ( Optimization Algorithm for Watermarking Information Hiding)

허덕규, 이인정

호서대학교, 컴퓨터학부

멀티미디어 데이터의 저작권 보호를 위한 방법으로 많이 사용하는 워터마킹 방법의 문제점인 워터마킹 정보의 삽입과 추출에 있어서 발생되는 원 데이터의 변형, 왜곡을 방지하며 워터마크 정보 추출의 최대화를 위해 삽입되는 정보의 양을 결정하는 scaling 파라메타 최적화하는 알고리즘을 제시하였다.

### 1. 서론

전자 암호(Digital watermarking) 기술은 영상 및 음악 등 디지털 콘텐츠에 일정 형태의 정보를 제 3자가 알 수 없도록 숨겨놓는 기술이다. 이 기술은 저작권용으로 개발하고 있으며 현재 일부 상용화가 활발히 진행되고 있다. 콘텐츠에 저작권자에 관한 ID정보 등을 삽입해 두면 불법적인 복제와 유통시 저작권을 주장할 수 있는 강력한 수단이 되기 때문이다.

그러나 워터마크를 삽입하는 데 있어서 다음과 같은 것들이 있다. 첫째, 많은 양의 데이터를 워터마크로 삽입하게 되면 원 이미지가 깨어지는 현상이 생기고, 이와 반대로 적은 양의 데이터를 워터마크로 삽입하면 워터마크 추출에 문제점이 있다. 둘째, 각종 이미지 및 오디오의 디지털 조작(JPEG압축, MP3 압축 등)에 의하여 삽입된 워터마크의 손상되면 워터마크를 추출하여 저작권을 주장하는데 문제점이 있기 때문에 이를 원본에 가깝게 복원하는 기술이 절대적으로 필요하다.[1,2,4]

따라서 본 논문에서는 워터마크 삽입 시 워터마크의 데이터 양을 조절할 수 있도록 하는 scaling 파라미터를 최적화 하는 알고리즘을 제안하였다. 즉, 워터마크의 삽입과 추출의 경우 원 영상이나 오디오의 손상을 최소화하면서 워터마크 데이터의 은닉을 최대화 할 수 있도록 scaling 파라미터의 최적화 알고리즘을 말한다. 또한 원 데이터의 변형 및 왜곡에 의하여 삽입된 워터마크의 손실이 있을 경우 원래의 워터

마크의 정보를 복원하는 알고리즘이다.[5,6,7]

이러한 최적화 된 scaling파라미터와 워터마크의 복원을 최대화하기 위하여 원 데이터와 워터마크 데이터의 특징을 분석하고 손상한계에 대한 통계량을 산출하여 이 산출된 손상한계를 이용하여 최적의 scaling 파라미터를 유도하는 알고리즘을 말한다. 또한 워터마크 데이터 추출 시 워터마크 정보화 추출을 최대화하기 위해서는 왜곡한계의 범위 안에서 최적의 양자화 방법을 제안하려고 한다.

### 2. Watermarking

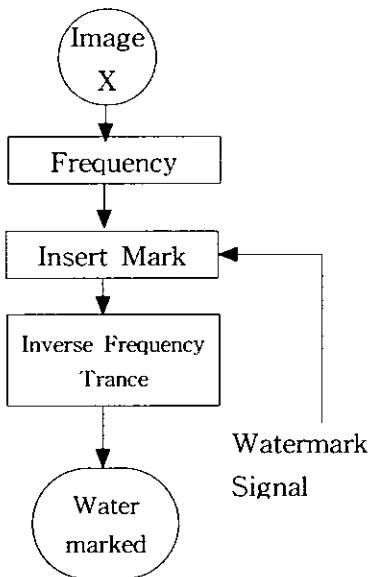
전자암호(Digital watermarking) 기술은 영상 및 음악 등 디지털 콘텐츠에 일정 형태의 정보를 제 3자가 알 수 없도록 숨겨놓는 기술이다. 이 기술은 저작권 보호 차원에서 개발이 진행된 것으로 콘텐츠에 저작권자에 관한 ID정보 등을 삽입해 두면 부정으로 사용할 경우 저작권 침해를 주장할 수 있는 강력한 수단이 되기 때문이다.

#### 2.1 주파수 영역의 워터마킹

워터마크 기술은 크게 공간 영역(spatial domain)에서의 워터마크 삽입 기술과 주파수 영역(frequency domain)에서의 워터마크 삽입 기술로 나눌 수가 있는데 두 방법 중 주파수 영역에서의 marking기술이 제 3자로 하여금 영상의 왜곡이나 변형에 보다 강력하기 때문에 이 방법을 주로 사용한다. [그림-1]은 주파수

영역에서의 워터마킹 절차를 나타내고 있다.

[그림-1]에서 워터마크를 삽입하는 데 있어서 많은 양의 데이터로 워터마크를 삽입하면 원 이미지의 왜곡이 일어나는 문제점이 있고, 적은 양의 데이터로 워터마크를 삽입을 하면 워터마크 추출에 문제점이 있다.



[그림-1] 주파수 영역에서의  
watermarking 알고리즘

또한 각종 이미지 및 오디오의 변형(JPEG 압축, MP3 등), 왜곡 등에 의하여 삽입된 워터마크의 손실이 발생하여 워터마크를 추출하는 데 문제점이 있는 관계로 이를 복원하는 기술이 절대적으로 필요하다.

## 2.2 Scaling 파라미터

본 논문에서는 다음과 같은 워터마크 삽입 시 워터마크의 데이터 양을 조절할 수 있는 파라미터로써 scaling 파라미터가 있는 데 원 영상의 이미지의 왜곡 현상을 최소화하면서 워터마크 데이터의 은닉을 최대화 할 수 있도록 scaling 파라미터의 최적화 알고리즘을 개발하는 데 있다.

또한 원 데이터의 변형 및 왜곡에 의하여 삽입된 워터마크의 손실이 있을 경우 원래의 워터마크의 정보를 복원하는 알고리즘을 개발하는 데 있다.

## 2.3. Cox 방법

watermarking을 삽입하는 데 있어서 여러 방법이 제안되고 있으나 그 중에서 가장 널리 사용되고 있는 Cox의 방법은 다음과 같은 방법으로 watermark를 삽입하였다.[2]

$$\begin{aligned} v_i' &= v_i + \alpha x_i \\ v_i' &= v_i(1 + \alpha x_i) \\ v_i' &= v_i(e^{\alpha x_i}) \end{aligned}$$

(식 1)

여기서,  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ :  
원 이미지를 DCT 또는 FFT로 변형한 값[3].

$X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ :

watermarking sequence  $\sim N(0, 1)$

$V' = \{v_1', v_2', \dots, v_n'\}$   
: adjusted sequence

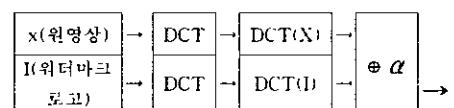
$\alpha$  : scaling parameter

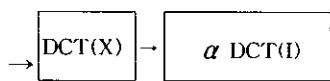
위의 (식 1)에서 scaling parameter  $\alpha$ 의 값을 결정하는 데 있어서 다음과 같은 최적화 알고리즘이 필요하다.  
첫째, 원본 데이터(이미지, 오디오)의 품질을 유지하면서 워터마크 데이터의 은닉 최적화.  
둘째, 압축(JPEG, MPEG, MP3), 필터링(low pass, high pass, median filtering)된 워터마크 데이터 추출 시 워터마크 정보 추출의 최대화.

## 3 연구 결과

본 연구에서의 결과는 다음과 같은 세 가지이다.

첫째 워터마크 은닉 최대화를 위한 scaling 파라미터 최적화





$\rightarrow Q^{-1}$  (역양자화)  $\rightarrow$

$$Q^{-1} (Q(DCT(X) + \alpha DCT(I)))$$

$$= Q^{-1} (Q(DCT(X)) + Q(\alpha DCT(I)))$$

$$= Q^{-1} (Q(DCT(X))) + Q^{-1}$$

$$(Q(\alpha DCT(I)))$$

$$= DCT(X) + Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I)))$$

$$= DCT^{-1} + (DCT(X)) +$$

$$DCT^{-1}(DCT(X) - \alpha DCT(I))$$

$$\rightarrow X + DCT^{-1}(\alpha DCT(I)) =$$

Y(삽입된 영상)

DETECT:

$$Y - X = \alpha DCT^{-1}(DCT(I))$$

$$0 < \alpha |DCT^{-1}(DCT(I))| \leq \text{왜곡한계(통계량)}$$

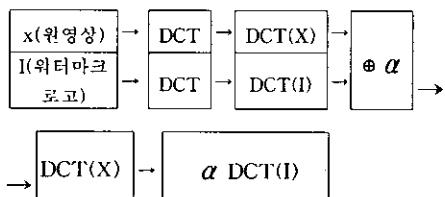
에 의하여 결정)

$$\alpha \leq \text{왜곡한계} / |DCT^{-1}(DCT(I))|$$

optimize한

$$\alpha = \text{왜곡한계} / |DCT^{-1}(DCT(I))|$$

둘째, 워터마크 데이터 추출 시 워터마크 정보  
화 추출의 최대화



$$\rightarrow \boxed{\text{양자화}(Q)} \rightarrow$$

$$Q(DCT(X) + \alpha DCT(I))$$

$$\rightarrow \boxed{\text{하프만코드화}(H)} \rightarrow$$

$$H(Q(DCT(X) + \alpha DCT(I))) \rightarrow \text{코드화 된 영상}$$

$$\text{복원} \rightarrow \boxed{\text{역하프만}} H^{-1}$$

$$\rightarrow H^{-1}(H(Q(DCT(X) + \alpha DCT(I))))$$

$$DCT^{-1}(Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I))))$$

$$= X + DCT^{-1}$$

$$(Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I)))) = Y$$

$$Y - X = DCT^{-1}$$

$$(Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I))))$$

$$|DCT^{-1}(Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I))))|$$

$$\leq \text{왜곡한계} --- ①$$

양자화 방법에 따라

$Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I)))$  항의  $\alpha$  값 변화요인이 선형  
적이지 못하므로

$$Q^{-1}(Q(\alpha DCT(I))) \geq$$

$$\alpha Q^{-1} Q(DCT(I))$$

$\alpha$  를 찾고 이 식을 ①식에 대입하여

$$\alpha |DCT^{-1}(Q^{-1}(Q(DCT(I))))| \leq \text{왜곡}  
한계$$

$\alpha \approx \alpha$  라 보면

최적  $\alpha = \text{왜곡한계} /$

$$|DCT^{-1}(Q^{-1}(Q(DCT(I))))|$$

셋째, 원 워터마크 정보의 복원

1) 양자화를 할 경우

위 식 중  $Q^{-1}(Q(aDCT(I)))$  값이  
 $aDCT(I)$  값으로 살아 있도록,  
 즉  $Q^{-1}Q(aDCT(I)) \approx aDCT(I)$  가 되도록  
 양자화 한 후 ①을 적용  
 2) 양자화를 하지 않을 경우  
 $aDCT^{-1}(DCT(I))$ 에서  
 $|DCT^{-1}(DCT(I))|$ 을 극대화하도록 함.

#### [참고문헌]

##### *Hiding,*

- [1] I. Cox et al. "Secure spread spectrum watermarking for multi-media," IEEE Trans. On Image Processing, vol.6, no. 12, pp 1673-1687, Dec.1997.
- [2] I.J. Cox, J. Kalian, T. Leighton, T. Shamoon, "A Secure, Robust Watermark for Multimedia," Workshop on Information Hiding, Newton Institute, Univ. of Cambridge, May, 1996.
- [3] Brain et al., "DCT-domain system for robust image watermarking," Signal Processing.
- [4] J. Fridrich, "On Digital Watermarks," <http://ssie.binghamton.edu/~jirif/resume.html>
- [5] J. Zhao, E. Koch, "Embedding Robust Labels into Images for Copyright Protection," Proc. of the International Congress on Intellectual Property Rights for Specialize Information, Knowledge and New Technologies, Vienna, Austria, Aug. 1995.
- [6] G. Caronni, "Assuring Ownership Rights for Digital Images," Proc. of Reliable IT Systems, VIS '95, Viewing Publishing Co., Germany, 1995.
- [7] I.J. Cox, J. Kalian, T. Leighton, T. Shamoon, "A Secure, Robust Watermark for Multimedia," Workshop on InformationNewton Institute, Univ. of Cambridge, May, 1996.