

## 지역사회주민 조직화 모형에 관한 소고

### 접촉전략과 접촉방법을 중심으로

최 옥 채\*

### 1. 서론

지역사회실천은 사회복지실천의 한 방법이고, 나아가 지역사회실천의 구체적인 기술들은 다른 사회복지실천 방법에서 강조하는 여러 기술들과 상호 보완적이다(Rothman, 1995a:23; Delgado, 2000:3; 최옥채, 2001:25). 즉 지역사회실천에서 강조되는 기술들은 지역사회의 욕구나 문제를 예방하거나 해결하는 데만 한정하여 적용되는 것이 아니고 개별사회사업, 집단사회사업, 통합적 접근, 사례관리 등 여타 사회복지실천 방법에서 활용되는 기술들이 원활하게 적용될 수 있도록 공조한다. 예컨대 지역사회를 체계적으로 이해하기 위해 지역사회지도 그리기 기술을 익히면 모든 분야의 사회복지사가 지역사회 자원을 파악하고 동원하는 데 크게 도움이 될 것이다. 그러나 우리나라에는 지역사회실천 사례가 극히 드물고(최종혁·이연, 2001:584~585), 대학이나 관련 기관에서도 지역사회실천 기술을 위한 연구가 일천한 것으로 파악되고 있다.

한편 지역사회실천이 지역사회주민 조직화에 중점을 두고 있다(Haggstrom, 1995:341; 최일섭·류진석, 2000:160~161; 최종혁·이연, 2001:585~586)는 점에 주목할 때 지역사회주민 조직화 기술 개발이 절실하다. 즉 지역사회실천을 위한 여러 기술의 개발이 중요하나 지역사회주민 조직화가 지역사회실천에서 기본을 이룬다면 다른 어떤 기술보다도 지역사회주민 조직화 기술의 개발이 시급하다고 하겠다.

---

\* 전북대학교 사회복지학전공 조교수

연구자는 지역사회주민 조직화를 위한 구체적인 기술 개발의 일환으로 지역사회주민의 조직화 모형을 제시하고자 한다. 특히 이 소고에서는 지역사회주민 조직화에 중점을 두어야 하는 이유를 밝히고, 나아가 지역사회실천가가 지역사회주민을 접촉하는 전략과 방법을 중심으로 지역사회주민 조직화 모형을 모색하고자 한다.

## 2. 모형을 위한 주요 맥락과 형성 틀

지역사회주민 조직화 모형의 정당성을 밝히기 위한 주요 맥락과 형성 틀을 이론적 측면과 경험적 측면에서 살펴보고자 한다. 이는 주지하는 바와 같이 이론은 모형 개발에서 중요한 역할을, 경험은 모형의 실제 적용에서 효과성을 분명히 하기 때문이다(Delgado, 2000:76). 특히 사례로부터 전략과 전술에 관한 구체적인 교훈을 얻을 수 있다(Rubin & Rubin, 2001:52). 따라서 문헌을 통한 이론과 사례 그리고 실제활동을 통한 경험을 바탕으로 먼저 지역사회주민 조직화에 관한 학정적 개념을 정리한 후, 지역사회주민 조직화 모형의 맥락과 형성 틀을 정리하도록 하겠다.

### 1) 지역사회주민 조직화에 관한 학정적 개념

지역사회주민 조직화는 “함께 뭉쳐 대응하도록 격려하면서 지역사회주민이 당면하고 있는 문제를 공유하도록 돋는 과정이며, 변화를 위해 행동할 수 있는 능력을 갖추도록 주민과 지역사회를 강화하는 것”(Rubin & Rubin, 2001:6), “지역사회의 개발과 지역사회를 가꾸어 나가기 위한 일종의 전략”(Mattessich et al., 1997:60)으로 정의되고 있다. 또한 지역사회주민 조직화는 지역사회의 특정 과제를 수행하기 위해 주민들이 서로 모여 여러 형태의 회합을 통해 문제해결능력을 향상시키는 것(Flood & Lawrence, 1987:20~21)으로 서술되고 있다. 특히 조직화된 지역사회주민 조직은 지역사회실천에서 지역사회주민 욕구를 효과적으로 집약하고 반영하며, 지역사회자원을 효율적으로 동원하고 활용할 수 있게 하고, 따라서 능률적으로 목표를 달성할 수 있게 하기 때문에(최상호, 1996:259~601) 지역사회실천에서 지역사회주민 조직화는 중요한 전략적 의의를 갖는다.

결국 지역사회주민 조직화는 지역사회의 문제를 해결하거나 예방하기 위해 지역사회실천가가 합당한 지역사회주민들로 모임을 만들고, 이 모임이 회합을 통해 문제해결능력을 키워 나가는 지역사회실천의 한 부분이라 할 수 있다. 따라서 지역사회주민 조직화는 먼

저 지역사회실천가가 합당한 지역사회주민을 접촉하여 적당한 규모의 모임을 조직하는 데 중점을 두어야 하고, 다음으로 교육, 토의, 친목 등을 위한 회합을 통해 조직의 문제 해결능력을 향상시키는 것이다. 즉 지역사회주민 조직화의 과정을 모임형성과 능력향상 두 단계로 나누어 볼 수 있다. 이 소고에서는 지역사회주민 조직화의 개념을 초기단계라고 할 수 있는 합당한 지역사회주민 모임을 조직하는 데 초점을 두고 있다.

## 2) 주요 맥락

지역사회주민 조직화 모형의 토대를 갖추기 위해, 먼저 지역사회실천에서 지역사회주민 조직화가 기본이 되는 맥락을 밝히고, 나아가 지역사회주민 조직화 모형의 기준이 될 수 있는 맥락을 정리하고자 한다.

### (1) 지역사회실천과 지역사회주민 조직화 맥락

모든 지역사회실천은 지역사회주민의 조직화를 통해 이루어지므로 지역사회실천 모형과 상관없이 먼저 지역사회주민 조직화 기술이 개발되는 것이 중요하다. 흔히 지역사회 실천 기술과 관련하여 지역사회실천 모형을 제시하고 있으나 이들 모형의 구분은 복잡하고 명쾌하지 않아 현실성이 떨어진다. 반면에, 지역사회주민 조직화 모형은 구분 기준만 제대로 설정하면 실천성이 높은 모형 개발이 가능하다. 지역사회실천에서 지역사회주민 조직화가 차지하는 중요성은 지역사회실천의 목적으로부터 드러나고 있다.

먼저 지역사회실천 혹은 지역사회조직화는 지역사회에서 주민이 주체가 되어 지역사회 의 실정에 맞추어 주민의 복지증진을 목적으로 한다(永田幹夫, 2000:158). 즉 지역사회 실천은 삶의 질 향상, 옹호, 인간사회적·경제적 개발, 서비스와 프로그램 계획, 서비스 통합, 정치적·사회적 행동, 사회정의 등과 같은 다양한 목적을 가지고 있다(Weil & Gamble, 1995:582). 덧붙이면 지역사회실천은 지역사회가 당면하고 있는 욕구나 문제를 예방 혹은 해결하는 데 초점을 두고, 궁극적으로는 지역사회주민의 삶의 질을 향상시키는 데 목적을 두고 있다. 이 목적은 사회복지실천이 “개인의 인적 자원을 향상시키고 좋은 사회 만들기에 기여케 하며, 사회적 자원을 원활하게 하여 사회의 변화를 창조하는데 중점을 둈다”(Milcy et al., 1995:9에서 재인용)는 점과 일맥상통하고 있다. 따라서 지역사회실천 역시 사회복지실천의 목적을 벗어날 수 없으며 사회복지실천에서 목적하는 바 안에서 이루어져야 한다.

한편 지역사회실천은 여러 모형이 개발되어 적용되고 있다. 예컨대 로스만의 3가지 모

형(Rothman, 1995b:44), 테일러(Taylor)와 로버츠(Roberts)의 5가지 모형(정무성, 1997:31에서 재인용), 웨일과 갤블의 8가지 모형(Weil & Gamble, 1995:581) 등 다양하게 제시되고 있다. 이들 모형은 서로 상이한 목표와 지역사회실천가의 다양한 역할로 진행되지만 지역사회주민의 조직화를 통해 이루어진다는 공통점을 갖는다. 뿐만 아니라 지역사회주민 조직화가 중요하다고 강조하는 것은 지역사회의 욕구 혹은 문제를 해결하는 주체가 바로 그 지역사회의 주민이고, 이들 지역사회주민의 참여가 중요함(Brager & Specht, 1973:34)은 물론 필수불가결한 일(Pierce, 1984:17)이고, 그 참여 수준 혹은 참여 동기의 여부가 지역사회실천에 절대적으로 영향을 미치기 때문이다.

지역사회실천의 다양한 모형들이 공통적으로 지역사회주민의 조직화를 통해 이루어진다는 점은 사례에 나타나고 있는 실제 경험을 통해서도 알 수 있다. 예컨대 영구임대주택단지의 변화를 위해 ‘청소년지킴이봉사단’을 조직한 사례(최종혁·이연, 2001:593), ‘평화쉼터회’를 조직한 사례(연구자가 현재 개입하고 있는 사례로 미발표), 어르신들의 사회활동을 위해 ‘온빛봉사단’을 조직한 사례(김범수, 2000:476), 농촌지역사회주민을 위한 제반 서비스를 위해 점심모임에서부터 출발했던 사례(Lohmann, 2000:111), 난개발을 막기 위해 1인 조직에서부터 시작하여 지역사회주민 모임을 조직한다는 주장(Pick, 1993:9), 지역사회실천을 위해 소집단을 구성해야 하고 이를 위해 사회복지사는 집단운영 능력을 갖추어야 한다는 주장(Flood, 1987:5), 지역사회실천의 성공을 위해 지역사회주민의 폭넓은 참여가 필요하다는 조사(Mattessich et al., 1997:27) 등은 지역사회실천에서 지역사회주민 조직화의 중요성을 보여주고, 여러 지역사회실천 사례에서 지역사회주민 조직화가 이루어지고 있음을 알 수 있다.

결국 지역사회주민 조직화는 지역사회실천의 일부분이자 기본이므로 지역사회실천에서 강조하는 내용 안에서 이루어져야 할 뿐만 아니라 지역사회실천 전체 과정의 중심이 되어야 한다.

## (2) 지역사회주민 조직화 목표와 접촉전략 맥락

지역사회실천가가 지역사회주민 조직화에 앞서 자신과 기관의 형편을 고려한 후 개입해야 하기 때문에 지역사회주민 조직화 모형을 위한 토대로서 지역사회주민 조직화 목표와 접촉전략 맥락이 강조된다. 이는 지역사회실천가의 상황에 따라 지역사회주민 조직화 목표가 달라지고, 이 목표에 따라 지역사회주민을 접촉하는 전략이 달라지기 때문이다. 이 같은 입장은 지역사회주민 조직화 목표와 주민에의 접촉전략의 관계를 통해 밝힐 수 있다.

먼저 지역사회주민 조직화의 목표는 지역사회주민이 직면하고 있는 문제를 자주적으로

해결하는 것과 지역사회주민간 인간적 교류를 확대하는 데 두고 있다(최종혁·이연, 2001:588에서 재인용). 따라서 지역사회주민 조직화는 지역사회의 문제를 해결하거나 예방할 수 있도록 지역사회실천가가 지역사회주민의 모임을 조직하고, 이 조직의 능력을 키우는 치밀한 계획적 활동을 의미한다. 실제로 지역사회주민 조직화는 지역사회와 지역사회주민의 상황에 따라 다양한 수준의 목표로 이루어질 수 있다. 그러나 이들 다양한 목표는 사회복지실천 혹은 지역사회실천 차원에서 구분해보면 지역사회의 욕구 혹은 문제를 예방하는 데 중점을 두느냐 아니면 해결하는 데 중점을 두느냐로 압축된다.

다음으로 지역사회실천가는 지역사회주민 조직화 목표에 따라 활동 전략을 세워야 한다. 왜냐하면 지역사회실천에서 “전략은 목표를 세우고, 계획을 짜며, 지원체계를 구축하고, 목적달성을 위해 자원을 동원하는 데 필요한 기술을 포함하는 일종의 과정” (Rothman & Sager, 1998:228에서 재인용)이기 때문이다. 즉 지역사회실천가는 지역사회주민 조직화 목표가 결정되면 이 목표를 효과적으로 달성할 수 있도록 사전 상황을 고려하고, 대안을 예상하며, 현재의 결정으로부터 나타날 결과를 숙고하여 개입전략을 세워야 한다. 이 전략은 바로 지역사회실천가가 만나야 할 지역사회주민을 접촉하는 데 초점을 두어야 한다. 왜냐하면 지역사회주민 조직화는 목표에 합당한 지역사회주민을 끌어들이기 위해 지역사회실천가가 이들에게 접촉하는 일이 최우선 과업이기 때문이다.

결국 지역사회주민을 조직하기 위해 지역사회실천가는 먼저 조직화의 목표를 분명히 하고, 이 목표를 달성하기 위해 어떤 주민을 접촉해야 하는가를 결정해야 한다. 따라서 지역사회주민 조직화 목표에 따라 지역사회실천가의 주민 접촉전략이 달라질 것이므로 지역사회주민 조직화 목표와 지역사회주민에의 접촉전략 맥락은 지역사회주민 조직화 모형을 결정하는 토대가 되어야 한다.

### (3) 지역사회주민의 여건과 접촉방법 맥락

지역사회주민 조직화 모형의 토대로서 지역사회주민의 여건과 지역사회주민에의 접촉방법 맥락을 강조하는 것은 지역사회주민 조직화에서 지역사회주민의 제반 여건이 반영되어야 하기 때문이다. 즉 지역사회실천가는 지역사회주민의 참여 가능성, 능력 등에 따라 지역사회주민을 접촉하는 방법을 달리 해야 한다. 그러므로 지역사회주민의 여건에 따라 달라질 수밖에 없는 지역사회실천가의 지역사회주민 접촉방법은 지역사회주민 조직화 모형을 구분하는 주요 맥락으로써 주목되어야 한다.

실제로 지역사회실천 활동 경험에 비추어보면 지역사회의 욕구 혹은 문제와 관련하여 지역사회주민의 반응은 여러 형태로 나타난다. 예컨대 지역사회의 실상을 몰라 관심이

없는 주민, 문제를 알고 있으나 경제적인 어려움 때문에 참여할 수 없는 주민, 비록 형편은 어렵지만 지역사회의 변화를 위해 적극적으로 참여하는 주민 등 다양한 여건 속에서 지역사회의 현안 과제에 반응하고 있다. 이와 같은 지역사회주민의 여건을 지역사회 실천가가 중시해야 함은 허쉬만(Hirschman)이 지역사회 문제에 대한 주민의 반응유형을 이탈형, 적극적 시민형, 소극적 애향민형(한동우·윤주명, 2001:3에서 재인용)으로 구분하고 있는 데에서도 찾아볼 수 있다.

이처럼 지역사회주민의 여건이 다르다면 이들 여건의 특성에 따라 지역사회실천가가 주민을 접촉하는 방법이 달라져야 한다. 왜냐하면 지역사회주민 조직화는 지역사회실천가 홀로 시작되며(Pick, 1993:6), 이 시작단계에서 지역사회실천가는 가장 먼저 지역사회주민을 접촉하며(최종혁·이연, 2001:592), 이 접촉은 지역사회주민의 참여의지 정도에 따라 이들에게 접촉하는 방법이 달라져야 하기 때문이다. 예컨대 지역사회주민 조직화에 참여의지가 낮은 주민들에게는 지역사회실천가가 개별적으로 장기간에 걸쳐 접촉해야 할 것이고, 참여의지가 높은 주민들에게는 여러 명의 주민을 동시에 접촉하는 것이 효율적이다.

결국 지역사회주민의 여건에 따라 지역사회주민에의 접촉방법이 달라져야 한다는 점에 주목하여 지역사회주민 조직화 모형을 위한 형성틀을 만들어야 한다.

### 3) 모형 형성틀

앞에서 정리한 세 가지 맥락을 토대 삼아 지역사회주민에의 접촉전략과 접촉방법을 중심으로 지역사회주민 조직화 모형을 위한 형성 틀을 세우고자 한다. 즉, 지역사회주민 조직화는 무엇보다도 지역사회주민 조직화 목표와 지역사회주민의 여건에 따라 달라질 수밖에 없는 지역사회실천가의 접촉전략과 접촉방법에 중점을 두고 모형을 형성해 가는 과정을 소개하고자 한다.

#### (1) 지역사회주민 조직화 목표에 따른 접촉전략

지역사회주민 조직화의 목표는 지역사회가 직면하고 있는 욕구 혹은 문제의 정도나 유형뿐만 아니라 개입하고자 하는 기관과 지역사회실천가의 여건과 능력 등에 의해 매우 다양하게 나타나는 것이 사실이다. 이 같은 실상은 앞에서 이미 언급한 지역사회실천 모형이 학자마다 다양하다는 점에서도 분명히 드러나고 있다. 그러나 사회복지실천 혹은 지역사회실천의 큰 틀에서 볼 때 이렇게 다양한 목표는 예방과 해결로 양분할 수 있다.

〈표 1〉 조직화 목표에 따른 접촉전략

조직화 목표	접촉전략	일반적 접촉	선별적 접촉
예방		•••	•
해결		•	•••

\* •••는 활용정도가 높고, •는 활용정도가 낮음

〈표 1〉에서 보는 바와 같이 지역사회주민 조직화 목표에 따라 지역사회주민에의 접촉전략은 일반적 접촉과 선별적 접촉으로 구분할 수 있다. 즉 일반적 접촉은 지역사회실천가가 지역사회주민을 접촉하는 데 특별히 자격을 두지 않고 단순히 참여의사가 분명한 지역사회주민은 모두 접촉하는 것을 의미하고, 선별적 접촉은 지역사회의 문제특성에 따라 합당할 뿐만 아니라 적극적으로 참여할 수 있는 자들로 신중한 선정 과정을 거쳐 접촉하는 것을 의미한다. 따라서 지역사회주민 조직화 목표가 예방에 있다면 지역사회실천가는 일반적 접촉을 시도하는 것이 바람직하다. 왜냐하면 지역사회의 특정 문제로부터 예방하는 것은 지역사회주민간 친목도모와 협력관계를 유지하는 수준에 중점을 둔다면 지역사회실천가가 굳이 특정 지역사회주민으로 한정하여 접촉할 필요가 없기 때문이다. 반면 목표가 해결이라면 지역사회실천가는 선별적 접촉에 치중하는 것이 바람직하다. 이는 해결하고자 하는 특정 문제와 관련하여 전문지식이나 경험을 가지고 있으면서 문제해결을 위해 적극적으로 끝까지 참여할 수 있는 주민이 필요하기 때문이다.

## (2) 지역사회주민의 여건에 따른 접촉방법

지역사회주민 조직화에의 참여와 관련한 지역사회주민의 여건은 주민 각자의 가정 생활을 비롯하여 제반 생활상태, 신체적 건강상태, 심리상태 등 다양한 기준에 따라 결정될 수 있다. 이 같은 모든 기준을 종합한 지역사회주민 조직화에의 참여수준은 편의상 세 단계(열악함, 중간, 좋음)로 구분할 수 있다.

〈표 2〉 주민의 여건에 따른 접촉방법

주민의 여건	접촉방법	개별접촉	다단계접촉	투망식접촉
열악함		•••	••	•
중간		••	•••	••
좋음		•	••	•••

\* •••는 활용정도가 높고, ••는 활용정도가 중간, •는 활용정도가 낮음

〈표 2〉에서와 같이 지역사회주민의 여건에 따라 접촉방법을 개별접촉과 다단계접촉 그리고 투망식 접촉으로 구분할 수 있다(최옥채, 2001:165~167). 개별접촉은 지역사회 실천가가 한 명의 지역사회주민을 1:1로 접촉하는 것이고, 다단계접촉은 지역사회실천 가가 한 명 이상의 주민을 접촉하고 나면 이미 접촉된 주민 각자가 다시 1명 이상의 새로운 주민을 연속하여 접촉하는 것이며, 투망식 접촉은 지역사회실천가가 다수의 주민을 일시에 접촉하는 것이다. 따라서 주민의 여건이 열악함, 중간, 좋음에 따라 각각 개별접촉방법, 다단계접촉, 투망식 접촉방법을 적용하는 것이 바람직하다.

### (3) 지역사회주민 조직화와 지역사회주민의 여건을 결합한 접촉형태

지역사회주민 조직화 목표와 지역사회주민의 여건에 따라 지역사회주민에의 접촉전략과 접촉방법을 살펴보았다. 이제 조직화 목표와 주민의 여건을 결합하면 더욱 정교한 접촉형태를 도출할 수 있고, 이 도출된 접촉형태를 지역사회주민 조직화 모형으로 활용이 가능할 것으로 본다. 이 결합에 의하면 다음 표에서 보는 바와 같이 지역사회주민 조직화의 목표가 해결이고 주민의 여건이 열악한 경우에는 선별적 개별접촉을, 목표가 예방이고 주민의 여건이 중간일 때 일반적 다단계접촉을, 목표가 해결이면서 주민의 여건이 중간일 때는 선별적 다단계접촉을, 목표가 예방이면서 주민의 여건이 좋을 때 투망식 접촉형태로 개입하는 것이 바람직하다.

한편 조직화 목표가 예방이면서 주민의 여건이 열악한 경우에는 '일반적 개별접촉' 형태를 생각할 수 있는데 이 접촉형태는 실제로 활용 가능성은 낮다. 왜냐하면 지역사회실천 현장을 고려할 때 주민의 여건이 열악한 지역사회는 대부분 해결해야 할 문제가 많아 굳이 예방을 목표로 개입하기보다는 해결에 중점을 둔 접근이 우선해야 하기 때문이다. 같은 맥락에서 목표가 해결인 지역사회는 주민의 여건이 좋다고 볼 수 없기 때문에 '선별적 투망식 접촉' 형태의 실용성은 낮다. 따라서 개별접촉과 투망식 접촉이 각각 선별적 접촉과 일반적 접촉으로 구분되어야 하나 실제로 개별접촉과 투망식 접촉은 각각 일반적 접촉과 선별적 접촉의 실용성이 낮으므로 '개별접촉'과 '투망식 접촉'으로 칭하면 된다.

〈표 3〉 조직화 목표와 주민의 여건 결합에 의한 접촉형태

주민의 여건 조직화 목표	열악함	중간	좋음
예 방		일반적 다단계접촉	(일반적) 투망식접촉
해 결	(선별적) 개별접촉	선별적 다단계접촉	.

### 3. 지역사회주민 조직화 모형

지역사회주민 조직화 모형을 위한 주요 맥락과 형성틀을 통해 지역사회주민에의 접촉 전략과 접촉방법을 중심으로 네 가지 접촉형태를 도출하였다. 이 도출된 각 접촉형태를 합당한 틀에 따라 기술하면 지역사회실천 혹은 지역사회주민 조직화 현장에서 유용하게 활용할 수 있을 것으로 본다. 지역사회실천 모형을 설명하는 여덟 가지 항목을 참고로 지역사회주민 조직화의 각 모형을 표로 요약한 후 설명하도록 하겠다.

〈표 4〉 지역사회주민 조직화 모형

모형 항목	개별접촉	선별적 다단계접촉	일반적 다단계접촉	투망식 접촉
조직화 목표	• 특정 문제해결	• 특정 문제해결 • 문제예방	• 문제예방 • 특정 문제해결	• 문제예방 • 주민간 친목 도모 • 협력관계 유지
주민의 여건	• 경제적 어려움 • 참여의지 결여 • 참여기회 부족	• 비교적 어려움	• 비교적 좋음	• 경제적 여유로움 • 참여기회 충분함 • 심리적 안정
접촉전략	• 문제 관련 능력을 갖춘 주민 위주로	• 문제 관련 능력을 갖춘 주민 위주로	• 참여기회가 있는 주민이면 충분함	• 참여기회가 있는 주민이면 충분함
접촉방법	• 실천가와 주민이 1:1접촉	• 실천가로부터 주민과 주민으로 이어지는 연쇄접촉	• 실천가로부터 주민과 주민으로 이어지는 연쇄접촉	• 한 명의 실천가가 다수의 주민을 일시에 접촉
지역사회의 문제정도	• 여러 문제가 악순환하면서 심화	• 여러 문제가 복합	• 문제가 될 여건을 내포하고 있음	• 표출된 문제는 없음
적용 가능성이 높은 지역사회 유형과 특성	• 영구임대주택 단지	• 빈곤 단독주택단지 (산동네, 달동네)	• 신시가지	• 중산층 지역사회
적용상 특성	• 적합한 주민을 접촉하기 위해 사전 정보 이용 • 제3자의 도움을 받을 수 있음	• 접촉 주민들이 실천가처럼 활동할 수 있도록 유도 • 사전 정보 이용	• 접촉 주민들이 실천가처럼 활동할 수 있도록 유도	• 주민 조직화만으로 지역 사회 실천을 종료할 수 있음
지역사회실천가의 주요 임무	• 주요 인물 파악 • 주민의 참여 유도	• 주요 인물 파악 • 접촉 주민 교육	• 접촉 주민 교육 • 접촉 주민 측면 지원	• 일시에 다수 주민을 참여시키기 위해 다중집회 진행

### 1) 개별접촉 모형

개별접촉 모형은 이미 노출된 지역사회의 문제를 해결하려고 하나 지역사회주민이 참여할 수 있는 제반 여건이 열악할 때 유용하다. 이 모형에서 지역사회실천가는 지역사회 문제의 해결에 도움이 될 수 있는 지도력, 열의, 시간, 경험 등을 갖춘 지역사회주민을 끌어들이기 위한 접촉전략을 펼치는 것이 바람직하다. 따라서 지역사회실천가는 사전 정보와 제3자의 도움을 받아 적격한 주민에게 접촉하는 데 신중해야 한다.

이 모형은 지역사회가 주민의 나태함, 경제적 어려움, 부적응 행위, 열악한 환경 등으로 인하여 문제가 더욱 심각해지고 있는 영구임대주택단지에의 적용 가능성이 높을 것으로 본다. 특히 이 모형에서 지역사회실천가는 주요 지역사회주민을 파악하고 이들의 조직화 참여를 유도하는 일에 중점을 두어야 한다.

### 2) 선별적 다단계접촉 모형

선별적 다단계접촉 모형은 지역사회의 문제해결 또는 예방에 목표를 두나 문제해결에 더욱 중점을 둔다. 그러나 개별접촉 모형보다는 지역사회주민의 여건이 덜 어렵고, 문제의 수준도 낮은 지역사회에서 활용하는 것이 바람직하다. 이 모형에서 지역사회실천가는 문제해결을 위해 필요한 조건을 갖춘 주민을 중심으로 선정하되 접촉된 주민이 다른 합당한 주민을 접촉하여 조직화에 참여시킬 수 있도록 연쇄접촉 방법을 시도해야 한다.

이 모형의 적용 가능성이 높은 지역사회로 빈곤 단독주택단지(산동네, 달동네)를 들 수 있다. 왜냐하면 이 곳은 저소득층이 밀집해 있는 영구임대주택단지보다는 지역사회주민의 여건이 좋을 것으로 판단되기 때문이다. 지역사회실천가는 여건을 갖춘 주민을 파악하는 데 집중하며, 자신이 접촉한 주민이 다른 주민을 선정하여 접촉할 수 있도록 접촉 주민을 교육하는 일에 주목해야 한다.

### 3) 일반적 다단계접촉 모형

일반적 다단계접촉 모형은 지역사회 문제의 해결과 예방에 목표를 두나 예방에 더욱 중점을 둔다. 또한 지역사회주민의 여건이 비교적 좋은 곳이 바람직하다. 따라서 지역사회실천가는 조직화에 참여기회가 있는 주민 수준에서 선정하고, 접촉한 주민이 다시 다른 적합한 주민을 연쇄적으로 접촉해 나갈 수 있도록 해야 한다.

이 모형의 적용 가능성이 높은 지역사회로 신시가지를 들 수 있으며, 이곳은 대체로 안정된 지역사회로 진입하는 과정에서 지역사회주민이 관심을 갖지 않으면 문제로 번질 수 있는 특성을 지닌다. 특히 이 모형에서 지역사회실천가는 접촉 주민을 교육시키거나 이들이 다른 주민을 원활하게 접촉할 수 있도록 지원해야 한다. 즉 접촉 주민들이 지역사회실천가처럼 활동할 수 있도록 유도해 나가야 한다.

#### 4) 투망식 접촉 모형

투망식 접촉 모형은 지역사회 문제를 예방하는 데 중점을 둔다. 즉 이 모형의 적용 가능성이 높은 지역사회는 경제적으로 안정된 곳으로 조직화에 주민의 참여 여건이 매우 좋은 것이 특성이다. 따라서 지역사회실천가는 접촉 주민을 선정하는 데 엄격한 기준을 적용할 필요까지는 없다. 즉 조직화에 참여할 수 있는 기회가 있는 주민이라면 적격자로 받아들이고, 이를 주민 다수를 일시에 접촉하여 조직화를 꾀한다. 따라서 지역사회실천가는 지역사회주민 다수가 참여하는 프로그램을 실시하고, 이 프로그램을 진행하면서 지역사회주민 조직화의 필요성을 알리고, 주민의 참여를 유도할 수 있다.

특히 투망식 접촉 모형은 예방에 목표를 두기 때문에 지역사회실천가가 지역사회주민을 조직화한 것만으로도 지역사회실천 전체 과정으로 삼을 수 있다.

### 4. 제언

지역사회주민 조직화 모형의 분류 기준을 여러 측면에서 생각할 수 있겠으나 이 소고에서는 지역사회실천가의 목표와 지역사회주민의 여건을 반영한 주민에의 접촉전략과 접촉방법을 중심으로 지역사회주민 조직화 모형을 살펴보았다. 즉 지역사회실천가의 목표에 의해 지역사회실천가가 지역사회주민에게 접촉하는 전략이 달라지고, 지역사회주민의 여건(참여 기회, 활동 능력 등)에 따라 지역사회실천가가 주민에게 접촉하는 방법이 달라질 수밖에 없다는 데 초점을 두고 접근하였다. 이 같은 결과를 토대로 지역사회주민 조직화 모형을 위한 형성 틀을 제시하였고, 이 형성 틀을 바탕으로 네 가지 지역사회주민 조직화 모형을 소개하였다.

이들 모형을 개발하는 과정에서 연구자의 주관적 견해가 적지 않게 반영되었을 것으로 본다. 비록 여러 문헌과 연구자의 활동경험에 근거하여 모형을 정리했지만 앞으로 시험

적 적용을 통해 많은 보완이 있어야 한다. 이 시험적 적용에 앞서 지역사회주민 조직화 모형을 도출해낸 전체 과정의 보완과 후속연구를 위해 몇 가지 사항을 제언하고자 한다.

첫째, 지역사회주민 조직화 초기단계뿐만 아니라 지역사회주민 조직화 전체 과정을 중심으로 지역사회주민 조직화 모형을 개발할 필요가 있다. 이를 지역사회주민 조직화에 관한 개념을 비롯하여 과정과 지역사회실천가의 역할이 보다 명확히 정리되어야 한다.

둘째, 지역사회주민의 여건을 열악함, 중간, 좋음과 같은 단순구분보다는 보다 구체적인 요인과 이를 요인의 수준을 제시할 필요가 있다. 이를 위해 최소한 지역사회주민의 경제적 수준, 주민간 친목 수준, 참여의지 등과 같은 지역사회주민의 여건을 세분할 수 있는 요인들이 망라되어야 한다.

셋째, 지역사회주민 조직화 모형을 위한 중간과정으로 모형을 위한 형성 틀을 구축한 과정에 대한 검토가 필요하다. 즉 지역사회주민 조직화의 목표에 따라 접촉전략을 일반적 접촉과 선별적 접촉으로, 지역사회주민의 여건에 따라 접촉방법을 개별접촉, 다단계 접촉, 투망식 접촉으로 구분한 점에 대한 정당성을 밝혀야 한다.

### ■ 참고문헌

- 김범수. 2001. 《21세기 지역사회복지론》. 서울: 홍익재.
- 정무성. 1997. “지역사회복지 실천모델에 관한 이론적 고찰.” 1997년 한국사회복지학회 추계학술 대회 자료집.
- 최상호. 1996. 《지방시대 지역사회개발론》. 서울: 박영사.
- 최옥채. 2001. 《사회복지실천론》. 서울: 양서원.
- 최옥채. 2001. 《지역사회실천론》. 서울: 아시아미디어리서치.
- 최일섭·류진석. 2000. 《지역사회복지론》. 서울: 서울대학교 출판부.
- 최종혁·이연. 2001. “지역사회복지 증진을 위한 주민조직화에 관한 요인.” 2001 한국사회복지학회 춘계 학술대회 자료집
- 한동우·윤주명. 2001. “농촌 지역문제 해결을 위한 주민 조직화 방안.” 2001 춘계 한국지역사회복지학회 학술대회 자료집.
- 永田幹夫. 2000. 《지역복지론》. 김현훈 외 공역. 서울: 동인.
- Brager, George, Specht, Harry. 1973. *Community Organizing*. New York: Columbia University Press.
- Delgado, Melvin. 2000. *Community Social Work Practice in an Urban Context*. New York : Oxford University Press.

- Flood, Marie, Lawrence, Annee. eds. 1987. *The Community Action Book*. Sydney: NCOSS.
- Haggstrom, Warren C. 1995. "The Tactics of Organization Building." in Jack Rothman, John L. Erlich, John E. Tropman. *Strategies of Community Intervention*. Illinois: F. E. Peacock Publishers, Inc.
- Lohmann, Roger A. 2000. "Lindblom County: How diversity Influenced Philanthropic Sufficiency." in David P. Fauri et al. *Cases in Macro Social Work Practice*. Boston: Allyn and Bacon.
- Mattessich, Paul et al.. 1997. *Community Building: What Makes It Work*. Saint Paul: Amherst H. Wilder Foundation.
- Miley, Karla Krogsrud et al. 1995. *Generalist Social Work: An Empowering Approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Pick, Maritza. 1993. *How to Save Your Neighborhood, City, or Town*. San Francisco: Sierra Club Books.
- Pierce, Gregory F. 1984. *Activism That Makes Sense*. Chicago: ACTA Publications.
- Rothman, Jack. 1995a. "Intorduction." in Jack Rothman, John L. Erlich, John E. Tropman. *Strategies of Community Intervention*. Illinois: F. E. Peacock Publishers, Inc.
- Rothman, Jack. 1995b. "Approaches To Community Intervention." in Jack Rothman, John L. Erlich, John E. Tropman. *Strategies of Community Intervention*. Illinois: F. E. Peacock Publishers, Inc..
- Rothman, Jack, Sager, Jon. 1998. *Case Management: Integrating Individual and Community Practice*. Minnesota: Allyn and Bacon.
- Rubin, Herbert J., Rubin, Irene S. 2001. *Community Organizing and Development*. Boston: Allyn and Bacon.
- Weil, Marie Overby, Gamble, Dorothy N. 1995. "Community Practice Models." in *NASW Encyclopedia of Social Work*. Washington, DC: NASW Press.