

## 생물학적 염색폐수처리에서 담체의 영향

이기용, 이영락, 임지훈, 김상용\*, 이진원

광운대학교 화학공학과, 한국생산기술연구원\*

전화(02) 940-5172, FAX(02) 909-0701

### Abstract

This study tested for biological treatment of dye wastewater using isolated microbes taken from dye wastewater and commercial carriers. In the result, single strain of mcrobe achieved about 45% color removal efficiency in average. When two strains of microbes applied to the treatment, color removal efficiency was increased up to 85%. The carriers had optimal concentration as 15%

### 서론

염색공정에서 배출되는 폐수는 고온 고알카리성이며 색소 화합물 및 조염제, 각종 고분자 유기화합물 그리고 계면활성제 등의 난분해성 물질을 다량 함유하고 있다. 특히 섬유에 부착되어 있는 호제(sizer)와 불순물의 제거, 미착된 염료 및 각종조제가 폐수에 함유되어 배출되므로 양과 질의 변동이 크다(1-3). 지금까지 대부분의 염색 폐수 처리방법으로는 물리화학적인 응집침전법, 전기분해법과 생물학적인 활성 슬러지법을 단독 사용하여 왔다(4).

그러나 물리화학적인 처리기술의 경우 처리효율은 좋으나 2차오염물이 생성될 수 있는 문제점이 있고, 생물학적 처리기술인 활성 슬러지법의 경우 2차오염의 문제는 없으나 시설(폭기조와 침전조 등)의 유지관리가 곤란하며 부하변동이 큰 경우 처리효율이 떨어지고 고농도 유기물 폐수의 경우 수리학적 체류시간이 길어야하기 때문에 소요부지 면적이 넓어야 한다. 또한 난분해성 유기물질의 경우 제거가 어려울 뿐 아니라 슬러지 팽화(sludge bulking)현상과 *Nocardia*에 의한 거품으로 인해 문제점을 갖고 있다.

따라서 염색폐수와 같은 고농도 유기물과 난분해성 유기물질의 처리를 위하여 생물학적 처리 후 전기분해나 응집침전 등의 방법을 조합한 공정의 연구개발이 이루어지고 있다(5-7). 이러한 공정의 효율을 높이기 위해서는 반응조 내 미생물의 농도를 고농도로 유지할 수 있으며 미생물의 체류시간을 장시간 유지할 수 있고 부착미생물의 성장률을 향상시킬 수 있는 담체를 이용한 생물학적 처리공정을 이용함으로서 생물학적 처리효율이 떨어지는 염색폐수의 생물학적 처리효율을 높일 뿐 아니라

후처리 공정인 전기분해나 응집침전 등의 공정효율을 높이는데도 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

따라서 본 연구에서는 염색폐수처리 공정에 담체를 이용한 생물학적 처리 공정을 도입함으로서 그 효율을 높이고 다양한 성상변화에도 적응할 수 있는 담체를 선정하고자 하였다.

## 재료 및 방법

### 1. 실험장치

실험에 이용한 반응기의 형태는 batch이고, 4개의 반응기를 설치하여 실험을 하였다. 또한 실험 중 반응기의 온도를 일정하게 유지하기 위해 항온조를 이용하였고, 폭기조에 산소의 원활한 공급과 전달을 위하여 반응기 하단에 diffuser를 설치하였다.

### 2. 균주 및 담체

본 실험에서 이용한 균주는 S사의 염색폐수에 선별된 80여종의 균주 중 색도 제거율이 우수한 5개의 균주에 대하여 각각 개별 균주에 대한 색도 제거율과 조합에 의한 색도 제거율을 측정하였고, 사용된 염료는 Y사의 분산성 염료인 Suncron Blue 300%를 이용하였으며 담체는 현재 상용화되어 시판되고 있는 S사의 담체를 이용하였다. 그 외에 고정상 담체인 세라믹 담체와 현재 시판되는 몇 가지 담체를 선정하여 실험하였다.

### 3. 합성폐수의 조성

본 실험에 이용한 합성폐수의 조성은 Glucose 114mg/L, Bacto-peptone 107mg/L,  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$  47.4mg/L,  $\text{K}_2\text{HPO}_4$  85.4mg/L,  $\text{CaCl}_2$  3.9mg/L,  $\text{MnSO}_4$  5.0mg/L,  $\text{FeSO}_4$  2.3mg/L이다.

### 4. 실험방법

4개의 반응기에 각각 담체 충진율과 pH, 유기물 부하 등을 변화시키면서 색도 제거율을 살펴보고 COD 제거율도 측정하고자 하였다.

## 결과 및 고찰

### 1. 균주별 색도 제거율

염료농도를 200mg/L, 담체 충진율을 10%로 일정하게 하고 온도는 20°C를 유지시키면서 204시간 동안 각 균주별 색도 제거율을 살펴본 결과 NBY3A가 55.6%의 색도 제거율을 보여 가장 우수한 것으로 나타났으며 평균적으로 약 45%의 색도 제거율을 보였다.

### 2. 균주 조합별 색도 제거율

염료농도를 200mg/L, 담체 충진율을 10%로 일정하게 하고 온도는 20°C를 유지시키

면서 204시간 동안 각 균주 조합별 색도 제거율을 살펴본 결과 NAR3A + NBY3A의 조합이 84.5%로 가장 우수한 조합으로 나타났고 NBR3A + NBY1A의 조합이 70.1%로 색도 제거율이 가장 저조하였지만 단일 균주 중 가장 우수하게 나타난 NBY3A의 색도 제거율 55.6%보다는 훨씬 우수한 것으로 나타났다.

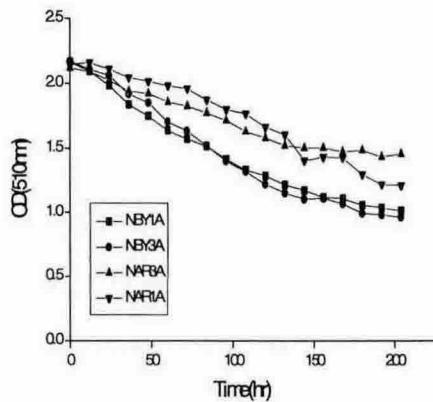


Figure 1. 각 균주별 색도 제거율

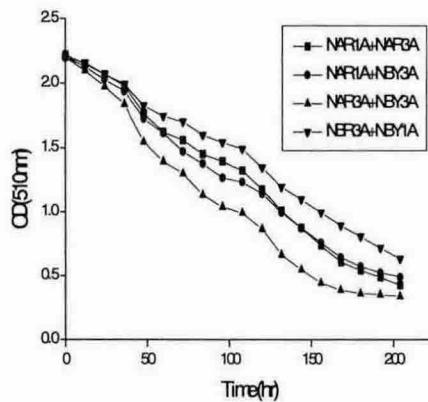


Figure 2. 각 균주조합별 색도 제거율

### 3. 담체 충진율 변화에 따른 색도 제거율

담체 충진율 변화에 따른 색도 제거율 실험에 사용한 균주조합은 실험결과 가장 우수하게 나타난 NAR3A + NBY3A를 가지고 염료농도를 200mg/L, 온도는 20°C를 유지시키면서 담체 충진율을 5, 10, 15, 20%로 각각 변화시키면서 색도 제거율을 살펴본 결과 담체 충진율이 15%일 때 82.2%의 색도 제거율을 보여 최적의 충진율

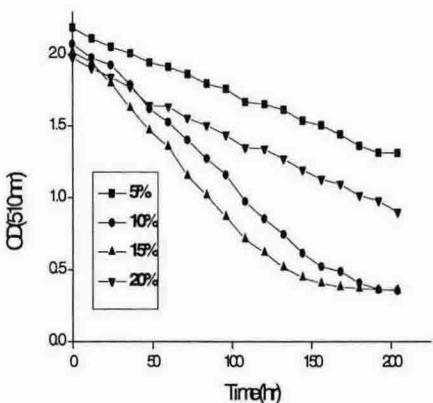


Figure 3. 담체 충진율 변화에 따른 색도 제거율 변화

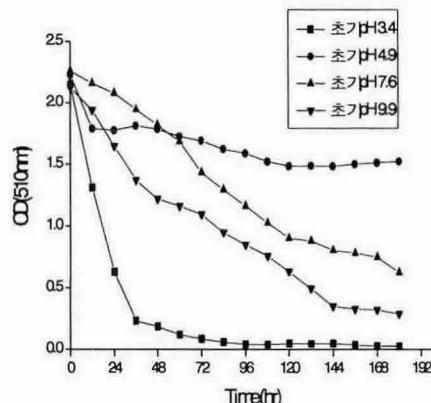


Figure 4. pH 변화에 따른 색도 제거율 변화

로 나타났다.

#### 4. pH 변화에 따른 색도 제거율 변화

pH 변화에 따른 색도 제거율을 살펴본 결과 pH 3.4에서 가장 우수한 것으로 나타났으나 이러한 결과는 pH 변화에 의한 담체의 반응에 의한 결과인 것이 확인되었다.

#### 요약

본 연구에서는 염색폐수의 생물학적 처리를 위하여 염색폐수에서 선별된 균주와 현재 상용화된 담체를 이용하여 실험하였다. 그 결과 단일 균주에서는 평균 45%의 색도 제거율을 보였다. 2균주 조합을 사용했을 때는 색도 제거율이 86%까지 증가하였다. 담체는 충진율 15%일 때 최적을 보였다.

#### 참고문헌

1. 日本中小企業振興協會 染色専門委員會: “染色工業과 排水公害”(1992).
2. Japan International Cooperation Agency.: "Final report for the study on industrial waste water treatment and recycling project in the republic of korea" (1992).
3. 박영규, “염색가공공장의 폐수처리기술-폴리에스테르 감량폐수가 주인 경우”(1991), 한국염색가공학회지, 염색가공기술세미나.
4. 박종웅, 장석조, “가압부상법과 혼기성여상법을 이용한 염색폐수의 전처리에 관한 비교연구”(1997), 대한환경공학회지, Vol 19, No 6, pp 763-772.
5. Brower G. R., Reed G. D. "Economical pretreatment for removal from textile dye waste"(1986), Procedding of the 41th Industrial Waste Conference, pp 612-616.
6. Kennedy M. T., Morgen J. M., Benefi당 L. K, McFadden A. F., " Color removal from dye wastewater : A case study"(1992), Procedding of the 47th Industrial Waste Conference, 727-741.
7. Nicolau M., Hadjivassillis I, "Treatment of wastewater from the textile industry"(1992), Water Science Technology, Vol 25, No 1, pp31-35.