

기후변화에 따른 벼 적정 등숙기간의 변동과 대책

윤 성 호, 이 정 택

농업과학기술원 농업환경부 환경생태과

Climate Change Impacts on Optimum Ripening Periods of Rice Plant and Its Counter-Measure in Rice Cultivation

Seong-Ho Yun and Jeong-Taek Lee

Agricultural Environment and Ecology Division

Department of Agroenvironment

National Institute of Agricultural Science and Technology, RDA

Abstract

It was unusual crop weather for 1998 and 1999 compared with normal in Korea. The consecutive days of the optimum ripening period for rice plant that had daily mean temperature 21-23C for 40 days after heading, increased with long anomalies in 1998-99. The air temperature during ripening period was much higher than the optimum temperature and lower sunshine hour than normal in the local adaptability tests of newly developed rice lines during those years. In response of rice cultivation to warming and cloudy weather during crop season, the yield shall be decreased. Most scientists agree that the rate of heating is accelerating and temperature change could become increasingly disruptive. Weather patterns should also become more erratic. Agrometeorologists could be analyzed yearly variations of temperature, sunshine hour and rainfall pattern focused on transient agroclimate change for last a decade. Rice agronomists could be established taking advantage of real time agricultural meteorology information system for fertilization, irrigation, pest control and harvest. Also they could be analyzed the characteristics of flowering response of the recommended and newly bred rice cultivars for suitable cropping plan such

as cultural patterns and sowing or transplanting date. Rice breeders should be deeply considered introducing the characteristics of basic vegetative type of flowering response like Tongil rices as prospective rice cultivars corresponding to global warming because of the rices needed higher temperature at ripening stage than japonica rices, photoperiod sensitive and thermo-sensitive ecotypes.

1. 서 언

기후는 장기간의 시간적 공간적 대기현상을 종합한 것을 일컫는데, 기후값에는 최다빈도, 불규칙한 현상에 대한 기록이나 그 원인에 대한 설명이 들어있지 않다. 현재 사용하는 기후값은 각 기상요소에 대한 30년(1961-90) 동안의 일(日), 순(旬), 월(月) 단위의 구체적인 기상현상을 평균하여 일반화한 값이다. 이러한 평균값은 단 한 번도 구체적으로 나타난 적이 없다. 따라서 기후는 관념에 속한다고 보아야 한다.

이러한 관념적 의미를 지닌 기후가 변하여 구체적 기상현상으로 나타날 때는 경험해 본적이 없는 날씨를 보이기도 한다. 기후변동이 왔을 때는 구체적인 기상을 평년(기후값)과 비교하는 평가는 이미 의미가 없게 된다. 그 이유는 기후변동의 방향성이 인정되지 않기 때문이다. 기후의 변동이 어떤 방향을 지니고 있다면 그에 대한 대응은 장단기로 나누어 수립할 수 있다. 그러나 기후변동 또는 변화는 부인할 수 없으면서 그 누구도 그 방향은 제시할 수 없는 현재로서는 그에 대한 대응은 난감할 수밖에 없다. 더구나 날씨에 민감한 농작물의 생장과 발육은 기후에 적응되어 안정된 생태계이기 때문에, 기후변동은 농업생태계의 교란을 불러온다.

1998년 이후 농사날씨는 우리나라의 기후하고는 사뭇 큰 차이를 보였다. 지구온난화가 주된 원인이 되어 기후가 변한다는 주장에 귀를 기울인다면, 1998년 이후의 기상현상을 우리나라의 기후변화의 한 본보기로 삼을 수도 있다는 생각에 이르렀다. 이에 1998년과 1999년의 기온과 일조시간을 벼의 출수기에 따른 등숙기간과 관계지어 평가하고자 한다.

이러한 평가는 기후변화 예측시나리오의 한 본보기로 삼고자하는 데 목적이 있는 것이 아니고, 현실적으로는 영농기간 중에 기상정보를 제때에 활용하는 감각을 높이는 데 기여할 수 있게 함이고, 나아가서는 변화무쌍한 날씨에 폭넓게 적용하는 품종 육성과 재배법 개발에 고려하여야 할 조건을 제시하는 한편, 온난화가 주도하는 기후변동이 온대지방의 영농기간에 여유를 가질 수 있을 것이라는 기대를 가져보는 데 있다.

2. 기후변동

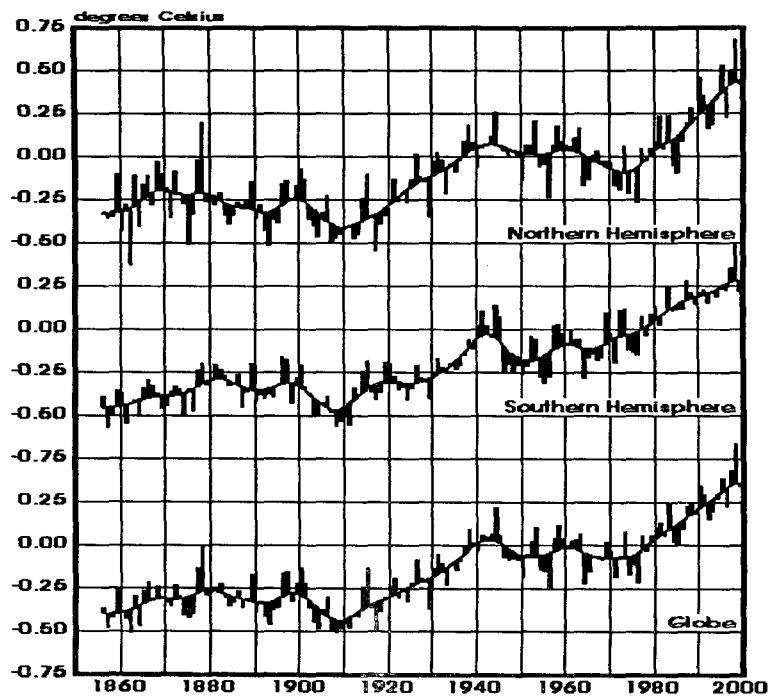
가. 지구온난화와 기후변화

현재 진행되는 기후변동의 원인에는 대기, 해양, 육지, 빙설, 생물권 등 지구 자체의 내적 요인과 화산 분출로 인한 성층권의 에어로졸 증가, 태양 활동의 변화, 태양과 지구의 상대위치 등의 외적인 자연요인이 있고, 인위요인에는 화석연료의 과다 사용에 따른 이산화탄소 등 대기조성의 변화(지구 온난화), 인위적 에어로졸로 인한 태양복사의 반사와 구름의 광학적 성질의 변화(지구 냉각화), 토지이용에 따른 식생피복의 변화가 있으며, 국지적으로는 도시화에 따른 열섬현상으로 인한 도시기후변동 등이 있다. 최근 기후변동의 주요요인에는 화산 분화, 상층 편서풍 순환 변화, 엘니뇨·라니냐/남방진동(ENSO) 등이 있다(오재호, 1999).

<그림 1>과 같은 지구표면 기온의 기록은 기후시스템의 상태에 대한 주요 지표이다. 이 지표는 온실기체의 배출에 따른 영향을 파악하는 데 쓰인다. 1998년의 온도 추정치는 북반구와 남반구를 가릴 것 없이 전 지구를 통하여 두드러지게 높게 나타났다. 지구표면의 기온이 평년(1961-90)보다 전반적으로 약 0.5°C 가 높아졌는데, 19세기 중반 이후 가장 높은 온도이다. 이러한 결과는 시간의 경과에 따른 대기조성의 변화와 그 영향으로 온난화가 진행되어 온 것으로 추정된 것이다. 그러나 북반구와 남반구나 마찬가지로 온난화가 변덕스럽게 1920년대와 1930년대, 그리고 1990년대에 두 시기에 강하게 진행되어 두드러졌고, 다른 시기에는 멈칫하여 비교적 안정상태를 유지한 원인은 무엇인지는 밝혀지지 않았다(Tiempo, 1999).

기후예측모델은 현재와 같은 추세로 온실가스를 계속 배출한다면 1990년 기준으로 2100년에는 2°C가 상승될 것으로 전망한 바(IPCC 1995) 있으나, 1999년(IPCC)에는 50년을 앞당겨 2050년에 2°C가 상승될 것이라고 수정하여 전망하였다. 지구상의 온난화는 저위도보다 중위도에서 크고, 중위도보다 고위도에서 크게 나타난다(IPCC, 1995). 과거에 배출한 온실가스 때문에 이미 기후변화가 일어나고 있다는 사실을 인정한 바 있으며, 기후는 온실가스가 증가하는 대로 어떤 절차를 밟아서 변하는 것이 아니기 때문에 비록 온실가스가 줄어들거나 더 이상 늘어나지 않는다고 하여도 기후변화는 장기간에 걸쳐서 나타날 것이다. 더구나 기후변화의 중요한 영향으로 나타나는 해수면 상승은 긴 시간을 두고 뚜렷하게 나타날 것이다(IPCC, 1995).

기후는 자연변이가 크기 때문에 어떤 기상이변을 놓고 ‘이것은 온실가스 증가가 원인’이다 하고 밝히기는 어렵다. 그러나 지난 몇 세기 동안의 실제 경과 온도와 ‘지구온난화 모델’로 추정한 온도를 서로 비교한 결과는 매우 비슷하다는 것을 확인한 바 있는데, 그 결과는 자연변이와는 아주 다른 경향을 보였다는 것이다(IPCC, 1995).



<그림 1> 북반구, 남반구, 전 지구 연평균기온의 평년(1961~90)대비
(Tiempo, 1999)

나. 우리나라의 기후변화 예상

1904년부터 1990년까지 우리나라의 연평균기온은 약 1°C 올라갔으며, 서울은 1.5°C 올라갔고, 추풍령과 울릉도는 변함이 없다(조하만, 1992). 이러한 현상을 지구온난화 또는 도시화에 따른 열섬현상으로 확실하게 구분할 수는 없지만 기온의 상승은 틀림없는 사실로 받아들여야 한다. 앞으로 이산화탄소가 배로 늘어나면 우리나라의 연평균기온은 $2.0\sim2.5^{\circ}\text{C}$ 올라갈 것이며 10년마다 $0.15\sim0.45^{\circ}\text{C}$ 씩 올라갈 것으로 예측한 바 있다(과기처, 1995).

우리 나라의 연평균기온이 2°C 올라간다고 보면 중부평야지대는 13°C 가 되어 현재 대구 등지의 영남분지지대와 같은 기후지대가 될 것이며, 영남분지지대는 15°C 가 되어 현재 제주도와 같은 기온이 될 것이다. 그리고 현재 14°C 인 남부해안지대는 16°C 가되어 지금의 서귀포보다 더 따뜻한 날씨가 될 것이다. 쾨펜의 기후분류에 따르면 현재 대관령, 원주, 춘천 같은 곳은 가장 추운 달의 평균기온이 -3°C 보다 낮기 때문에 아한대기후로 분류되는데, 2°C 가 올라간다고 해도 마찬가지로 아한대기후에 머문다.

현재 연평균기온이 11-15°C 범위인 곳은 2°C가 올라간다고 해도 여전히 온대기후이지만, 제주와 서귀포는 가장 추운 달의 평균기온이 6.1°C 이상이 되어 아열대기후로 들어가게 된다(윤성호, 1998).

기후값으로 본 평야지의 작물기간은 춘천의 201일부터 제주의 245일까지 44일의 차이를 두고 분포하는데, 만약 이산화탄소의 농도가 현재의 배로 높아졌을 때 지구온난화가 2°C 상승으로 나타난다면 작물기간은 10-29일이 길어지게 된다. 이때 첫날이 이르게 나타나는 것보다 끝날이 늦어지는 날수가 더 많다(윤성호, 1998).

이러한 예측은 작물의 생육가능기간이 늘어난다는 장점을 먼저 떠올리게 된다. 그것은 온대지방에서 작물의 생육을 제한하는 첫째 요인이 온도이기 때문이다. 그 가운데서도 파종 또는 모내기 때보다 생육후기의 낮은 온도 때문에 흙작을 가져온 경우가 많기 때문에 더욱 그렇다. 더구나 우리나라의 여름철 저온현상이 지구온난화로 인하여 사라질 것이라는 기대는 가질 수 없다. 지구온난화는 연평균온도에 대한 개념일 뿐이고, 그 안에서 일어나는 기상이변은 오히려 더욱 심각해질지 모르기 때문이다(IPCC, 1995). 이러한 점에서 보면 후기의 생육기간 연장은 유리하다.

그러나 1998년과 1999년에 나타난 우리나라의 이상기상 현상은 여러 기후변동의 원인 가운데 어떤 것들이 관여하고 있는지는 알 수 없다. 그러나 대기중 온실기체의 농도 증가로 인한 지구온난화와 1997년의 엘니뇨와 1999년과 2000년 상반기까지 진행되었던 라니냐의 영향을 지목하기도 한다.

1953년부터 1996년까지 기상관측자료를 이용하여 엘니뇨/라니냐해의 우리나라 기상 특징을 분석한 결과(차은정 등, 1999)를 보면, 엘니뇨해의 여름철에는 저온, 겨울철에는 고온경향이 뚜렷하고, 라니냐해에는 엘니뇨해처럼 뚜렷한 특징은 없으나 대체로 여름에는 고온, 겨울에는 저온 경향이었다. 태풍의 발생은 엘니뇨해에는 줄어들고 라니냐해는 평년과 같은 경향이었다. 엘니뇨해에는 장마의 시작과 종료시기가 늦어졌지만 장마기간은 평년과 비슷하였고, 장마기간 중 강수량은 증가하였으며, 라니냐해에는 장마 시작시기는 평년과 비슷하나 일찍 종료되어 장마기간이 짧아지고 강수량도 감소한 것으로 나타났다.

엘니뇨가 한창 진행되던 1997년에는 6월 기온은 평년보다 1-2°C 높았고, 7, 8, 9월에는 평년과 비슷하였으며, 12월의 기온은 평년보다 1-3°C 높았다. 장마는 일찍 끝났고 강수량은 평년보다 조금 적은 편이었으며 북상한 태풍은 5개 정도였다.

엘니뇨와 라니냐가 교차하던 1998년에는 1월달 기온은 '97년 12월의 평년보다 높은 기온에 이어 1-3°C 높은 분포로 "춥지 않은 겨울 현상"을 보였다. 6월 기온은 평년보다 1-2°C 낮았고, 7월과 9월에는 평년과 비슷하였으며, 9월에는 평년보다 1-3°C 높았다. 장마는 평년보다 늦게 끝나서 장마기간이 3-16일 길었고 장마기간 중 강수량은 240-850mm 많았다. 북상한 태풍은 2개로 적은 편이었다.

라니냐가 한창 진행한 1999년에 기온은 1월과 2월에는 평년보다 1-4°C 높았고, 6월에는 평년보다 1-3°C 높았으며, 7월과 8월에는 평년보다 1°C가 높았으며 9월에는 1-3°C가 높았다. 장마는 중부지방에서는 12-14일 일찍 끝났다.

이러한 경과기상은 엘니뇨해의 여름 저온 또는 라니냐해의 겨울 저온 등은 과거 엘니뇨/라니냐 해의 기상과는 다소 차이가 있다. 1998년과 1999년의 기상을 우리나라의 기후와 비교하면 봄철에는 덥고 비가 자주 내렸으며, 장마는 전선이 활성을 띠지 못하여 이른바 마른 장마의 형태이면서 산발적으로 국지적 폭우현상을 보였으며, 장마가 끝난 뒤에는 8월의 화창한 여름 날씨가 실종되어 사실상 장마가 끝났다고 볼 수 없을 만큼 일조시간이 부족하였다. 가을철에는 온도가 높고, 비가 자주 오고 철 지난 태풍이 영향을 주었다. 겨울철에는 춥지 않은 겨울이 계속되면서 일조시간이 부족하였다.

이러한 기상은 농업생태계를 교란하고도 남음이 있다. 벼농사에서는 8월의 일조부족은 광합성 부진으로 소출을 더욱 높일 수 있는 기회를 잃었고, 쓰러짐을 유도하였으며, 가을철 일조부족과 태풍은 쓰러짐과 이삭싹나기를 불러왔다.

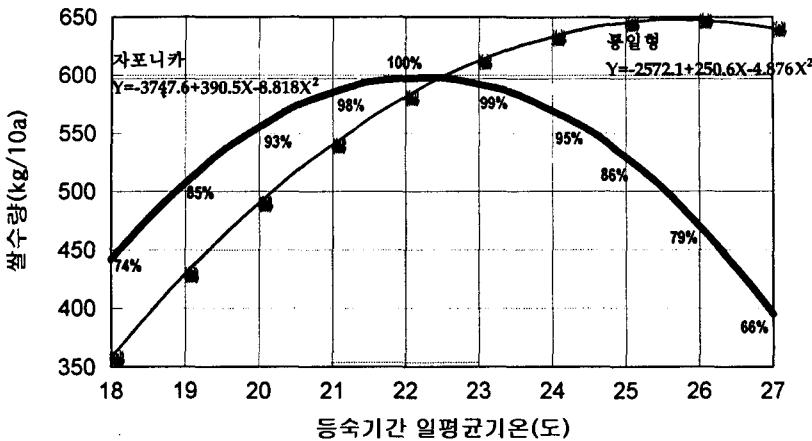
그러나 이보다 관심을 기울여야 할 기상현상은 자포니카 벼의 등숙기간이 대체로 고온으로 경과하였다는 사실이다.

3. 벼에 알맞은 등숙기간의 변화

가. 알맞은 등숙기간의 온도

우리나라에서 벼의 알맞은 출수기는 출수 후 40일간의 일평균기온으로 결정한다. <그림 2>에서 보는 바와 같이 자포니카 벼가 최고수량을 내는 등숙기간의 일평균기온은 22°C이고, 안전수량을 내는 일평균기온의 범위는 21-23°C이다. 그리고 통일형벼는 자포니카 벼보다 알맞은 등숙기온이 높아서 최고수량을 내는 일평균기온은 25.6°C로 추정되었다(農村振興廳, 1981). 그러나 통일벼가 재배되던 때는 조생통일과 같은 조생종도 등숙기간에 이 온도가 주어진 적이 드물었다.

평야지에서 재배하는 자포니카 벼의 경우는 출수후 40일간의 일평균기온 21-23°C 일 때 등숙에 알맞은 조건으로 보지만, 표고 280m인 남부 중산간지에 속하는 상주 화서에서 자포니카 조생종의 경우는 23.5°C가 가장 알맞은 온도로 나타나기도 하였다 (尹成浩, 1986). 대체로 평야지에서는 등숙기온이 21°C보다 1°C가 낮은 20°C가 되면 7%가 감수하여 저온의 영향을 받았다고 할 수 있고, 23°C보다 1°C가 높은 24°C 일 때는 5%가 감수되어 고온의 영향을 받았다고 할 수 있다. 따라서 출수후 40일간의 일평균기온 21-23°C를 자포니카 벼의 알맞은 등숙온도로 보고 1998년과 1999년에 그 알맞은 등숙온도가 유지된 지역별 출수기와 출수기간을 평년과 비교하고자 한다.



<그림 2> 등숙 기간(출수후 40일간)의 일평균기온에 따른 자포니카와 통일형 벼의 쌀 수량

나. 알맞은 출수기의 출현

(1) 평년

평년(1961-90)의 알맞은 출수기의 시작(출수후 40일간 일평균기온 23°C가 처음 나타난 날)은 인제의 7월 28일부터 목포와 여수의 8월 20일까지 24일의 차이를 두고 분포하며, 알맞은 출수기의 끝(출수후 40일간 일평균기온 21°C가 마지막 나타난 날)은 인제의 8월 9일부터 목포와 여수의 9월 1일까지 23일의 차이를 두고 분포하였다. 출수후 40일간 일평균기온 23°C가 나타난 날부터 21°C가 마지막 나타난 날까지는 평균 12일이고, 그 범위는 청주, 금산, 전주 등지의 10일부터 울진의 15일까지 6일의 차이를 두고 분포하였다.

기후값으로 본 알맞은 출수기의 분포는 지역간 변이가 크지 않은 것으로 나타났는데, 그 이유는 실제의 변이를 무시한 30년의 평균값이기 때문이다. 그러나 이를 기후값은 연차간 편차(anomaly)를 구하여 평가하는 데 필요하다.

대체로 알맞은 출수기의 지속기간은 평야지보다 해안이 2-3일 길고, 중산간지 이상에서도 1-2일 길었다. 알맞은 출수기의 시작은 위도와 표고가 높은 지역과 동해안에서 일찍 나타나고 남부와 평야지에서는 늦다. 알맞은 출수기의 끝은 위도가 높은 중산간지 이상에는 일찍 오고 내륙평야지는 이보다 늦은데, 남부해안이 가장 늦다.

(2) 1998년

1998년에는 알맞은 출수기의 시작은 인제와 속초의 7월 20일부터 마산의 9월 7일

까지 49일간 분포하여 평년보다 25일이 더 많았는데, 시작은 평년보다 8일 일찍 나타나서, 19일 늦게까지 지속되었다. 알맞은 출수기가 마지막 나타난 날은 장수의 8월 13일부터 마산의 9월 17일까지 36일의 차이를 두고 분포하여 평년보다 30일이 더 많았는데, 평년보다 5-17일 늦게까지 지속되었다. 알맞은 출수기간은 13일(여수)부터 31일(인제)로 그 분포 범위가 넓었으며, 평균은 18일로 평년보다 6일이 더 늘어났는데, 특히 20일이 넘은 곳은 인제, 임실, 영주, 문경, 춘천, 밀양 등지의 내륙과 장흥, 해남, 고흥, 속초, 강릉, 동해, 영덕 등지의 해안지방에 분포하였다.

특히 북위 35도 37분, 표고 244m에 위치한 임실에서는 평년의 알맞은 출수기는 8월 4일부터 8월 15일까지인데, 1998년에는 7월 24일부터 8월 14일로 평년보다 11일 일찍 와서 1일 일찍 끝났고 그 기간은 10일이 더 많았다.

(3) 1999년

1999년에는 알맞은 출수기의 시작은 남해 7월 22일, 임실 7월 23일부터 마산의 9월 1일까지 41일간 분포하여 평년보다 17일이 더 많았는데, 평년보다 6일 일찍 시작되어 12일 늦게까지 지속되었다. 알맞은 출수기가 마지막 나타난 날은 충주의 8월 16일부터 부산과 마산의 9월 9일까지 25일의 차이를 두고 분포하여 평년보다 3일이 더 많았는데, 평년보다 7-8일 늦게까지 지속되었다.

알맞은 출수기간은 9일(마산)부터 37일(남해)로 그 분포 범위가 넓었으며, 평균은 15일로 평년보다 3일이 더 늘어났는데, 20일이 넘은 곳은 임실, 장수 등지의 내륙과 남해, 영덕 등지의 해안지방에 분포하였다.

다. 알맞은 등숙기간 중의 일조시간 분포

평년의 알맞은 등숙기간(출수후 40일간)중 일조시간 분포는 강릉의 189시간(4.7시간/일)부터 부여의 337시간(8.4시간/일)까지 폭넓게 분포하고, 전국 평균 일조시수는 255시간(6.4시간/일)이다. 그런데, 강릉과 같은 곳에서는 출단일조계로 측정하였고 부여와 같은 곳에서는 바이메탈 일조계로 측정하여 서로 비교할 수가 없다. 대체로 바이메탈일조계보다 출단일조계의 측정값이 조금 낮은 것은 틀림없으나 비교하려면 복잡한 절차를 거쳐야 한다(이정택 등, 1988). 따라서 <표 2>에서 지역간 비교는 같은 형의 일조계끼리 비교하여야 한다.

1998년에 알맞은 등숙기간의 일조시수는 임실의 115시간(2.9시간/일)부터 인천의 314시간(7.9시간/일)까지 분포하였고, 평균은 234시간으로 평년보다 적었다. 1999년에는 123시간(추풍령)부터 239시간(철원)까지 분포하였고, 평균은 179시간으로 1998년 보다도 55시간이 적었다.

<표 1> 농업기후지대별 연도별 알맞은 벼 출수기(출수후 40일간 일평균기온
21-23°C) 출현기간 분포(월, 일)

| 농업기후지대 | 지역 | 평년(1961-90) | | | 1998년 | | | 1999년 | | |
|---------------|-----|--------------|-------------|-----------|--------------|-------------|-----------|--------------|-------------|-----------|
| | | 시작 (23°C) | 끝 (21°C) | 기간 (일) | 시작 (23°C) | 끝 (21°C) | 기간 (일) | 시작 (23°C) | 끝 (21°C) | 기간 (일) |
| 1. 태백고랭지대 | 영월 | - | - | - | 8. 5 | 8. 20 | 16 | 8. 9 | 8. 22 | 14 |
| 2. 태백준고랭지 대 | 인제 | 7. 28 | 8. 9 | 13 | 7. 20 | 8. 19 | 31 | 8. 7 | 8. 20 | 14 |
| | 봉천 | 8. 2 | 8. 13 | 12 | 8. 7 | 8. 21 | 16 | 8. 11 | 8. 22 | 12 |
| | 제천 | 8. 2 | 4. 14 | 12 | 8. 2 | 8. 17 | 16 | 8. 5 | 8. 17 | 13 |
| 3. 소백산간지대 | 보은 | 8. 3 | 8. 14 | 12 | 8. 4 | 8. 22 | 19 | 8. 11 | 8. 23 | 13 |
| | 추풍령 | 8. 6 | 8. 17 | 12 | 8. 7 | 8. 21 | 15 | 8. 10 | 8. 23 | 14 |
| 4. 노령소백산간지대 | 임실 | 8. 4 | 8. 15 | 12 | 7. 24 | 8. 14 | 22 | 7. 23 | 8. 19 | 28 |
| | 장수 | - | - | - | 7. 26 | 8. 13 | 19 | 7. 27 | 8. 18 | 23 |
| 5. 영남내륙산간지대 | 영주 | 8. 4 | 8. 15 | 12 | 7. 29 | 8. 18 | 21 | 8. 9 | 8. 25 | 17 |
| | 문경 | 8. 9 | 8. 19 | 11 | 7. 23 | 8. 15 | 24 | 8. 10 | 8. 23 | 14 |
| | 안동 | - | - | - | 8. 11 | 8. 27 | 17 | 8. 14 | 8. 27 | 14 |
| 6. 중북부내륙지대 | 양평 | 8. 6 | 8. 16 | 11 | 8. 14 | 8. 30 | 17 | 8. 15 | 8. 26 | 12 |
| | 동두천 | - | - | - | - | - | - | 8. 16 | 8. 25 | 10 |
| | 철원 | - | - | - | - | - | - | 8. 12 | 8. 22 | 11 |
| 7. 중부내륙지대 | 춘천 | 8. 4 | 8. 15 | 12 | 7. 28 | 8. 24 | 23 | 8. 14 | 8. 25 | 12 |
| | 이천 | 8. 8 | 8. 18 | 11 | 8. 5 | 8. 20 | 16 | 8. 12 | 8. 23 | 12 |
| | 원주 | - | - | - | 8. 13 | 8. 27 | 15 | 8. 14 | 8. 27 | 14 |
| 8. 소백서부내륙지대 | 충주 | 8. 8 | 8. 18 | 11 | 8. 10 | 8. 24 | 15 | 7. 30 | 8. 16 | 18 |
| | 청주 | 8. 11 | 8. 20 | 10 | 8. 20 | 9. 5 | 17 | 8. 22 | 8. 31 | 10 |
| | 대전 | 8. 12 | 8. 22 | 11 | 8. 19 | 9. 5 | 18 | 8. 18 | 8. 30 | 13 |
| 9. 노령동서내륙지대 | 금산 | 8. 8 | 8. 17 | 10 | 8. 6 | 8. 21 | 16 | 8. 13 | 8. 26 | 14 |
| | 천안 | - | - | - | - | - | - | 8. 12 | 8. 23 | 12 |
| | 남원 | 8. 12 | 8. 22 | 11 | 8. 13 | 8. 28 | 16 | 8. 19 | 8. 30 | 12 |
| 10. 호남내륙지대 | 산청 | 8. 11 | 8. 21 | 11 | 8. 14 | 8. 29 | 16 | 8. 13 | 8. 27 | 15 |
| | 거창 | 8. 4 | 8. 15 | 12 | 8. 4 | 8. 18 | 15 | 8. 4 | 8. 22 | 19 |
| | 광주 | 8. 17 | 8. 27 | 10 | 8. 27 | 9. 9 | 14 | 8. 25 | 9. 5 | 12 |
| 11. 영남분지지대 | 장흥 | 8. 14 | 8. 24 | 11 | 8. 17 | 9. 5 | 20 | 8. 18 | 9. 2 | 16 |
| | 순천 | 8. 11 | 8. 21 | 11 | 8. 13 | 8. 18 | 16 | 8. 18 | 8. 31 | 14 |
| | 구미 | 8. 8 | 8. 18 | 11 | 8. 15 | 8. 31 | 17 | 8. 16 | 8. 25 | 12 |
| 12. 영남내륙지대 | 대구 | 8. 16 | 8. 26 | 11 | 8. 25 | 9. 9 | 16 | 8. 24 | 9. 5 | 13 |
| | 영천 | 8. 9 | 8. 20 | 12 | 8. 10 | 8. 25 | 16 | 8. 11 | 8. 25 | 15 |
| | 의성 | 8. 7 | 8. 17 | 11 | 8. 6 | 8. 21 | 16 | 8. 12 | 8. 25 | 12 |
| 13. 중서부평야지대 | 밀양 | 8. 14 | 8. 24 | 11 | 8. 16 | 9. 5 | 21 | 8. 17 | 9. 1 | 16 |
| | 진주 | 8. 15 | 8. 25 | 11 | 8. 22 | 9. 7 | 17 | 8. 20 | 9. 4 | 16 |
| | 함평 | 8. 12 | 8. 22 | 11 | 8. 16 | 9. 2 | 18 | 8. 16 | 8. 29 | 14 |
| 14. 차령남부평야지 대 | 강화 | 8. 6 | 8. 17 | 12 | 8. 7 | 8. 23 | 17 | 8. 12 | 8. 23 | 12 |
| | 서울 | 8. 13 | 8. 24 | 12 | 8. 23 | 9. 8 | 17 | 8. 23 | 9. 1 | 10 |
| | 인천 | 8. 11 | 8. 23 | 13 | 8. 21 | 9. 7 | 18 | 8. 19 | 8. 30 | 12 |
| | 수원 | 8. 10 | 8. 20 | 11 | 8. 24 | 9. 8 | 16 | 8. 23 | 9. 1 | 10 |
| | 아산 | 8. 9 | 8. 20 | 12 | 8. 7 | 8. 20 | 14 | - | - | - |
| | 서산 | 8. 10 | 8. 21 | 12 | 8. 15 | 9. 2 | 19 | 8. 16 | 8. 27 | 14 |
| 15. 남서해안지대 | 보령 | 8. 11 | 8. 22 | 12 | 8. 19 | 9. 5 | 18 | 8. 17 | 8. 29 | 13 |
| | 부여 | 8. 1 | 8. 20 | 11 | 8. 17 | 9. 4 | 19 | 8. 19 | 8. 30 | 12 |
| | 군산 | 8. 15 | 8. 26 | 12 | 8. 23 | 9. 7 | 16 | 8. 21 | 9. 1 | 12 |
| | 전주 | 8. 17 | 8. 26 | 10 | 8. 26 | 9. 8 | 14 | 8. 25 | 9. 4 | 11 |
| | 부안 | 8. 12 | 8. 22 | 11 | 8. 15 | 8. 31 | 17 | 8. 17 | 8. 29 | 13 |
| | 정읍 | 8. 14 | 8. 25 | 13 | 8. 18 | 9. 3 | 17 | 8. 17 | 8. 30 | 14 |
| 16. 남부해안지대 | 목포 | 8. 20 | 9. 1 | 13 | 8. 25 | 9. 9 | 16 | 8. 24 | 9. 5 | 13 |
| | 무안 | - | - | - | 8. 25 | 9. 9 | 16 | 8. 24 | 9. 5 | 13 |
| | 해남 | 8. 16 | 8. 27 | 12 | 8. 18 | 9. 6 | 20 | 8. 25 | 9. 6 | 13 |
| | 고흥 | 8. 18 | 8. 29 | 12 | 8. 18 | 9. 7 | 21 | 8. 18 | 9. 4 | 17 |
| 17. 동해안북부지대 | 여수 | 8. 20 | 9. 1 | 13 | 9. 1 | 9. 13 | 13 | 8. 27 | 9. 8 | 13 |
| | 남해 | 8. 18 | 8. 29 | 12 | 8. 21 | 9. 8 | 19 | 7. 22 | 8. 27 | 37 |
| | 통영 | 8. 20 | 9. 1 | 13 | 9. 2 | 9. 13 | 12 | 8. 27 | 9. 8 | 13 |
| | 부산 | 8. 19 | 8. 31 | 13 | 9. 5 | 9. 14 | 10 | 8. 28 | 9. 9 | 13 |
| | 마산 | - | - | - | 9. 7 | 9. 17 | 11 | 9. 1 | 9. 9 | 9 |
| 18. 동해안중부지대 | 속초 | 8. 1 | 8. 16 | 16 | 7. 20 | 8. 24 | 36 | 8. 11 | 8. 25 | 15 |
| | 강릉 | 8. 6 | 8. 18 | 13 | 8. 13 | 9. 5 | 24 | 8. 13 | 8. 30 | 18 |
| 19. 동해안 남부지대 | 동해 | - | - | - | 8. 4 | 8. 24 | 21 | 8. 3 | 8. 22 | 19 |
| | 삼척 | 8. 3 | 8. 16 | 14 | - | - | - | - | - | - |
| | 울진 | 8. 3 | 8. 17 | 15 | 8. 8 | 8. 25 | 18 | 8. 8 | 8. 24 | 17 |
| | 영덕 | 8. 8 | 8. 17 | 13 | 8. 1 | 8. 21 | 21 | 7. 24 | 8. 21 | 29 |
| 20. 동해안 남부지대 | 포항 | 8. 14 | 8. 26 | 13 | 8. 25 | 9. 10 | 17 | 8. 19 | 9. 5 | 18 |
| | 울산 | - | - | - | 8. 26 | 9. 10 | 16 | 8. 22 | 9. 6 | 16 |
| 범위 | | 7.28-8.20 | 8.9-9.1 | 10-16 | 7.20-9.7 | 8.13-9.17 | 10-36 | 7.22-9.1 | 8.16-9.9 | 9-37 |
| 평균 | | 8. 10 | 8. 21 | 12 | 8. 13 | 8. 30 | 18 | 8. 15 | 8. 28 | 15 |

(자료: 기상청(한국기후표, 1998 기상연보, 1999 기상연보))

<표 2> 농업기후지대별 연도별 알맞은 벼 등숙기간(출수후 40일간 일평균기온 21-23°C) 중 일조시간(시간) 분포

| 농업기후지대 | 지역 | 평년(1961-90) | | 1998년 | | 1999년 | |
|--------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | 범위 | 평균 | 범위 | 평균 | 범위 | 평균 |
| 1. 태백고랭지대 | 영월 | - | - | 201-244 | 225 | 161-219 | 183 |
| 2. 태백준고랭지대 | 인제 홍천 제천 | 256-264 259-267 235-244 | 260 263 239 | 126-246 209-249 172-238 | 192 233 210 | 145-204 160-201 153-231 | 169 173 196 |
| 3. 소백산간지대 | 보은 추풍령* | 267-276 217-220 | 271 218 | 199-260 203-242 | 234 229 | 163-206 123-162 | 175 136 |
| 4. 노령소백산간지대 | 임실 장수 | 284-296 | 289 | 115-202 134-205 | 156 170 | 170-214 153-183 | 190 166 |
| 5. 영남내륙산간지대 | 영주 문경 안동 | 283-292 273-280 | 286 272 | 163-256 155-257 215-244 | 220 209 232 | 140-190 168-219 117-152 | 162 184 136 |
| 6. 중북부내륙지대 | 양평 동두천 철원 춘천 | 273-276 | 274 | 229-247 235-264 201-285 236-263 | 236 249 254 253 | 170-188 170-181 205-239 197-208 | 178 177 213 199 |
| 7. 중부내륙지대 | 이천 원주 충주 | 294-300 288-291 270-274 | 297 289 272 | 188-237 214-237 252-281 | 219 227 264 | 166-209 176-200 163-234 | 179 190 213 |
| 8. 소백서부내륙지대 | 청주 대전 금산 천안 | 229-251 227-237 262-268 | 237 231 264 | 248-278 232-262 184-234 | 266 248 215 | 185-206 169-198 144-169 | 199 182 155 144 |
| 9. 노령동서내륙지대 | 남원 산청 거창 | 239-245 241-247 256-268 | 241 244 261 | 220-245 216-243 192-237 | 233 231 216 | 163-179 153-179 144-185 | 169 166 162 |
| 10. 호남내륙지대 | 광주 장흥 순천 | 242-250 223-231 210-214 | 246 227 211 | 232-278 213-245 212-238 | 256 229 224 | 181-196 127-165 136-167 | 187 146 152 |
| 11. 영남분지지대 | 구미 대구 영천 의성 | 241-249 222-231 241-247 241-249 | 244 227 243 244 | 241-268 201-243 241-268 196-228 | 258 226 226 217 | 149-175 148-169 153-181 141-171 | 163 158 165 156 |
| 12. 영남내륙지대 | 밀양 진주 함안 | 253-259 212-221 263-271 | 256 216 266 | 220-246 201-253 214-243 | 234 235 228 | 165-201 174-204 150-160 | 182 189 156 |
| 13. 중서부평야지대 | 강화 서울 인천 수원 아산 서산 보령 | 286-293 209-232 243-257 237-250 305-310 237-249 299-306 | 290 221 250 242 307 242 302 | 294-254 259-281 264-314 240-272 214-268 255-287 255-311 | 280 270 292 260 248 274 292 | 181-226 143-162 193-206 195-205 - 204-219 203-215 | 198 155 200 201 - 214 144 |
| 14. 차령남부평야지대 | 부여 군산 전주 부안 정읍 | 333-337 240-249 229-237 315-317 288-290 | 334 245 233 316 290 | 220-252 199-249 201-248 246-277 212-250 | 241 229 228 261 232 | 169-190 181-194 165-196 191-201 152-174 | 179 189 184 198 163 |
| 15. 남서해안지대 | 목포 무안 해남 고흥 | 248-254 | 251 | 229-273 188-224 217-261 208-268 | 251 206 242 243 | 193-205 171-199 164-190 171-214 | 198 185 178 195 |
| 16. 남부해안지대 | 여수 남해 통영 부산 마산 | 256-264 268-273 217-226 229-232 | 260 271 222 231 | 202-242 218-268 211-235 212-240 179-196 | 218 253 222 221 189 | 206-225 147-216 194-210 198-220 182-196 | 213 172 200 206 187 |
| 17. 동해안북부지대 | 속초 강릉* | 199-206 189-197 | 202 192 | 117-238 187-234 | 197 214 | 173-187 180-197 | 180 188 |
| 18. 동해안중부지대 | 동해 삼척 울진 영덕 | - 263-276 243-258 280-289 | - 268 249 284 | 223-255 - 242-269 233-285 | 239 - 259 270 | 184-228 - 175-231 148-201 | 204 - 196 175 |
| 19. 동해안남부지대 | 포항 울산 | 201-212 212-219 | 206 215 | 185-239 185-224 | 215 207 | 151-177 163-187 | 164 173 |
| | 평균 | 189-337 | 255 | 115-314 | 234 | 123-239 | 179 |

* Jordan형 일조계 사용(나머지는 Bimetal 형 일조계 사용)

(자료: 기상청(한국기후표, 1998 기상연보, 1999 기상연보))

라. 1998년과 1999년의 지역별 실제 출수기의 분포

1998년과 1999년에 실시한 벼 우량계통지방적응시험에 공시된 품종과 계통들의 실제 출수기에 따른 등숙기간의 온도를 놓고 알맞은 등숙온도(21-23°C)와 어떤 차이를 보였는지 알아보자 한다.

일반재배에서 1998년에 등숙기온 상한인 23°C 이상으로 경과된 계통이 공시된 지역은 통영, 진주, 대구, 수원, 청주, 춘천, 안동, 강릉, 철원 제천, 보은 등지이다. 이 가운데 전 계통이 모두 23°C 이상인 곳은 통영이었고, 나머지 지역들은 알맞은 등숙기온 범위와 겹쳐있었다.

1999년에도 1998년과 비슷한 경향이나 공시된 계통이나 품종이 모두 23°C 이상의 등숙기온을 보인 지역은 철원, 강릉, 통영, 청주, 대전, 수원, 대구, 제천, 진주 등지로 1998년보다 많았다. 그리고 알맞은 등숙기온과 겹쳐있는 지역은 밀양, 구미, 춘천, 보은, 안동 등지였다. 그러나 영덕은 20.7-21.5°C로 분포되어 알맞은 등숙기온을 밀돌아 특이한 지역으로 나타났다. 대체로 1999년은 1998년보다 높은 등숙온도에 일조시간은 적은 상태로 경과되었다.

한편 건답직파재배에 공시된 품종들은 1998-99년에 걸쳐 일반재배보다는 등숙기온이 조금 낮았지만, 수원, 밀양, 청주, 대구 등지에서는 23°C를 넘었고, 다만 춘천에서는 20.4-22.5°C로서 21°C 이하의 등숙기온을 가진 계통도 있었다.

초다수 보통기재배에 공시된 계통의 등숙기온은 일반재배 보통기와 같은 경향이나, 25°C 이상의 계통이 공시된 곳은 1998년에 전주 한 곳이었지만, 1999년에는 수원, 청주, 대전, 대구 등 네 곳이었다.

라. 고찰

1998년과 1999년에는 알맞은 출수기가 평년보다 일찍 나타나서 늦게까지 지속되었다. 알맞은 출수기의 출현기간은 1998년보다 1999년에 평균 3일 줄어들었고, 시작은 서로 비슷하였으나 끝나는 시기는 1998년이 더 늦었다.

1999년에 남해와 영덕의 알맞은 출수기의 출현기간이 각각 37일과 29일로 다른 지역보다 훨씬 길었다. 남해는 일찍 시작되어 늦게 끝났고, 영덕은 일찍 시작되어 1998년과 비슷한 시기에 끝났다. 이러한 연차간 지역간 차이는 국지적인 기상현상에 기인하고, 이들 지역은 바닷물의 온도 변화와 관계가 있을 것으로 본다. 특히 1998-99년은 엘니뇨/라니냐 영향으로 해류의 변화와 해수의 온도가 영향을 준 것으로 보인다(차은정 등, 1999).

한편, 기온으로 보아서 1998년과 1999년에 알맞은 등숙기간 중의 일조시간은 장마 후의 화창한 여름날씨의 실종과 이어서 청명한 9월의 날씨까지 실종되어 평년보다 떨

어졌는데, 1999년은 1998년보다 평균 55시간이 더 떨어졌다.

<표 3> 벼 신품종 우량계통 지역적응시험 일반재배 공시계통의 출수기와 등숙기온 분포

| 지역 | 1998년 | | 1999년 | |
|----|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | 출수기 범위 (월일) | 등숙기간중 일평균기온(℃) | 출수기 범위 (월일) | 등숙기간중 일평균기온(℃) |
| 통영 | 8. 9 - 8. 20 | 24.2 - 25.4 | 8. 9 - 8. 18 | 23.8 - 24.8 |
| 대전 | 8. 12 - 8. 22 | 22.5 - 23.9 | 8. 5 - 8. 16 | 23.4 - 25.3 |
| 밀양 | 8. 11 - 8. 27 | 21.7 - 23.6 | 8. 11 - 8. 20 | 22.6 - 23.9 |
| 대구 | 8. 12 - 8. 31 | 22.4 - 24.7 | 8. 14 - 8. 21 | 23.2 - 24.1 |
| 구미 | 8. 13 - 8. 29 | 21.2 - 23.3 | 8. 9 - 8. 18 | 22.6 - 24.0 |
| 진주 | 8. 8 - 8. 22 | 23.0 - 24.8 | 8. 8 - 8. 20 | 23.0 - 24.7 |
| 수원 | 7. 28 - 8. 24 | 22.9 - 25.3 | 8. 3 - 8. 21 | 23.2 - 26.0 |
| 춘천 | 7. 22 - 8. 24 | 21.1 - 24.2 | 8. 4 - 8. 20 | 22.1 - 24.6 |
| 청주 | 7. 25 - 8. 21 | 22.9 - 25.4 | 7. 29 - 8. 16 | 23.7 - 25.7 |
| 보은 | 7. 28 - 8. 21 | 21.1 - 23.3 | 7. 27 - 8. 13 | 22.6 - 23.9 |
| 안동 | 7. 24 - 8. 21 | 21.8 - 24.2 | 7. 31 - 8. 16 | 22.6 - 24.6 |
| 영덕 | 8. 15 - 8. 27 | 20.3 - 21.4 | 8. 16 - 8. 24 | 20.7 - 21.5 |
| 철원 | 7. 21 - 8. 18 | 21.1 - 23.4 | 7. 20 - 8. 4 | 24.2 - 24.3 |
| 강릉 | 7. 27 - 8. 24 | 22.0 - 23.9 | 7. 24 - 8. 3 | 24.1 - 24.5 |
| 제천 | 7. 24 - 8. 11 | 21.9 - 23.7 | 7. 19 - 7. 28 | 23.2 - 24.0 |

(자료: 농촌진흥청 1998, 농촌진흥청 1999)

<표 4> 벼 신품종 우량계통 지역적응시험 건답직파재배 공시계통의 출수기와 등숙기온 분포

| 지역 | 1998년 | | 1999년 | |
|----|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | 출수기 범위 (월일) | 등숙기간중 일평균기온(℃) | 출수기 범위 (월일) | 등숙기간중 일평균기온(℃) |
| 수원 | 8. 18 - 8. 30 | 22.3 - 23.7 | 8. 16 - 8. 30 | 21.4 - 23.8 |
| 밀양 | 8. 11 - 8. 21 | 22.6 - 23.6 | 8. 9 - 8. 24 | 22.2 - 24.0 |
| 춘천 | 8. 15 - 8. 29 | 20.4 - 22.4 | 8. 16 - 8. 28 | 20.4 - 22.5 |
| 청주 | 8. 9 - 8. 21 | 22.9 - 24.3 | 8. 7 - 8. 23 | 22.8 - 25.5 |
| 대구 | 8. 15 - 8. 30 | 22.5 - 24.2 | 8. 16 - 9. 2 | 21.5 - 23.9 |

(자료: 농촌진흥청 1998, 농촌진흥청 1999)

<표 5> 벼 신품종 우량계통 지역적응시험 초다수 보통기재배 공시계통의
출수기와 등숙기온 분포

| 지역 | 1998년 | | 1999년 | |
|----|----------------|--------------------|----------------|--------------------|
| | 출수기 범위 (월일) | 등숙기간중 일평균기온(°C) | 출수기 범위 (월일) | 등숙기간중 일평균기온(°C) |
| 수원 | 8. 13 - 8. 17 | 23.8 - 24.3 | 8. 10 - 8. 16 | 23.6 - 25.4 |
| 밀양 | 8. 11 - 8. 18 | 22.8 - 23.6 | 8. 8 - 8. 16 | 23.2 - 24.1 |
| 청주 | 8. 10 - 8. 19 | 23.2 - 24.2 | 8. 9 - 8. 16 | 23.7 - 25.2 |
| 대전 | 8. 8 - 8. 14 | 23.6 - 24.1 | 8. 6 - 8. 14 | 23.8 - 25.2 |
| 대구 | 8. 10 - 8. 18 | 24.0 - 24.9 | 8. 8 - 8. 20 | 23.3 - 25.1 |
| 진주 | 8. 7 - 8. 14 | 24.2 - 25.1 | 8. 7 - 8. 15 | 23.8 - 24.9 |

(자료: 농촌진흥청 1998, 농촌진흥청 1999)

1995-99년은 농업기후에 크게 벗어난 이상기상으로 지구온난화 또는 기후변화 측면에서 주목하지 않을 수 없다. 자포니카 벼는 등숙기간의 기온이 높았는데, 그 이유는 평년보다 높은 온도가 출수기를 앞당겼고, 출수후에도 온도가 높았기 때문이다. 이러한 현상은 관행 재배시기를 지키면 자칫 고온기에 출수하여 지나치게 높은 온도에서 등숙기간을 경과하게 되어 고온해로 수량이 줄어들 염려가 있다. 고온해는 주로 등숙기간의 단축에 따른 입증의 감소로 나타날 것이다(IRRI, 1978).

벼는 출수하기 전까지 온도는 높고 일조시수가 적으면, 광합성이 부진하게 되고 기질의 소모가 조장되어 출수후에 이삭으로 이전될 탄수화물이 적어진다. 이 경우 만약 출수후 등숙기간에도 불량환경을 만나서 광합성이 부진하게 되면 작물의 수량이 저조해질 뿐만 아니라 탄수화물이 이삭으로 이전됨(Cock and Yoshida, 1972)에 따라 도복을 불러오게 된다. 이러한 기상이 기후로 굳어질 수 있다는 가정을 하면 벼농사에서 품종 육성과 재배법 개선에 고려하여야 할 사항을 심각하게 다루지 않을 수 없다.

1998-99년에 실시한 신품종 우량계통 지역적응시험에서 나타난 등숙기간의 온도를 보면 일반재배 또는 건답직파재배에서 여러 계통들이 등숙에 알맞은 온도보다 높은 온도에서 등숙하게 되었다. 지난 1980년이나 1993년의 저온피해를 받았던 경우와 비교하면 반대 조건이면서 훨씬 안정된 조건으로 보기 쉽지만, 열대지방의 수량이 저조한 원인을 흔히 등숙기의 높은 온도와 낮과 낮은 일교차에 두는 것을 고려한다면 낙관적일 수 없다. 그러나 건답직파에서도 등숙온도가 높았던 것으로 보아 늦은 출수기가 직파재배의 제한요인이던 것이 상당히 완화될 것으로 보인다. 특별히 통일형 품종의 알맞은 등숙온도는 25°C를 조금 넘어도 수량에 유리하므로(그림 2) 초다수 계통이 통일형에서 유래하였다면 1998-99년의 등숙온도는 좋은 조건으로 작용한다고 볼 수 있다.

지구온난화 그리고 그 뒤를 이어 찾아오는 기후변화는 과연 우리나라에 어떤 양상

으로 전개될까? 이미 1987년 이후 확실하게 춥지 않은 겨울이 계속되고 있고(심교문 등, 2000), 1998년부터는 봄여름 가을의 기온도 높아지고 있다. 위에서 살펴본 1998년과 1999년의 이상기상이 엘니뇨/라니냐의 영향으로 나타난 일시적 현상이라고 하더라도, 기후학자들간에 조심스럽게 거론되는 지구온난화가 엘니뇨/라니냐 현상의 빈도를 높여갈 것이라는 주장에 주목하지 않을 수 없다. 여기에서 살펴본 기온, 일조시간 말고도 불연속 변이를 하는 강우, 태풍, 우박, 서리 같은 기후요소의 이상현상으로 인한 기상재해에 대해서도 낙관적 보장은 없다.

따라서 벼농사에서는 중요한 생육시기에 유리하게 작용하였던 우리나라의 기후가 마침내 변하여 지나친 고온과 일조부족으로 불리하게 작용할 수 있다는 가정은 결코 무시할 수 없게 되었다. 이 가정에 대비하는 육종과 재배법은 어떤 경우이든 벼농사를 안정으로 이끄는 데 크게 기여할 것으로 본다.

4. 대 책

가. 기후변동에 따른 농업기상연구 과제

현재 사용하는 기후값이 1961-90년의 30년 평균값이고, 2001년부터 10년간 사용할 기후값은 1971-2000년의 30년 평균값으로 바뀌게 된다. 이 두 기후값이 서로 차이가 있을 때 그것은 기후변동으로 보아야 한다. 춥지 않은 겨울뿐만 아니라 여름 농사철에도 온도가 상승하는 경향을 보이며, 전형적인 장마 날씨가 사라지고, 또 장마의 끝이 분명하지 않아 8월과 9월에 일조부족과 더불어 강수일수가 증가하는 경향을 보이는 최근의 날씨는 농업기상 측면에서 몇 가지 과제를 안겨주었다.

적어도 지난 10년간의 ①벼 생육기별 기온 일조시간, 강우일수 등의 연차변이를 분석하여 최적기상조건과 이상기상에 대한 출현빈도와 지속기간을 분석하여, ②벼농사 날씨의 변동추세와 전망을 파악한 다음, ③기후변동이 벼농사에 미치는 영향을 분석하고, 그 결과를 벼 품종 육성과 재배법 개선의 기초자료로 제공하여야 할 것이다.

나. 기후변동에 대응한 벼 재배

기후변동의 구체적 현실은 異常氣象으로 나타난다. 작물이 이상기상 조건에 놓이게 될 것이라는 예측은 매우 중요한 기상정보이지만, 아직은 그 적중률 향상에 대한 기대가 남아있다. 그보다 중요한 것은 이미 작물이 이상기상에 경과된 경우에는, 경과 기상 그 자체가 버려서는 안 되는 기상정보라는 사실이다. 경과 기상에 따른 시비, 물 대기, 농약주기 등의 영농관리는 무엇보다도 확실한 조치이기 때문이다. 이것은 세계 기상기구(WMO)의 '농업기상예측'에 대한 정의와 같다.

기후변동에 대응하여 벼 재배에서 착안할 사항은 기온과 일조시간 등 벼 생육과 밀

접한 기상요소의 경과에 따른 작물의 반응이다. 우선 ①농가에서 재배하는 벼 품종에 대한 출수특성을 구명하여, ②지역별 재배양식에 따른 품종 선택과 그에 알맞은 육묘 방법과 이앙기를 결정할 수 있게 하고, 직파재배는 건답 또는 담수직파 등 파종방법을 고려한 파종기를 결정하도록 하여야 할 것이다. 이러한 고려는 온대 벼농사는 무엇보다 알맞은 등숙기간에 초점을 맞추어 재배하기 때문이다.

다. 기후변동에 대응한 벼 품종의 바람직한 특성

기후변동의 조건을 ①유효분열중지기 이후 고온과 일조부족으로 인한 소모도장의 우려가 있고, ②등숙기간이 고온과 일조부족으로 경과되고, 강우일수가 증가하며, ③등숙후기에 침수와 태풍으로 도복의 위험이 따른다는 가정에서 생각해본 바람직한 벼 품종의 특성이다. 그러나 여기에는 시도부터 논의의 여지를 두고자하였음을 밝히는 바이다.

(1) 출수와 등숙 관련 특성

현재 자포니카는 감온성인 조생종과 감광성인 중만생종을 재배하고 있는데, 이들 품종의 등숙에 알맞은 온도는 21-23°C이다. 기후변동은 이 온도범위가 지속되는 기간이 길어져 여유를 가질 수 있다고 생각할 수도 있지만, 현재 재배되는 품종은 이 온도 범위보다 높은 온도의 등숙기간을 가지게 될 확률이 높기 때문에 문제가 된다.

이 문제는 자포니카 품종일 경우는 재배법으로 해결하기에는 어려움이 있다. 그 대안은 자포니카 품종보다 높은 등숙온도를 요구하는 품종을 재배하는 것이다. 기본영양 생장형의 출수특성을 지닌 통일형 품종이 이에 근사하다. 통일형 품종은 출수후 40일 간의 일평균기온이 25.6°C일 때 가장 수량이 높은 것으로 추정된 바가 있기 때문이다 (농촌진흥청, 1981). 그러나 우리나라의 기후값으로 보아서는 등숙기온 25°C 이상에 놓일 수가 없지만, 기후변동 또는 이상기상에서는 가능한 것으로 나타났다. 실제로 1998-99년에 벼 우량계통 지방적응시험에 공시된 초다수계통 가운데 25°C 이상의 등숙온도를 보인 계통들이 있다.

기본영양생장형 품종들의 생육기간은 기본영양생장기간의 장단에 따라 결정되지만, 어떤 품종이든지 온도의 영향을 크게 받는다(윤성호, 1987). 이들 품종은 영양생장기에 온도가 높으면 일찍 출수하는 특성이 있고, 자포니카 품종보다 높은 등숙온도를 요구하기 때문에 기후변동에 따른 고온기 등숙에 적응력이 높을 것으로 본다.

그러나 무엇보다 바람직한 품종특성은 등숙적온의 범위가 넓어서 저온과 고온에 모두 안정된 수량을 낼 수 있는 것이라야 할 것이다. 왜냐하면 기후변동은 평균기온은 온난화 방향이지만 양극화현상을 동반하기 때문에 저온해를 입을 수도 있기 때문이다.

(2) 그 밖의 관련 요소

현재는 바이오매스 생산은 낮더라도 수확지수가 높은 품종을 선호하고 있지만, 대기 이산화탄소를 생태계에서 흡수하여 순환하도록 하고, 토양 유기물의 보충 유지, 바이오매스를 재료로 하는 바이오가스 생산 등을 고려하면 바이오매스 생산량을 높이는 것이 바람직하다. 따라서 바이오매스 생산량이 많으면 수확지수가 조금 낮아져도 쌀의 소출은 줄어들지 않을 것이다.

분열기와 생식생장기의 풍부한 일조시간에 적응되어 온 우리나라의 수중형 품종에 계는 1998-99년의 날씨가 불리한 날씨였다는 것을 고려하면, 분열수가 많고 이삭이 너무 크지 않은 품종이 바람직하다고 할 수 있다. 등숙기에 온도가 높아지면 생리적 등숙기간이 단축되므로(IRRI, 1978) 小粒 短圓型보다는 中粒 中長圓型이 유리할지 모른다.

등숙기간의 일조부족, 높은 온도, 잦은 강우, 태풍과 같은 불량 기상조건은 쓰러짐과 이삭싹나기 등의 재해를 불러온다. 따라서 뿌리는 심근성이면서 후기까지 활력이 높게 유지되어 기질소모와 쓰러짐에 견뎌야 하고, 줄기는 탄력성이 있는 强悍이라야 하며, 등숙기의 청명한 가을 날씨 덕으로 지나쳐왔던 이삭싹나기 저항성을 도입하여야 할 것이다.

<표 6> 우리나라 기후변동^{주)}에 대응한 벼 품종의 바람직한 특성

| 벼 품종 특성 | 현재의 이상형 | 기후변동 대응 이상형 | 비고 |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 출수와 등숙 • 출수반응 • 등숙적온 | <ul style="list-style-type: none"> 감광성(자포니카 중만생) 감온성(자포니카 조생종) <ul style="list-style-type: none"> 자포니카 21-23°C | <ul style="list-style-type: none"> 감광성, 감온성 기본영양생장형 추가 (통일형 품종) <ul style="list-style-type: none"> 24°C 이상 광범위 적응성 | <ul style="list-style-type: none"> 감광성 품종 약점 노출 등숙온도 상승에 대응 <ul style="list-style-type: none"> 초다수품종 특성 고려 |
| 2 생산관련 요소 • 수확지수 • 바이오매스 • 시비수준 • 초형 • 분열력 • 생산력 평가 | <ul style="list-style-type: none"> 0.5 이상 중요시 않음. 내비성 직립, 내도복 중간(수중형) 단위 면적 · 시간당 고위 경제수량 | <ul style="list-style-type: none"> 0.3-0.4 정도 중요시 소비성 직립, 强悍, 내도복 다열성(수수형) 단위면적 · 시간당 고위 바이오매스 생산 | <ul style="list-style-type: none"> 바이오매스생산 증시 토양 유기물 공급원 환경보전 고온, 일조부족, 태풍 일조부족, 고온 일차생산 증대 (CO_2 고정) |
| 3. 형태, 기타 • 뿌리활력 • 뿌리분포 • 입형 • 이삭당 영화수 • 등숙 • 수발아성 | <ul style="list-style-type: none"> 후기까지 유지 천근성 또는 중간 대립 단원형 중간 양호 내수발아성 | <ul style="list-style-type: none"> 후기까지 유지 심근성 중립 중장원형 조금 少粒 양호 내수발아성 필수 | <ul style="list-style-type: none"> 고온적응, 도복경감 도복경감 고온으로 등숙기간 단축 등숙기 고온과 조 탄수화물 이전 용이 등숙기 강우, 도복 |

^{주)}기후변동의 가정

① 유효분열종지기 이후 고온과 일조부족으로 인한 소모도장

- ② 등숙기간의 고온, 일조부족, 강우일수 증가
- ③ 등숙후기 침수와 태풍 위험

5. 결 론

1998-99년은 농업기후로 보아 이상기상으로 경과되었는데, 벼에 알맞은 출수기가 평년보다 일찍 나타나서 늦게까지 지속되었다. 따라서 자포니카 벼는 알맞은 등숙기온 보다 높은 온도에서 등숙기가 경과되었을 뿐만 아니라 일조부족과 강우일수 증가로 불리한 조건이었다. 실제로 1998-99년에 실시한 신품종우량계통지역적응시험에서 대부분의 품종과 계통들이 이러한 기상 조건에 경과되었다. 만약 이러한 날씨가 기후변동으로 다가온다면 이에 대한 대책이 요구된다.

농업기상분야에서는 먼저 최근 10여 년간의 벼 생육기별 기온 일조시간, 강우일수 등의 연차변이를 분석하고, 최적기상조건과 이상기상에 대한 출현빈도와 지속기간을 파악하여, 벼농사 날씨의 변동추세에 따른 기후를 전망하여 벼 품종 육성과 재배법 개선의 기초자료로 제공하여야 할 것이다.

벼 재배분야에서는 경과된 이상기상을 확실한 기상정보로 이용하여 시비, 물대기, 농약주기 등의 영농관리에 즉각 대처하도록 하는 한편, 농가에서 재배하는 벼 품종에 대한 출수특성을 구명하여, 지역별 재배양식에 따른 품종 선택과 그에 알맞은 육묘방법과 이앙기를 결정할 수 있게 하고, 직파재배는 건답 또는 담수직파 등 파종방법을 고려한 파종기를 결정하도록 하여야 할 것이다.

기후변동에 대응한 벼 품종의 바람직한 특성은 등숙적온의 범위가 넓어서 저온과 고온에 모두 안정된 수량을 낼 수 있는 것이 이상적이겠지만, 우선 통일형과 같이 기본영양생장형 출수특성을 가졌고, 높은 등숙온도(25°C 전후)를 요구하는 품종이 바람직할 것이다. 1998-99년의 날씨가 수중형 품종에는 조금 불리한 날씨였다는 것을 고려하면, 분열수가 많고 이삭이 너무 크지 않은 품종이 적응력이 높을 것이다. 그리고 등숙기에 온도가 높으면 생리적 등숙기간이 단축되므로 小粒 短圓型보다는 中粒 中長圓型이 유리할 것이다. 쓰러짐과 이삭싹나기 등에 대응하여 뿌리는 심근성이면서 후기까지 활력이 높게 유지되고, 줄기는 탄력성이 있는 强悍이라야 하며, 이삭싹나기에 대한 저항성이 있어야 할 것이다.

인용문헌

- 과학기술처. 1995. 기후변화가 한반도에 미치는 영향과 지구 환경관련 대책 연구 (II), 제 2차 년도 최종보고서. 연구기관 한국과학기술연구원. 210p
기상청. 1991. 한국기후표 제 I 권. 기상청.

- 기상청. 1999. 1998년도 기상연보. 기상청.
- 기상청. 2000. 1999년도 기상연보. 기상청.
- 農村振興廳. 1981. 水稻冷害實態分析과 綜合技術對策. p168
- 농촌진흥청. 1999. 1998년도 하계작물 신품종개발공동연구 보고서. 농촌진흥청.
- 농촌진흥청. 2000. 1999년도 하계작물 신품종개발공동연구 보고서. 농촌진흥청.
- 심교문, 이정택, 윤성호, 황규홍. 2000. 가을보리 재배기간중의 기상변화. 한국농림
기상학회지, 2(3): 95-102
- 오재호. 1999. 기후학Ⅱ. -변화하는 기후. 대우학술총서 논저 429. 아르케. 서울.
- 尹成浩. 1986. 南部中山間地 作物研究. 嶺南作物試驗研究報告: 第2號
(159-169). 嶺南作物試驗場
- 尹成浩. 1987. 溫度 및 日長에 따른 벼 品種들의 出穗反應에 관한 研究. 博士學
位論文. 建國大大學院.
- 윤성호. 1998. 기후변화에 따른 농업생태계 변동과 대책. 21세기 한반도 농업전망과
대책. 경상대학교 개교 50주년 기념 한국작물학회·한국육종학회 공동주관
심포지엄회보: 313-335
- 李定澤, 尹成浩, 金炳瓚, 崔燉香. 1988. 水原地方에 있어서 年間日照時數의 變
動과 bimetal型과 Jordan型 日照計의 測定值 比較分析. 農試論文集(土
壤肥料編) 30(2): 21-28.
- 조하만. 1992. “지구온난화와 한반도 부근의 기후변화”, 생태계 위기와 한국의 환경
문제 : 103-123. 도서출판 뜨님.
- 차은정, 전종갑, 정효상. 1999. 엘니뇨/라니냐 해의 우리 나라 기후 특성에 관한 연
구. 韓國氣象學會誌 35(1): 98-117.
- Cock, G. H., and S. Yoshida. 1972. Accumulation of ^{14}C -labelled carbohydrate before flowering and the subsequent redistribution and respiration in the rice plant. Proc. Crop Sci. Soc. Japan. 41: 226-234.
- IPCC. 1996. Climate Change 1995 : The science of climate change, summary for policymakers. Cambridge University Press.
- IPCC. 1999. Climate Change 1998 : The science of climate change, summary for policymakers. Cambridge University Press.
- IRRI. 1978. Annual Report for 1977. International Rice Research Institute.
the Philippines.
- Tiempo. 1999. Global warming and the third world. United Kingdom