

# 지대치와 잔존치조제의 Supporting potential에 따른 Precision attachment의 선택

조훈\* , 황정원, 신상완    고대구로병원 치과보철과

심미적인 요구도가 높은 환자에 대한 가철성국소의치에 의한 회복에 있어서 precision attachment의 사용은 매우 좋은 결과를 보여준다. 치과의사는 적절한 attachment를 선택함으로써 환자의 심미적 욕구를 충족시켜줄 수 있다. Precision attachment에 대한 장기적인 임상연구는 그리 많지 않지만 후방연장국소의치의 직접유지장치로서 precision attachment의 사용하는 것에 대한 매우 긍정적인 전망을 제시하고 있다.

Preiskel의 분류에 의하면 attachment는 간단하게 1) intracoronal attachment 2) extracoronal attachment 3) stud attachment 4) bar attachment 5) auxiliary attachment로 분류될 수 있으며, 기능운동 허용여부에 따라 rigid attachment와 resilient attachment로 분류된다.

다양한 종류의 precision attachment가 판매되고 있으며 술자가 선택하여 적용할 수 있다. 그러나 이러한 다양성은 적절한 attachment의 선택에 있어서 적지 않은 혼돈을 주며, 쉽게 적용할 만한 선택기준은 거의 없는 실정이다.

본 발표의 목적은 지대치와 잔존치조제의 supporting potential(표1)에 따른 간단한 attachment의 선택 기준을 제시하는 것이다.

표 1. 지대치와 잔존치조제의 Support potential에 따른 치열궁의 분류 (by SW Shin, 1995)

	Teeth	Ridges & other supporting tissues
Type I	+	+
Type II	+	-
Type II	-	+
Type IV	-	-

지대치의 치주상태가 양호하고 잔존치조제의 흡수도 적은 경우(Type I)에는 크기만 적당하다면 어떤 attachment를 사용해도 좋다. 지대치의 치주상태가 좋은 반면 잔존치조제가 심하게 흡수된 증례(Type II)에서는 운동을 허용하지 않는 rigid attachment를 사용하는 것이 약한 치조제에 유리하다. 지대치의 치주 지지가 약한 반면, 잔존치조제는 흡수가 적은 증례(Type III)에서는 resilient attachment를 사용하는 것이 치주 지지가 약한 잔존치아에 유리하다. 지대치와 잔존치조제의 조건이 모두 좋지 않은 경우(Type IV)에는 약한 지대치를 최대한 splinting한 후 rigid type의 attachment를 사용하는 것이 추천된다. 본 발표에서는 intracoronal attachment 및 extracoronal attachment를 사용한 후방연장 국소의치로 범위를 한정하여 다섯 가지의 특징적인 증례를 보고하겠다. 사용된 attachment는 Ceka REVAX attachment, Mini-Dalbo attachment, SG-slide attachment, CM-Box attachment, Tecnoroch attachment 등이며, 각각의 임상술식과 장점 및 제한점에 대하여 설명되어질 것이다.