

IKONOS 위성영상의 지질학/ 지형학적 응용 가능성 탐색 및 평가

-북한산 국립공원을 사례로-

박 경, 장은미, 오미선, 정경식

(국립공원관리공단 정책연구팀, 3GCORE 부설연구소)

1. 서론

Landsat TM 데이터를 활용한 지형학 및 지질학적인 특성을 추출하는 일련의 작업과는 달리 1 미터 공간해상도를 갖는 IKONOS 영상을 활용할 경우에는 지형 및 지질학적인 정보의 내용이 더욱 다양화되어 새로운 적용가능성을 줄 것으로 기대할 수 있다.

1.1 연구목적

IKONOS 위성에서 촬영한 1 미터 해상도의 panchromatic 영상과 4 미터 해상도의 다중분광 영상, 30 미터 TM 영상과 30 미터 간격의 DEM 데이터에서 각각 추출할 수 있는 지형 및 지질상의 규모의 차이를 밝히고 화강암 지형 중 판독할 수 있는 지형의 종류를 밝힘으로서 위성영상의 지형학적인 응용 가능성을 탐색하고 적용의 한계점을 규명하고자 한다.

첫째로 TM 데이터에서 추출한 지질학적 분석 결과와 IKONOS 영상에서 분석된 결과, IRS-1C와 TM을 융합한 영상에서 나온 결과를 상호비교하고자 한다. 둘째로 영상과 DEM 데이터의 접목과정에서 시각적인 분석의 차이를 유발하는 것이 DEM과 영상의 해상도 중에 비중이 큰 것을 찾고자 하였다. 셋째로 실제적인 답사과정을 통해 추출될 수 있는 경사면의 방향과 지형의 규모와의 상관관계를 밝히는 것으로 추후에 지형분석을 위한 고해상도 위성영상 분석 시 체계적인 오류로 간주될 수 있는 것이 있는지 검증하고자 한다. 넷째로 인간의 활동에 의한 지형의 변화 가운데 선형으로 나타나는 등산로의 확장에 대한 분석을 수행하여 지속 가능한 이용을 전제로 하는 국립공원의 보전정책에 활용할 자료를 제공하는 것이다.

1.2 연구지역

연구지역은 서울특별시 및 경기도 의정부시와 남양주군에 걸쳐 있는 북한산 국립공원 지역을 대상으로 하였으며, 선정 이유로는 기존에 식생지수의 변화에 관한 연구 및 화강암 지역의 지질분석 기법에 대한 연구가 수행되어 비교자료로

서 활용가치가 있다고 판단하였다 (박종화 외, 1995). 둘째로 북한산 지역의 경우 인젤베르그(도산, 島山) 및 핵석 등의 화강암 미지형 연구가 축적되어 (권동희, 1987) 분포 자료에 대한 수급이 용이하다. 마지막으로는 북한산 국립공원은 수도권에 자리한 국립공원으로서 공원 탐방객의 수가 연간 300만을 초과하는 도시형 공원으로서 지형의 보전 및 체손에 관한 모니터링을 지속적으로 할 가치가 있다는 점이다.

1.3. 연구방법

연구방법으로는 LANDSAT TM 자료와 IRS-1C 위성자료와 IKONOS 위성영상분석, NDVI 수치분석과 야외 조사를 기본으로 하여 각각의 연구 목적에 맞게 통계적인 비교 분석을 수행하였다.

2. 본론

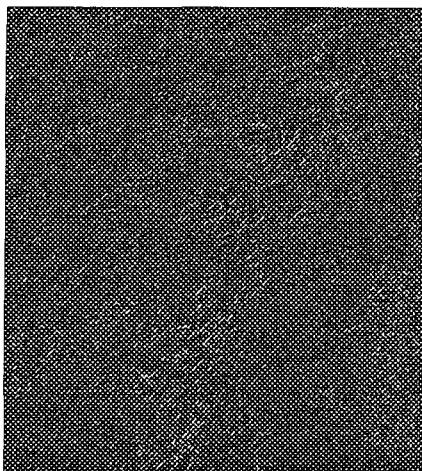
2.1 위성영상의 해상도와 지형, 지질적 특성 추출과의 관계

북한산은 1 大幹 1 正幹 13 正脈 가운데 漢北正脈에 위치하며 최근 지형학의 산맥 분류에서는 광주산맥의 중간에 위치한다. 지형 및 지질적 특성으로 산지를 이해하는 방법으로는 먼저 지질 및 지체구조를 바탕으로 구조선 등의 선형 단절현상에 초점을 맞추는 방법과 분수령 및 하천 유역의 개념으로 접근하는 방법, 및 경관-지각상의 지역단위로 이해하는 방법이 있다.

우선 지형적으로 보았을 경우에는 TM 데이터를 분석한 결과에서 보이지 않던 돔 형식의 인젤베르그 지형과 핵석을 확인할 수 있었다. IKONOS 영상 촬영 시기가 3월임을 감안한다면 기존 연구 논문의 NDVI 분석의 결과와 비교할 수는 없지만 암반의 노출 정도를 화소의 수를 셀 수 있을 만큼 정확하게 나타나고 있다. 암석학적 특성을 반영할 수 있는지 여부를 확인하기 위하여 화강암과 화강편마암 지역의 DN 값을 비교한 결과, 8 bit로 처리한 IKONOS 영상에서는 구별이 되지 않았다 (T-test, 95% 유의도).

하지만 밴드별로 edge enhancement를 한 결과 적외선 밴드의 IR 밴드에서 뚜렷한 선구조선을 볼 수 있었다. TM 데이터에서 2차수 하천까지 수계방향과 일치하는 선구조선을 보인 것과는 대조적으로 IKONOS 데이터에서는 3차수 4 차수 하천까지의 선구조를 추출할 수 있었다.

2.2 수치고도 데이터 자료와 영상의 공간해상도간의 관계



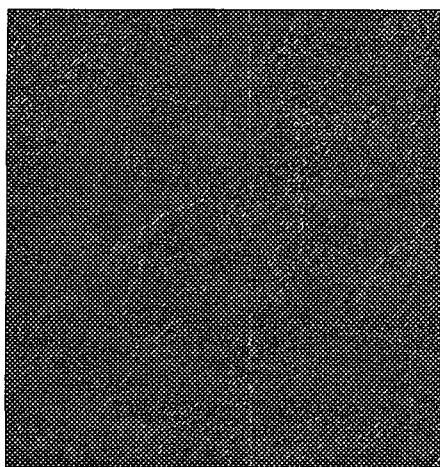
〈그림 1〉 IKONOS 영상의 강조처리

(좌상:192437.78,46922.92,
우하:203876.44,458717.94)



〈그림 2〉 TM 영상의 강조처리

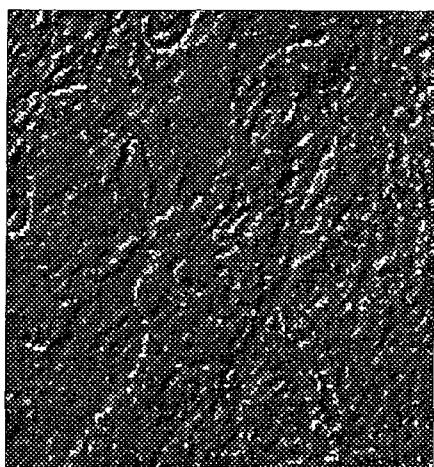
(좌상:192437.78,46922.92,
우하:203876.44,458717.94)



〈그림 3〉 IKONOS 영상의 강조처리

zoom-in 상태

(좌상:193655.70, 466684.94)
우하:197708.92,462583.01)

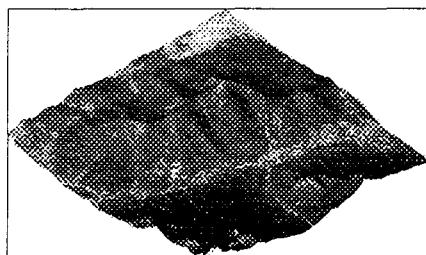


〈그림 4〉 TM 영상의 강조처리

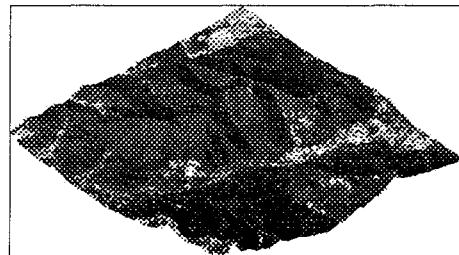
zoom-in 상태

(좌상:193655.70, 466684.94)
우하:197708.92,462583.01)

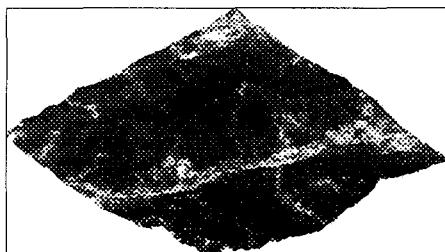
1 미터, 5 미터, 30 미터, 70 미터 간격의 수치고도데이터를 각각 TM 영상과 IRS-1C 영상, IKONOS 영상에 중첩시킬 경우에 시각적인 효과의 차이를 분석해 보았다. 위성영상의 해상도가 DEM의 해상도 보다 중요한 차이를 보일 것이라는 가설이 검증된 반면에, DEM의 해상도는 같은 IKONOS영상을 중첩할 경우 1:5000 수준으로 확대했을 경우에도 시각적인 차이를 크게 보이지 않았다. 즉 지질 및 지형학적 경관분석에는 DEM 데이터보다는 위성영상 데이터의 해상도가 상대적으로 더 중요하다는 사실이다.



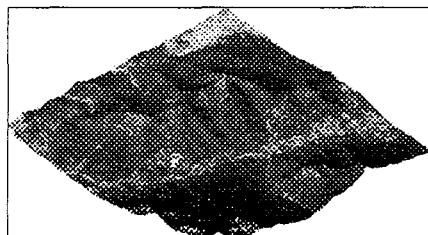
〈그림 5〉 IKONOS/1meter DEM



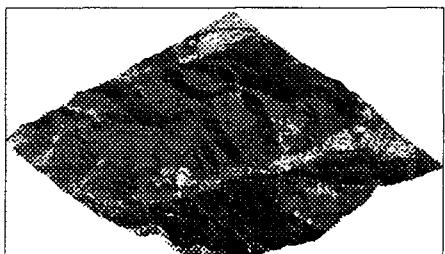
〈그림 6〉 IRS-1C/1 meter DEM



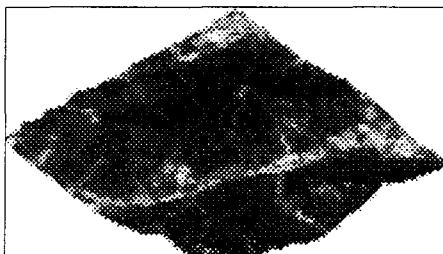
〈그림 7〉 TM/1 meter DEM



〈그림 8〉 IKONOS/30 meter DEM



〈그림 9〉 IRS-1c/30 meter DEM



〈그림 10〉 TM/30 meter DEM

2.3 사면 분석과 판독된 지형의 관계

IKONOS 영상의 촬영이 동사면을 향하고 있기 때문에 정사보정 되지 않은 영상자료에서는 서사면에 위치한 미세 지형들이 잘 드러나지 않을 것으로 예상되었으나 실제로 통계적으로 유의미한 수준으로 사면별 차이를 나타내 보이지 않았다.

2.4 등산로 훠손 정도와 이용객의 빈도와의 상관 관계

IKONOS 영상을 통해 과도한 탐방객의 답답으로 인한 등산로의 나지화 정도를 확인하였는데, 북동-남서 방향의 구기계곡, 우이능선 부분과 동-서 방향의 우이남능선, 포대능선-노적봉 능선, 북한산성-도선사 코스, 도봉매표소 남단 계곡, 남-북 방향의 우이암-도봉코스 등이 선명히 구별되었다. 특히 10개 이상 되는 사찰 주변의 NDVI가 현격히 감소하는 것도 확인이 되었다.

3. 결론

IKONOS 영상 분석을 통한 지질학적 지형학적 용용의 범위는 자연적인 고도급변선 및 선구조선을 확인하는 수준을 넘어 주요 등산로를 따라 발생할 수 있는 인위적 풍화에 노출된 지형까지 확인할 수 있었다. GPS 측량에 의한 정확한 위치값의 측정과 정사보정이 수행된다면, 둘 형태의 화강암 거대 지형과 능선과 계곡의 구별이 용이해 질 것으로 예측되며 현재 수행된 8 bit 데이터로는 암석간의 구별이 불가능하였으나 추후 11 bit 영상을 활용하여 암석간의 구별 가능성도 차후 연구과제로 삼을 수 있을 것이다.

참고문헌

- 권동희, 1987, 한국산지에 발달한 tor에 관한 연구, 동국대학교 박사학위논문
박 경, 진은진, 신상희, 2000, 위성영상을 활용한 국립공원 훠손지 파악 - 북한산국립공원을 대상으로, 한국GIS 학회, 2000년도 춘계학술대회 발표 요약문, 89-92.
박종화 외 1995, GIS 및 원격탐사기법을 이용한 북한산 국립공원 주변부의 추이대 텁지, 한국GIS학회지 3:2 91-102
산림청, 1997, 백두대간의 개념정립과 실태조사연구 연구보고서.
오미선, 1999, 서울지역의 화강암 분석 기법 연구
조석필, 1995, 산경표를 위하여, 산악문화.
내무부, 1992, 국립공원 자연자원 조사-북한산국립공원.