

ERP 구축계획에 관한 현황분석

An Analysis on the ERP Building Plan

임기홍

광주여자대학교 경상학부 교수

I. 서 론

최근 국내기업은 기업간 경쟁이 점점 치열해짐에 따라 경쟁우위의 창출의 수단으로 정보기술을 활용하고자 하는 노력이 다각도로 시도되고 있다. 기업을 둘러싸고 있는 환경변화는 정보기술 활용의 변화를 요구하여 왔고 이러한 추세에 힘입어 기존 정보시스템의 통합의 어려움, 시스템 구축의 장기화 문제 등의 해결방안으로 ERP가 등장하게 되었다.

ERP는 1992년 SAP사의 R/3를 필두로 각자의 패키지시장을 개발하여 시장에 제시하고 있으며 미국의 ORACLE, SSA, 네덜란드의 BaaN 등의 업체들이 본격적으로 ERP시장에 뛰어들면서 본격화되었으며 특히, Arthur Anderson, Deloitte & Touche, Ernst & Young 등 대형컨설팅사들이 이들과 전략적 제휴관계를 맺으면서 많은 기업들이 ERP 도입에 관심을 보이게 되었다. 국내에서도 1994년 삼성이 전 그룹사의 전산시스템을 ERP패키지로 재구축하기 위해 독일 SAP사의 SAP/R3를 도입하면서 최근에는 포항제철등 대기업을 중심으로 Oracle Application, BPCS 등을 도입하기 시작하였고 중소기업들도 많은 관심을 보이고 있는 상황이다

그러나 국내ERP도입업체를 대상으로 한 실증연구는 매우 부족하다고 하겠다. 이에 본 연구는 ERP를 도입하려는 업체의 인지도를 살펴보고 ERP도입계획을 가진 많은 국내기업들이 참고할 수 있는 ERP도입성공요소를 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

황화정외(1999)는 ERP구현의 주요성공요인으로 크게 7가지 요인을 분류하였다. 이들 요인들은 경영지원과 관련된 요인과 프로젝트계획 및 관리와 관련된 요인, 변화관리와 관련된 요인, 프로젝트범위와 관련된 요인, 프로젝트

인적자원과 관련된 요인, 추진방법론과 관련된 요인, 정보기술지원과 관련된 요인 등이다. 여기서 경영지원과 관련된 요인의 세부항목으로 최고경영층의 프로젝트의 명확한 목표 및 방향설정, 도출되는 이슈해결을 위한 경영층의 신속한 의사결정, 경영층의 강한 리더십으로 인한 적극적인 지원, 최고경영층의 높은 이해 등으로 분류하고 있었고 프로젝트계획 및 관리와 관련된 요인의 세부항목으로는 적절한 프로젝트의 수행계획, 프로젝트의 진행상황을 관리하기 위한 체계적인 일정관리, 프로젝트팀원의 소속 부서와의 역할 충돌 해소방안 보유 등을 그 세부항목으로 구성하고 있었다. 그리고 변화관리와 관련된 요인의 세부항목으로는 변화에 따른 저항관리 체계 마련, 변화의 필요성의 인식과 일선 관리자들의 참여, 협업사용자에 대한 철저한 사용자 교육수행 등의 요인을 세부항목으로 분류하였으며 프로젝트범위와 관련된 요인의 세부항목으로는 프로젝트의 범위설정, 패키지에 맞춘 추가개발의 최소화와 추가개발범위의 프로젝트조기설정, 기존 시스템 대체율 등을 분류하고 있었다. 또한, 프로젝트 인적자원과 관련된 요인의 세부항목으로는 컨설팅사의 해당업무분야의 전문지식 및 경력보유정도와 컨설팅사의 타사사례제시 및 이의 해결능력, 우수한 협업인력의 선발, 프로젝트팀원의 ERP교육 등을 분류하고 있었고 추진방법론과 관련된 요인의 세부항목으로는 선정된 컨설팅회사 방법론의 프로젝트성과기여, 프로젝트팀원의 충분한 방법론 숙지 등이 있으며, 마지막으로 정보기술과 관련된 요인의 세부항목으로는 충분하게 고려된 시스템 퍼포먼스, 프로젝트진행상의 정보화 추진 부서의 역할기여, 효율적인 데이터전환의 작업등을 세부항목으로 구성하고 있다.

삼성에서 개발된 Uni-ERP구현 프로젝트의 주요성공요인을 정리해보면 우선, 도입목적 및 목표를 명확화 해야함을 제시하고 있다. 예를 들면 기업이 ERP를 도입하는 목적이 경쟁기

업과의 차별화를 요한다든지 생산성 향상이나 비용절감, 리드타임의 단축, 재고기간의 단축을 위해 ERP를 도입한다는 식의 명확한 목표를 가지고 있어야한다는 것이다. 다음으로 프로젝트팀 구성원들의 뛰어난 자질, 팀장의 높은 관리적 수준, 외부컨설턴트의 적극적 활용 등을 그 성공요인으로 제시하였으며 마지막으로 핵심관리포인트로 자사의 특성을 충분히 고려한 ERP의 선택과 사업전략방향을 둔 프로세스전체의 개념 및 방식설계, 최고경영층과 정보시스템부문과 사용자의 일체성유지, 프로세스 혁신·업무기간정비·ERP도입의 동시전개를 제시하였다.

SAP/R3구현 프로젝트의 성공요인을 정리해 보면 먼저 프로젝트의 사전준비를 철저히 함으로써 프로젝트의 계획 뿐 아니라 변화에 대한 관리와 저항을 수용할 기업문화를 고려하고 또한, 프로젝트에 임해서는 경영층의 신속한 의사결정을 포함하는 지속적이고 일관된 관심과 더불어 투입된 인적자원인 현업, 정보화 추진부서 및 컨설턴트 모두가 성공에 대한 자신과 책임감을 가지고 임해야함을 제시하고 있다.(황화정외,1999)

이동길(1999)은 ERP를 구축하는 단계를 도입검토, 계획수립, 구현 및 개통, 사후관리의 4단계로 크게 구분하고 각 단계별 성공요인들을 제시하였다. 단계별로 업계에서 주장하고 있는 주요성공요인들을 분류하면 다음과 같다.

첫째, 도입·검토단계에서는 시스템 구축에 필요한 사항을 검토하는데 이는 ERP도입요구에서부터 ERP제품 및 서비스공급자와의 선정과 계약에 이르기까지의 활동을 포함한다. 주요성공요인은 우수한 프로젝트 관리자의 선정, 최고경영자의 프로젝트관심과 도입예정,ERP제품의 품질과 성능검토 등이다.

둘째, 계획수립단계는 ERP시스템 구축을 위한 전략적 계획의 수립 및 제반 환경의 표준화를 실행하며 구축일정, 비용, 자원에 대한 계획을 확정하고 ERP의 성공적 구축을 위한 품질보증계획 등을 수립한다. 주요 성공요인으로는 우수 인재의 전담인력 선정과 배치, 실천 가능한 계획수립, 최소 일 단위 프로젝트관리, 경험과 지식이 풍부한 컨설턴트 활용 등이 제시되고 있다.

셋째, 구현 및 실행단계는 ERP시스템을 분야별로 설치하고 관련자료를 입력하고 시스템을 통합하여 최종사용자가 사용할 수 있도록 시험을 거쳐 실행하는 과정을 포함한다. 주요 활동은 현 업무 분석 및 미래 시스템 설계,ERP 시스템 셋업, 추가설계 및 개발, 시험, 교육/훈

련, 문서화, 실행 등을 하게 된다. 주요 성공요인으로는 시범적용 후 확산, ERP지원기능 차이 분석 및 수용 재확정, 신속한 의사결정, 많은 테스트 실시, 지속적인 사용자교육 등이 제시된다.

넷째, 구축 완료 후 사후관리 단계는 ERP시스템 설치 후 최종사용자가 시스템을 사용하기 시작하여 사후관리 등을 하는 단계로 시스템에 대한 문제점이 많이 노출되는 단계이다. 이에 대한 대응책으로는 목표 대비 효과분석, 유지보수 대책마련 및 실시, 시스템정착을 위한 차기계획의 마련 등의 활동이 있다. 이 단계에서 주요 성공요인으로는 새로운 업무방식의 조기적용, ERP정책 프로그램개발, 목표 대비 실적평가와 분석 등의 요인 등이 제시된다.(이동길,1999)

III. 연구방법론

III.1 연구모형

본 논문에서는 선행연구에서 제시된 ERP도입절차를 가지고 이를 다시 조직특성과 구축특성에 따라 어떠한 차이가 있는지 살펴보자 한다. 본 연구가 제시한 모형은 <그림>과 같다.

III.2 연구 가설제시

가설 1(H1): 조직특성에 따라 ERP 패키지를 도입할 때 검토 사항에 차이가 있을 것이다.

(가설 1-1) 조직특성에 따라 공급사 평가에 대한 검토 사항이 다를 것이다.

(가설 1-2) 조직특성에 따라 도입효과 및 용이성에 대한 검토 사항이 다를 것이다.

(가설 1-3) 조직특성에 따라 자원활용 및 운영시스템에 대한 검토사항이 다를 것이다.

가설 2(H2): 구축특성에 따라 ERP 패키지를 도입할 때 검토 사항에 차이가 있을 것이다.

(가설 1-1) 구축특성에 따라 공급사 평가에 대한 검토 사항이 다를 것이다.

(가설 1-2) 구축특성에 따라 도입효과 및 용이성에 대한 검토 사항이 다를 것이다.

(가설 1-3) 구축특성에 따라 자원활용 및 운영시스템에 대한 검토사항이 다를 것이다.

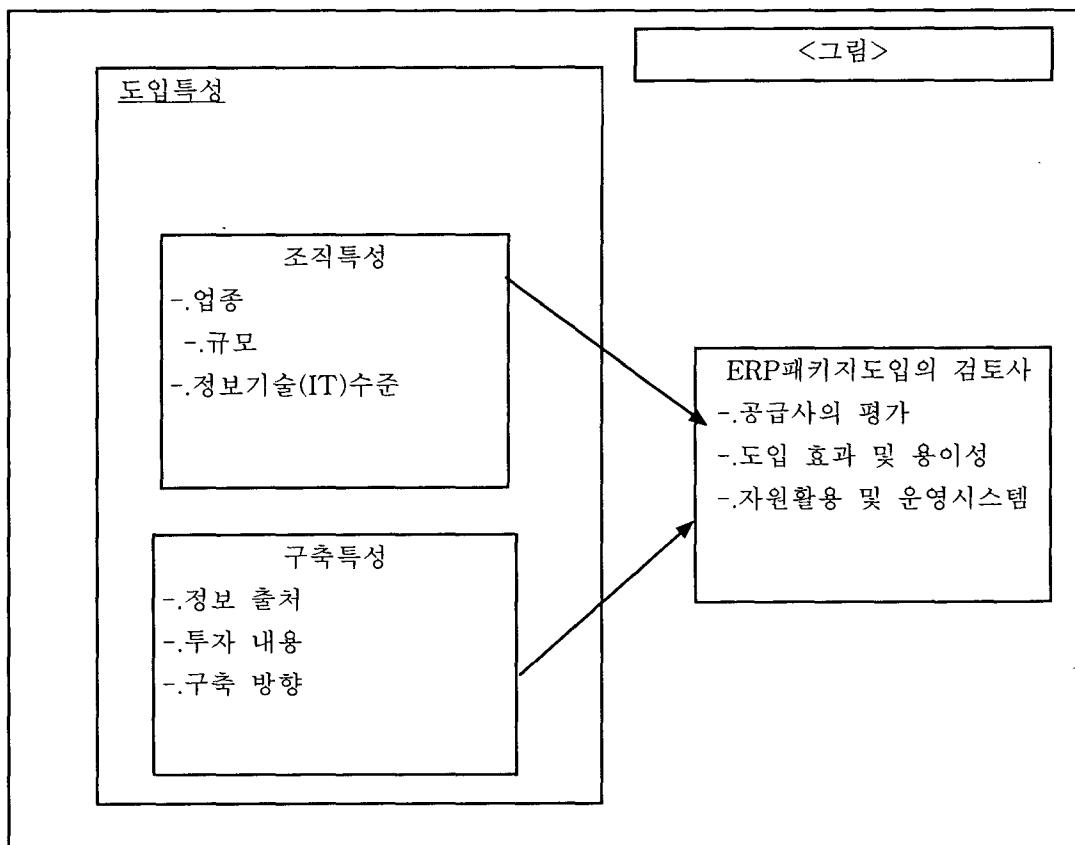
가설 1은 조직특성에 따라 ERP패키지를 도입할 때 검토사항에 차이가 있는지를 살펴보

고자 하는데 있다. 즉, 조직특성(업종, 규모, 정보기술수준)에 따라 ERP패키지도입의 검토사항인 공급사 평가, 도입효과 및 용이성, 자원활용 및 운영시스템에 대한 검토사항이 다른 가의 여부를 분석하고자 한다.

가설 2는 구축특성에 따라 ERP패키지를 도입할 때 검토사항에 차이가 있는지를 살펴 보고자하는데 있다. 즉, 구축특성(정보출처, 투자비용, 구축방향)에 따라 ERP패키지도입의 검토사항인 공급사 평가, 도입효과 및 용이성, 자원활용 및 운영시스템에 대한 검토사항이 다른 가의 여부를 분석하고자 한다.

을 대상으로 방문조사와 우편질문을 하여 232개 기업이 응답하여 23.4%의 회수율을 보였다. 조직규모별 표본구성을 살펴보면 50인 이하 소기업 20.7%, 300인 미만 중기업 24.1%, 300인 이상 대기업 55.2%이었다. 업종은 음식료 5.2%, 고무화학 플라스틱 20.7%, 일반기계 및 조립금속 34.5%, 전기전자, 통신기기 8.6%, 유통 및 금융 20.7%, 건설 10.3%이었다.

각 변수를 측정하기 위한 방법으로 구축계획 및 구축방향은 명목척도를 사용하였으며, ERP 인지정도, ERP 패키지 도입시 검토할 사항에 대한 항목은 리커트 스케일(Likert scale)



기존 외국의 문헌은 ERP도입 시 여러 형태의 다양한 검토를 제시하고 있지만 국내 연구에서는 이에 대한 실증적 연구가 미비한 탓으로 ERP 패키지 도입시 조직특성과 구축특성에 따라 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 본 가설을 설정하였다.

IV. 실증분석

IV.1 연구조사방법

기업의 ERP 인지 정도와 구축계획에 대한 현황을 분석하기 위해 자료수집은 989개 기업

의 등간척도에 의한 5단계 택일법을 적용하였다. 따라서 제3단계를 보통의 수준으로 하여 1,2 단계는 보통 미만의 수준, 4,5 단계는 보통 보다 높은 수준이 된다.

ERP 구축계획에 대한 일반적 사항을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하고, 인지정도와 ERP 패키지 도입시 검토 사항은 기술적 분석을 하였다.

IV.2 현황분석

<표 1> 정보기술 활용수준(%)

| PC 단독 사용 | LAN 구축 활용 | WAN 구축 활용 |
|----------|-----------|-----------|
| 10.5 | 52.6 | 36.8 |

정보기술의 활용수준을 살펴보면 LAN구축 활용(52.6), WAN 구축 활용(36.8), PC단독사용(10.5)의 순으로 나타나 많은 기업이 LAN을 구축하여 활용하고 있으며 인터넷이나 인트라넷의 활용도를 나타내는 WAN을 구축하여 활용하는 것도 높은 것으로 나타났다.

<표 2> 통신망 활용수준(%)

| 사내 LAN | 본사와 공장 연결 | 관련업체 연결 | 인터넷 및 EC |
|--------|-----------|---------|----------|
| 48.2 | 21.4 | 7.1 | 23.2 |

통신망 활용수준을 살펴보면 사내LAN활용(48.2), 인터넷 및 EC활용(23.2), 본사와 공장 연결(21.4) 순으로 나타나 많은 기업이 사내 LAN망을 활용하고 있으며 인터넷이나 EC(23.2)도 활발히 활용하고 있으며 나타났다.

<표3> ERP 인지정도(5점 만점)

| | ERP 인지 | 도입효과 인지 |
|------|--------|---------|
| 평균 | 4.04 | 3.93 |
| 표준편차 | 0.84 | 0.86 |

ERP인지정도를 살펴보면 ERP인지정도(4.04)는 높은 것으로 나타났으며 ERP를 도입한후 효과에 대한 인지도(3.93)도 높은 것으로 나타났다.

<표 4> ERP 정보입수 방법(%)

| 신문방송 | 전문서적 | ERP 관련기관 | ERP 컨설팅 |
|------|------|----------|---------|
| 18.2 | 10.9 | 38.2 | 32.7 |

ERP 정보의 입수방법을 살펴보면 한국SAP사, 한국ORACLE사, 삼성 등과 같은 ERP관련 기관(38.2)을 통해 정보를 입수하는 기업이 가장 많았고 그 다음으로 Arthur Anderson, Deloitte & Touch, Ernst & Young등의 전문적인 ERP컨설팅사(32.7)를 통해 정보를 입수하는 것으로 나타났다.

<표 5> 향후 ERP 구축계획 방식(%)

| 자체개발 | 외부발주개발 | 상용패키지 구입 |
|------|--------|----------|
| 16.2 | 51.4 | 32.4 |

향후 ERP 구축계획 방식을 살펴보면 많은 기업들이 외주개발(51.4)방식을 계획하고 있는 것으로 나타났으며 기존 ERP공급업체로부터의 상용패키지구입(32.4)순으로 나타났다. 특히, 자체개발(16.2)하겠다는 업체는 낮은 것으로 나타났다.

<표 6> 향후 ERP 구축 투자비용(%)

| 5천만 미만 | 5천만~1억 | 1~5억 | 5억 이상 |
|--------|--------|------|-------|
| 25.7 | 25.7 | 25.7 | 22.9 |

향후 ERP 구축 투자비용을 살펴보면 5천만 미만(25.7), 5천만~1억(25.7), 1~5억(25.7), 5억 이상(22.9)의 순으로 비슷한 수준으로 나타났다.

<표7> 향후 ERP 구축 추진방향(%)

| 경제성 중시 | 활용성 중시 | 신속한 구현 | 전체 최적화 |
|--------|--------|--------|--------|
| 8.1 | 45.9 | 8.1 | 37.8 |

향후 ERP구축 추진방향을 살펴 보면 활용성 중시(45.9), 전체 최적화(37.8)의 순으로 나타났다 이는 많은 기업이 향후 ERP구축을 하고자 하는 이유로 업무활용성과 중복업무를 배제하고 전체 업무를 최적화하기 위한 것으로 나타났다.

<표8> 향후 ERP 패키지 도입시 검토 사항(5점 만점)

| 항목 | 평균 | 표준편차 |
|-----------|------|------|
| 제품 공급사 규모 | 3.69 | .88 |
| 시장 점유율 | 3.72 | .87 |
| 공급실적 | 3.81 | .81 |
| 주요 성공사례 | 4.31 | .78 |
| 제품도입효과 | 4.50 | .80 |
| 도입 용이성 | 4.06 | .62 |
| 현 자원 활용도 | 4.22 | .67 |
| 운영시스템 | 3.97 | .90 |

향후 ERP 패키지 도입 시 검토사항을 살펴 보면 제품의 도입효과(4.50), 주요 성공사례(4.31), 현 자원활용도(4.22), 운영시스템(3.97), 공급실적(3.81), 시장 점유율(3.72), 제품 공급사의 규모(3.69)의 순으로 나타났으며 이는 기업에서 ERP패키지를 도입시 제품을 도입하여

현 업무에 적용했을 때의 효과성과 주요성공 사례, 패키지를 도입했을 시 협자원을 얼마나 유효하게 활용할 수 있는지에 많은 관심을 두고 있는 것으로 나타났다.

IV.3 가설검정

<가설1>과 <가설 2>를 검증하기 위하여 ANOVA 분석을 하였다. ANOVA 분석은 두 개이상의 변수들로 구성된 변수집단간의 차이 분석을 하는 통계적 기법으로 조직특성과 구축특성과 ERP 패키지도입 시 검토사항간의 차이분석결과는 다음과 같다.

| 구분 | 공급사 규모 | 시장 점유율 | 공급실적 | 성공사례 |
|-------|------------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| 조직 특성 | 규모 12,305*** (대기업) | .937 | 5,225*** (대기업) | 17,351*** (대기업) |
| | 업종 3,284*** (음식료, 전기전자, 도소매) | 8,235*** (기계금속, 전기전자, 도소매) | 3,580*** (전기전자) | 4,380*** (건설) |
| | IT 수준 8,970*** (WAN) | .669 | 5,076*** (LAN) | 7,257*** (WAN) |
| 구축 특성 | 정보 출처 4,407*** (관련기관) | .029 | 1,080 | 1,050 |
| | 투자비용 21,065*** (5천~1억) | 8,775*** (5억 이상) | 10,727*** (5천~1억) | 20,072*** (1~5억) |
| | 구축 방향 8,647*** (신속한 구현) | 13,340*** (신속한 구현) | 6,626*** (신속한 구현) | 9,144*** (신속한 구현) |

<표9> 공급사 평가

()최고 평균값 집단 *p<.0 **p<.05 ***p,.01

조직특성에서 대기업은 ERP 패키지를 평가할 때 공급사 규모, 공급실적, 성공사례를 중요시하며, 음식료, 전기전자, 도소매는 공급사 규모를, 기계금속, 전기전자, 도소매는 시장점유율을, 전기전자 업종은 공급실적, 건설업은 성공사례를 중요하게 고려한다. 또한 WAN이 구축되어 있는 기업은 공급사 규모와 성공사례를, LAN이 구축되어 있는 기업은 공급실적을 중요 평가항목으로 삼고 있다.

구축특성에서 관련기관으로부터 ERP 정보를 얻는 기업은 공급사 규모를 중요하게 여기고 있다. 투자비용이 5천만~1억인 기업은 공급사 규모와 공급실적, 1~5억인 기업은 성공사례, 5억 이상인 기업은 시장점유율을 중요 평가수단으로 삼고 있다. 신속한 ERP 구축을 원하는 기업은 다른 집단에 비해 모든 공급사 평가항목을 중요시하고 있다.

| 구분 | 도입 효과 | 용이성 |
|-------|-------------------------------|---------------------|
| 조직 특성 | 규모 2,546* (대기업) | 1.734 |
| | 업종 10,603*** (화학) | 1.699 |
| | IT 수준 10,985*** (LAN) | .227 |
| 구축 특성 | 정보 출처 2,309** (컨설팅회사) | 1.869 |
| | 투자비용 5,265*** (1~5억) | .436 |
| | 구축방향 24,453*** (전체 최적화) | 3,289** (전체 최적화) |

<표 10> 도입효과 및 용이성

()최고 평균값 집단 *p<.0 **p<.05 ***p,.01

조직특성에서 대기업은 도입효과를 높이 평가하고 있으며, 화학업종은 다른 업종보다 도입효과를, LAN을 구축한 기업도 도입효과를 중요한 평가척도로 삼고 있다.

구축특성에서 컨설팅 회사로부터 ERP 관련 정보를 얻는 기업은 도입효과를 중요하게 여기고 있으며, 예상 투자비용이 1~5억인 기업은 다른 기업보다 도입효과를 중요하게 생각하고 있다. 구축방향에서는 전체 최적화를 목적으로 하는 기업이 다른 목적이 있는 기업보다 도입 효과와 용이성을 모두 높은 평가척도로 사용하고 있다.

| 구분 | 기존 자원 활용도 | 운영시스템 |
|-------|-------------------------------|----------------------|
| 조직 특성 | 규모 1.695 | 13,908*** (소기업) |
| | 업종 11,560*** (도소매) | 6,140*** (건설) |
| | IT 수준 1.715 | 6,310*** (LAN) |
| 구축 특성 | 정보 출처 8,760*** (관련기관) | 3,953*** (관련기관) |
| | 투자비용 2,078 | .522 |
| | 구축방향 16,246*** (신속한 구현) | 5,608*** (활용성 중시) |

<표 11> 자원활용 및 운영시스템

()최고 평균값 집단 *p<.0 **p<.05 ***p,.01

조직특성에서 소기업은 운영시스템을 중요한 평가기준으로 삼고 있고, 도소매업은 기존자원의 활용도, 건설업은 운영시스템을 중요하게 생각하고 있으며, LAN을 구축한 기업은 운영시스템을 중요하게 생각하고 있다.

구축특성에서 관련기관으로부터 ERP 관련 정보를 얻는 기업은 기존자원 활용 및 운영시스템을 중요하게 여기고 있다. 구축방향에서는 신속한 구현을 목적으로 하는 기업이 다른 목

적이 있는 기업보다 운영시스템을 높은 평가 척도로 사용하고 있다.

V. 결론

V.1 연구의 요약

기업은 특정업무를 위해 프로그램을 개발할 수도 있지만 패키지를 공급업자로부터 구입하여 필요한 경우 수정하여 사용할 수 있다. 경영혁신운동의 새로운 기폭제 역할을 담당하면서 등장한 ERP시스템은 대기업은 물론 중소기업들에게까지 보급되고 있으며 현재 국내의 많은 기업들이 도입·추진 중에 있다.

그러나 국내에서는 ERP가 아직 도입의 초기단계에 머물러 있고 따라서 실증연구도 많지 않은 편이다.

본 연구에서는 국내 ERP를 도입하려는 업체를 대상으로 ERP도입현황과 ERP도입의 특성(조직특성, 구축특성)이 ERP패키지의 도입 시 검토사항과 어떠한 관계가 있는지 조사하였다.

실증분석의 결과는 다음과 같이 나타났다.

첫째, ERP패키지 도입 시 검토사항으로 공급사의 평가항목을 살펴보면 조직특성에서 대기업은 ERP 패키지를 평가할 때 공급사 규모, 공급실적, 성공사례를 중요시하며, 음·식료, 전기·전자, 도·소매는 공급사 규모를, 기계금속, 전기전자, 도소매는 시장점유율을, 전기전자 업종은 공급실적, 건설업은 성공사례를 중요하게 고려한다. 또한 WAN이 구축되어 있는 기업은 공급사 규모와 성공사례를, LAN이 구축되어 있는 기업은 공급실적을 중요 평가항목으로 삼고 있다. 구축특성에서 관련기관으로부터 ERP 정보를 얻는 기업은 공급사 규모를 중요하게 여기고 있다. 투자비용이 5천만~1억인 기업은 공급사 규모와 공급실적, 1~5억인 기업은 성공사례, 5억 이상인 기업은 시장점유율을 중요 평가수단으로 삼고 있다. 신속한 ERP 구축을 원하는 기업은 다른 집단에 비해 모든 공급사 평가항목을 중요시하고 있다.

둘째, ERP패키지 도입 시 검토사항으로 도입효과 및 용이성항목을 살펴보면 조직특성에서 대기업은 도입효과를 높이 평가하고 있으며, 화학업종은 다른 업종보다 도입효과를, LAN을 구축한 기업도 도입효과를 중요한 평가척도로 삼고 있다. 구축특성에서 컨설팅 회사로부터 ERP 관련 정보를 얻는 기업은 도입효과를 중요하게 여기고 있으며, 예상 투자비

용이 1~5억인 기업은 다른 기업보다 도입효과를 중요하게 생각하고 있다. 구축방향에서는 전체 최적화를 목적으로 하는 기업이 다른 목적이 있는 기업보다 도입 효과와 용이성을 모두 높은 평가척도로 사용하고 있다.

셋째, ERP패키지 도입 시 검토사항으로 자원활용 및 운영시스템항목을 살펴보면 조직특성에서 소기업은 운영시스템을 중요한 평가기준으로 삼고 있고, 도소매업은 기존자원의 활용도, 건설업은 운영시스템을 중요하게 생각하고 있으며, LAN을 구축한 기업은 운영시스템을 중요하게 생각하고 있다. 구축특성에서 관련기관으로부터 ERP 관련 정보를 얻는 기업은 기존자원 활용 및 운영시스템을 중요하게 여기고 있다. 구축방향에서는 신속한 구현을 목적으로 하는 기업이 다른 목적이 있는 기업보다 운영시스템을 높은 평가척도로 사용하고 있다.

아직까지 국내의 기존 문헌은 ERP를 도입하려는 업체의 ERP패키지평가사항에 대한 연구가 미진한데 비해 본 연구는 국내 ERP를 도입하려는 업체를 대상으로 ERP도입특성(조직특성, 구축특성)과 ERP 패키지도입 시 고려사항에 대하여 연구하였는데 대하여 그 의의가 있다고 하겠다.

V.2 연구의 한계점 및 추후 연구방향

본 논문의 한계점은 첫째, ERP 패키지도입 시 여러 가지 평가사항이 있을 수 있으나 공급사의 평가, 도입효과 및 용이성, 자원활용 및 운영시스템이라는 세 가지 변수만 다루었다는 것이다.

둘째, ERP시스템의 도입·검토단계에서의 ERP패키지도입의 검토사항만 분석하였다는 것이다.

본 연구의 한계점을 토대로 추후 연구방향을 제시하자면 첫째, ERP 패키지도입 시 평가사항에 대한 연구를 좀 더 확대시킬 필요가 있다. 둘째, ERP시스템의 도입·검토단계뿐 아니라 계획수립단계, 구현 및 실행의 단계에서의 평가사항에 대한 연구가 필요할 것이다. 셋째, 또한 ERP를 도입하기전과 도입 후에 대한 효과 등 ERP도입과 운영에 대한 다각적인 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

<국내 문헌>

1. 장활식, 이영희, “ERP도입특성과 효과성간의 관계” 대한경상학회 학술발표회, 2000. 3.

2. 이동길, “ERP 전략과 실천”, 1999
3. 이명옥, “ERP 구축을 위한 정보시스템에 관한 연구”석사학위논문 경희대학교 대학원, 1997
4. 윤희정, “우리나라 제조업체의 ERP 도입실태와 성공적인 구축방안에 관한 연구”, 성신여자대학교 대학원, 1998
5. 홍석찬역, “SAP 혁명”, 대청, 1997
6. 한국능률협회컨설팅 세미나 자료, “ERP 도입전략 및 구축 실무과정”, 1998

<국외문헌>

1. Baldredge,J.B. and Burnham,R.A., "Organizational Innovation:Individual,Organization, and Environmental Impacts", *Administrative Science Quarterly*, 20(June 1975), 165-175
2. Boynton,A.C. and Zmud, R.W., "An Assessment of Critical Success Factor", *Sloan Management Review*, Summer 1984
3. Bullen,Christine V. and Rockart,John F., "A Primer on Critical Success Factors", *CISR Sloan* WP NO.69, June 1981
4. Duncan B. Robert, "Characteristic of organizational Environments and Perceived Environmental Uncertainty", *Administrative Science Quarterly*, 19, 1972, 313-327
5. Edelman,Franz, "Manager,Computer Systems and Productivity", *MIS Quarterly*, 5, 3, (September 1981), 1-20
6. Tavakolian,H., "Linking the Information Technology Structure with Organizational Competitive Strategy", *MIS Quarterly*, 13, 3 (September 1989), 309-317