

공공가정 거주노인의 생활만족도

(유료양로원을 중심으로)

성균관대학교 대학원
박사과정 최보아
교 수 지영숙

목 차

제 1장. 서 론	제 3장. 연구결과 및 논의
제 2장. 연구방법	제 4장. 결론 및 제언
	* 참고문헌

제 1장. 서 론

제 1절. 문제의 제기 및 연구목적

가정은 노인에게 있어서 1차적으로 부양, 보호의 기능을 갖는 집단으로 인식되어 왔으며, 특히 우리나라는 전통적으로 깊은 효윤리 사상으로 노인과 자녀의 동거율이 높고 정서적 측면에서도 자녀와의 유대관계가 강한 것이 특징이었다.

그러나 산업화와 도시화의 진행으로 인해 가정은 노인부양기능이 약화되었다. 우선 가족적 차원에서는 확대가족에서 핵가족으로 그 형태가 변화하였으며, 가족보다는 자신의 발전에 우선적인 가치를 두는 개인주의가 강조되었다. 사회적 차원에서는 평균수명의 연장과 낮은 출산율로 인한 소산소사형(少産少死型) 인구패턴이 형성되고 고령화 사회로의 진입이 빠르게 진행되고 있다. 뿐만 아니라 노인이나 가족구성원 개인에 있어서도 노부모 다수가 성인자녀가 제공하는 부양에 만족을 느끼지 못하고 있으며(김태현, 1991) 부양인구의 연령이 낮을수록 사회적 부양책임을 지지하고 있는 비율이 높고(경제기획원, 1993), 최근에는 능력있는 자녀가 부양해야 한다(45.5%)는 의식조사의 결과(한국보사회연구원, 1998)도 나타났다. 실제로 3세대 동거가구는 감소하고 노인단독가구는 급증하고 있는(한국노인문제소, 1975 : 김태현, 1991 : 이가옥 외, 1994 : 한국노인문제 1997), 더 이상 가정에게 모든 책임을 돌릴수 없는 시점에서 이제 독신노인, 병약한 노인뿐만 아니라 일반적인 노인 부양을 위해서도 가정 차원을 넘어선 부양과 보호가 필요하고 요구되어질 것으로 전망한다.

지금까지 우리나라의 노인 정책은 주로 부양가족이 없는 무의탁 노인을 포함한 생활 보호대상 노인을 중심으로 실시되어 왔다. 그러나 노인부양 사회화에 대한 요구의 증가에 부응하여 더 이상 국한된 대상이 아닌, 즉 무료양로원이나 요양원 이외의 유료양로원까지 양적, 질적으로 성장할 수 있게 되었다. 이런 시설들이 종래의 가정이 맡아왔던 가정의 부양, 보호 기능을 지지, 보충, 대체할 때, 이를 '공공가정'이라고 한다. 공공가정이란 "가정적 기능을 지향하는 공공적 조직체"로서 이는 개별가정이 수행해오던 양육, 보호, 휴식, 오락, 종교 등의 기능이 사회화되어지는 과정에서 종래의 가정적 기능을 대행하는 역할을 한다. 그리하여 공공가정은 일부 대상에만 국한되는 것이 아니라 일반인들에게 확대되고, 좀 더 가정과 비슷한 환경을 기대하고 가정에서 느낄 수 있는 심리적 유대를 만들 수 있는 곳을 의미한다. 이런 점에서 노인을 대상으로 하는 복지시설은 가정의 기능 중 특히 부양의 기능을 지지, 보충, 대체하는 노인대상 공공가정이라고 할 수 있다.

그러나 현시점에서 아직도 가족주의에 길들여진 가치관이나 사회·문화적 인식 때문에 이와 같은 공공가정에 대하여 부정적인 선입견이 있으며, 공공가정도 가정의 부양기능을 전문적으로 수행하고 있지 못하는 실정이다. 그러므로 공공가정이 가정의 기능을 올바르게 수행함에 있어 개인에게 요구되어지는 준비는 무엇이며 가족에게 요구되어지는 준비는 무엇인가, 또한 현재의 공공가정이 이용자들에게 어느 정도의 가정적 기능을 수행하고 있으며, 이용자들에게 필요한 시설의 요소는 무엇이며 기존의 어떤 요소가 더 강화되어야 하는지를 알아보는 연구가 필요하다고 하겠다.

그럼으로서 공공가정이 가정의 기능 특히 부양 기능을 지지하고, 보충하고, 대체하는 역할을 잘 수행할 수 있는 "가정적 환경"을 조성하여, 노인부양기능이 사회화될 수 있도록 이에 대한 준비와 관리적 능력을 개발할 수 있는 기초자료를 제공하는 것이 본 연구의 목적이다.

제 2절. 연구문제

이상의 연구목적 및 필요성에 따라 본 연구에서 살펴보고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 요인은 무엇이며 이들 요인의 설명력은 어떠한가?

1-1. 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 개인요인은 무엇이며 이들 요

인의 설명력은 어떠한가?

- 1-2. 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 사회적 지지요인은 무엇이며 이들 요인의 설명력은 어떠한가?
- 1-3. 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 시설요인은 무엇이며 이들 요인의 설명력은 어떠한가?

〈연구문제 2〉 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 그밖의 요인은 무엇인가?

제 2장. 연구 방법

제1절. 연구대상 및 자료의 수집

본 연구의 조사대상은 만 60세 이상의 공공가정에 거주하고 있는 남녀 노인으로 규정한다. 노인대상 공공가정 중에서 조사대상으로 유료양로원을 택하였는데, 그 이유는 무료양로원이나 요양원을 대상으로 할 경우, 무의탁 노인과 생활보호대상자의 저소득층 건강이 약화된 분들이 다수이므로 앞으로 늘어나리라 전망되는 노인의 공적부양 혹은 노인부양 사회화를 위한 노인부양시설을 예측하고 일반화하기가 어렵다고 보았기 때문이다.

실시요령은 1차적으로 설문지를 작성한 후 예비조사를 통해 수정 보완된 설문지를 가지고 전국 20개의 유료양로원에 공문을 통해 허가를 받은 후, 직접 면접이 가능한 4개의 양로원을 대상으로 1999년 7월 13일에서 8월 14일까지 면접을 실시하였다. 조사는 연구자의 가정화 전공자인 4명의 면접인이 유료양로원을 직접 방문해 면접조사를 하였으며 (70부, 74%), 운영자들이 방문은 거절하였으나 설문지 응답을 허락해 준 6개의 양로원에는 우편을 통한 설문 조사로 이루어졌다(25부, 26%).

제 2절. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지의 구성은 다음과 같다. 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's α 가 .82로 신뢰성이 있음이 나타났다.

구분		분량수	내용
개인요인군		16	성별, 연령, 배우자유무, 배우자입소여부, 자녀유무, 자녀수(총자녀수, 아들의 수, 딸의 수), 입소전 동거상태, 은퇴후 기간, 직업종류, 종교유무, 주관적 종교만족도, 주관적 건강상태, 객관적 건강상태(14), 성격(21)
사회적 지지 요인군	주관적	7	현재 가족관계, 현재 친인척 관계, 본인의 공공가정 입소지지, 가족의 공공가정 입소지지, 친인척의 공공가정 입소지지, 시설내 동료관계, 시설내 친구관계
	객관적	6	가족, 친척, 친구의 전화빈도, 가족, 친척, 친구의 방문빈도
시설요인군		28	식생활(4), 주생활(5), 역할감소(1), 건강의료(3), 여가프로그램(4), 종교(1), 일상보살핌(3), 금전요인(2), 지리요인(2), 직원요인(2), 종교/비종교 법인 운영 여부
생활만족도		20	생활만족도 척도(20)

제 3절. 자료의 분석방법

측정도구의 신뢰성을 검증하기 위하여 적률상관계수 및 Cronbach's α 값을 산출하였고, 조사대상자의 개인요인군, 사회적 지지요인군, 시설요인군의 일반적 특성을 파악하기 위해서 빈도 및 백분율과 평균, 표준편차를 기본적으로 산출하였다.

또한 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 개인요인군, 사회적 지지요인군, 시설요인군들과 이들 요인의 설명력을 각각 살펴보기 위하여 단계별 중다회귀분석을 실시하였다. 모든 검증의 유의수준은 $p < .05$ 로 하며, 자료분석은 SPSS WIN 프로그램 (Version 8.0)을 이용하였다.

심층면접을 통한 연구의 자료분석은 내용분석 방법에 의해 실시하였다.

제 4장. 연구결과 및 논의

제 1절. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사 대상자들의 특성에 대해 살펴보면, 여성이 65.3%, 평균연령은 76세 75%의 조사 대상자가 배우자가 없었다. 대상자의 77%가 자녀가 있었고(2.26명), 대부분의 노인들이 종교가 있었으며(82.1%), 대체로 건강상태는 양호한 편이고(97.9%), 성격 '긍정적 자기통합형'이 89.5%를 차지하고 있었다.

입소노인 가운데 약 80.2%가 입소결정을 잘했다고 생각하고 있으며, 가족이나 자녀관계를 83% 정도가 좋은 상태로 인식하고 있었다. 특히 시설내에서의 친구관계에 더욱 만족하다고 하였다(87.4%). 시설에 대해서도 83.2%가 '만족하는 편'이고, 전체적으로 공공

정 거주노인의 생활만족도는 80점 만점에 56점으로 '만족하는 편'으로 나타났다.

제 2절. 각 요인군이 생활만족도에 미치는 영향력

1. 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 개인요인은 무엇이며 이들 요인의 설명력은 어떠한가?

16개의 개인요인 중 배우자 입소여부($P < .001$)와 객관적 건강상태($P < .05$), 종교만족도($P < .001$), 주관적 건강상태($P < .01$), 딸의 수($P < .05$)가 통계적으로 유의한 영향력이 있으므로 나타났다. 즉, 배우자가 같이 입소한 경우가, 객관적 건강상태가 좋을수록, 종이에 대한 만족도가 높을수록, 주관적으로 건강하다고 평가할수록 그리고 딸의 수가 많을수록 공공가정 거주노인의 생활만족도가 높았다.

노년기에 있어서 일생을 함께 보낸 동반자로서의 배우자의 역할은 특히 더 중요하다고 할 수 있다. 선행 연구(김명자, 1982)에서 배우자가 있는 노인의 생활만족도가 제일 높고 그 다음 사별노인 그리고 별거노인이 가장 생활만족도가 낮음이 나타났듯이, 배우자가 생존해 있으면서 함께 공공가정에 입소한 경우가 입소노인의 생활만족도에 개인요인군 중 가장 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보여진다.

건강상태는 노인에게 있어서 인생의 질을 좌우하는 요인 중 40%이상의 설명력을 보여준다(Osberg, 1987). 객관적 건강척도와 주관적 건강상태가 모두 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 그 중 객관적인 활동의 제약성을 측정 한 객관적 건강상태가 보다 더 영향을 미치는 것으로 나타났다.

종교는 삶에 긍정적으로 임하게 하고, 죽음을 두려움 없이 받아들일 수 있게 도와주며, 종교활동으로 인해 사회 관계망을 넓혀주는 역할을 한다. 특히 노년기에는 사회적인 관계망이 좁아지기 쉽고 할 일이 없는 무위고에 빠지기 쉽기 때문에 종교의 역할이 더욱 부각된다. 종교만족도가 생활만족도에 중요한 영향을 미친다는 것은 종교의 종류에 상관없이 각자의 종교에 얼마나 더 만족하느냐가 중요함을 보여준다.

딸의 수가 많을수록 공공가정 거주노인의 생활만족도에 중요한 영향을 미침이 나타났다. 전통적으로 남성은 도구적 역할을 수행하며 여성은 표현적 역할을 수행하는 것처럼 노인은 아들에게는 보다 크고 경제적인 지지를 바라는 반면, 딸에게는 일상생활의 정서적 감정과 같은 보다 정의롭고 섬세한 지지를 바라는 경향이 높다. 특히 입소노인의 경우에는 이미 부양상태가 자녀에게서 사회로 위임된 상태이므로 정서적, 감정적 지지가 경제적 지지보다 더 중요하다고 할 수 있다. 그러므로 딸과 보다 친밀한 관계가 유지되며 많은 지지를 받는 것으로 사료된다.

2. 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 사회적 지지요인은 무엇이며 이들 요인의 설명력은 어떠한가?

13개의 지지요인 중 시설내 친구관계($P < .01$)와 현재 자녀관계($P < .001$), 그리고 본인의 공공가정 입소지지($P < .01$), 친척의 전화빈도($P < .05$)가 통계적으로 유의한 영향력이 있는 것으로 나타났다.

즉, 같은 시설에 입소한 사람들 사이에서 좋은 친구관계를 형성하는 것이 공공가정 거주노인의 생활만족도에 가장 큰 영향을 미치고 있었다.

시설내 친구관계는 시설이라는 특수한 공간 하에서 형성되는 것이므로 기존의 친구관계와는 여러 면에서 다를 수 있다. 우선 여가나 건강 프로그램 등을 통해서 친구를 만날 수 있는 기회가 많이 주어지는 장점도 있는 반면, 하나의 시설로 묶여지지만 각각의 독립된 방에 거주하는 것이 익숙하기 때문에 동료간에 쉽게 어울리기 어려우며 외로움을 느끼는 경우도 많을 수 있다(박상혜, 1998). 하지만 가정의 구성원이 가족인 것처럼, 시설에서의 구성원은 넓게는 동료이고 좁게는 마음을 통하는 상대로서 친구가 되므로, 가정에서의 정서적 지지를 받는 것이 중요한 만큼 시설내 친구의 정서적 지지는 중요하다고 본다. 또한 면접시에도 시설내의 친구관계가 오히려 가족이나 친척 혹은 시설 밖의 친구관계보다 더욱 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있었는데 이것은 현대 사회에서 친구는 대리가족성원으로 기능할 수 있다는 Arling의 연구(1976)와 일치한다.

자녀는 시설거주노인이나 가정거주노인에게 있어 둘 다 중요한 영향을 미침이 알려진 바 있다. 즉, 노인과 동거, 비동거를 떠나 가장 일차적인 지원체계(한국궤립조사연구소 1984)인 자녀와의 긍정적인 관계는 분명 노인의 생활만족도에 중요한 영향요소로 보여진다. 또한 자녀가 노부모를 부양해야 한다는 전통적인 유교사상이 지배적이었던 우리나라의 경우 공공가정에 입소한다는 것에 대해 자녀와의 문제가 많이 발생할 수 있는데 이를 긍정적으로 극복하고 자녀와 좋은 관계를 유지한다는 것이 노인의 생활만족도를 높이는 결정요소로 사료된다.

무엇보다도 중요한 것은 본인의 마음가짐일 것이다. 아무리 주위에서 뭐라고 해도 본인이 편하고 본인이 긍정적으로 생각하는 것만큼 중요한 것은 없을 것이다. 결과에서 보듯이 가족이나 친인척의 공공가정 입소지지는 본인의 입소지지에 비해 영향력을 상실하는 것으로 나타난다. 입소한 경위가 어떠했건 입소동기가 무엇이었던 간에 현재 입소한 사실을 긍정적으로 생각하는가는 전반적인 시설생활에 긍정적인 태도로 임할 수 있게 하는데 중요한 영향을 미치는 것이다.

전체적으로 볼 때, 객관적 사회적 지지요인군에 비해 주관적 사회적 지지요인군의 영향력이 더 큰 것으로 보여지나, 친척의 전화빈도가 상대적으로 영향력이 있음이 나타났

다. 이러한 결과로 예측해 보건대, 본인의 지지나 가족의 지지는 시설에 입소하기 전에서부터 입소한 후까지의 기간에 걸쳐 개인이 갖추어야 하는 기본적인 사항이지만, 주변 사람 특히 친인척에게는 보통 입소 후에 입소한 사실이 알려지게 되는 것이 일반적이므로, 친인척의 경우는 입소 후의 지지가 특히 더 중요하다고 보여진다. 또한 이것은 친인척의 지지를 통한 가족적 합의에 대한 안정감에서 비롯되는 한국적 정서에 기인한다고 사료된다.

3. 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 시설요인군은 무엇이며 이들 요인의 설명력은 어떠한가?

11개의 시설요인 중 식생활($P < .001$)과 주생활($P < .05$)이 통계적으로 유의한 영향력이 있는 것으로 나타났다. 따라서 기존 가정과 비교해 보았을 때 첨가되어지는 것 즉 의료서비스나 여가서비스도 영향을 미치겠지만, 기존 가정에서 행하여 왔던 기본적인 식생활과 주생활의 변화가 공공가정 거주노인의 생활만족도에 영향을 미치는 중요한 요인임을 알 수 있다.

즉, 식생활에 만족할수록 공공가정 거주노인의 생활만족도가 높았으며, 주생활에 만족할수록 생활만족도는 높아진다. 이것은 시설의 질을 판단하는데 있어서 최우선적인 요인은 식사라고 했던 Noelker & Harel(1978)의 연구결과와 일치한다. 또한 심층면접시에서도 방과 식당과의 거리나 방의 냉난방과 통풍에 많은 분들이 불만을 토로하고 있었다.

제 4절. 사례면접 (12case)의 내용분석

면접 대상자 중 입소하게 된 동기가 자신의 의지가 아닌 타인의 의지로 들어온 경우 생활 만족도는 낮은 편이었다. 특히 입소시에 가족이나 자녀와의 마찰이나 문제가 있었을 경우 더욱 심각한 것으로 보여진다. 사례에 의하면 건강상의 이유로 자식들이 반강제적으로 입소시킨 경우(사례⑤)나, 어느 아들과 살 것인가로 이 집 저 집 옮겨다니다 결국 입소시킨 경우(사례⑩)는 본인이 입소를 희망한 것이 아니었기 때문에 적응수준이나 생활만족이 매우 낮았다. 그러나 고부관계로 갈등이 많았던 여자노인의 경우(사례⑫) 비록 자발적인 입소는 아니었으나 중간 정도의 만족을 보이고 있다. 이는 공공가정의 입소가 갈등관계에 있는 가족관계를 오히려 완화할 수 있음을 보여주며 이는 차용은의 연구(1994)결과와 일치한다.

공공가정의 입소에 대해 주변사람들의 평가가 두려워서 아예 입소사실을 밝히지 않는 경우가 많았다(사례⑤, 사례⑩). 이는 곧 사회관계망의 단절을 야기시켜 이것이 직접

접으로 공공가정 거주노인의 생활만족도에 부정적인 영향을 미치고 있었다. 이러한 사회 인식에 대한 두려움은 심지어 “좋은 인식으로 입소하였으나 친구들이 불행한 사람을 대하듯 대한다”(사례④)라고 까지 한다. 이것은 비록 많은 사람들이 노인의 사회부양을 긍정적으로 재인식하고 있지만, 아직도 ‘자식 놔두고 왜 저런 곳에?’ 라는 식의 부정적인 선입견이 사라지지 않았음을 나타내준다.

시설에서 일차적인 가사노동을 대행해주기 때문에 특히 평생 주부로 살아온 여성 노인에게 있어서는 시설 입소가 역할의 감소보다는 역할 상실의 위기로 보여진다(사례⑦, 사례⑩). 특히, 노년기에 새로운 할 일이나 역할을 찾는다는 것이 쉬운일이 아니기 때문에 시설에서 특별한 프로그램에 참여하지 않는 사람은 무료함과 동시에 역할 상실감을 느끼기 쉬운 것이다.

12개 사례 중 무려 6개 사례에서 경제력이 긍정적인 역할을 하는 것으로 나타났다. 이는 꼭 재산이 매우 부유하거나 풍족한 것을 의미하는 것이 아니며 자신이 젊었을 때 벌어들였거나 저축한 돈, 혹은 현재 자신의 돈으로 양로원 입주비와 생활비를 조달하는 것이 중요한 것으로 보여진다. 많은 사례에서 “경제력이 있어서 자식에게 신세지지 않는 것이 좋다”(사례 ④, 사례 ⑧)고 지적하고 있다. 이는 노년기에 들어서기 전 이미 노후생활에 대한 경제적인 준비가 필요하다는 것을 직접적으로 보여주는 예라고 할 수 있다.

노년기의 특성상 새로운 것을 쉽게 받아들이기가 어렵기 때문에 많은 노인들이 공공가정에 입소한 후에도 운영되는 프로그램에 참여하기를 꺼리고, 마땅히 본인이 원하는 것 혹은 잘할 수 있는 것이 무엇인지조차도 모르는 경향이 많다. 만약 젊은 시절에서부터 자신이 즐겨하는 취미나 잘할 수 있는 특기를 익혀온다면 노년기에 무료하지 않은 생활을 할 수 있을 것이다. 게다가 취미생활 중에는 독서나 음악감상 같은 개인적인 활동도 있지만, 여럿이 하는 활동도 많기 때문에 적당한 취미생활을 갖는 것은 공공가정 입소노인이 다른 친구나 동료들과 잘 어울리며 공공가정에 적응하는 데에도 도움을 줄 것이다. 노년기는 보통 은퇴를 동반하며 이는 경제력의 상실 뿐 아니라 무위고를 야기시킨다. 그러므로 노년기 무위고를 없애기 위해 노인 재취업 등이 사회적으로도 확대되어지고 있는 추세이다. 특히 시설노인의 경우 아직까지 현직을 가지고 있는 사람은 드물기 때문에 별다르게 할 수 있는 일이 없는 상태이다. 사례 ②의 부부는 양로원 옆에 과수원을 운영하고 있었으며, 사례 ⑦의 할아버지는 월간으로 종교잡지를 발행하고 있었다. 그리고 사례 ⑧의 할머니는 양로원 내 다른 분들에게 피아노 레슨을 하고 있었다. 양로원 측에서 노인들이 마땅히 할 일이 없다는 실태를 감안하여 노인 인력을 이용하여 자원봉사를 할 수 있는 기회를 제공하는 것도 좋은 방안이라 생각한다.

제 5장. 결론 및 제언

우리나라는 2000년이면 고령화 사회로 진입한다. 변화되어 가는 부양의식과 태도 그리고 늘어나는 노인단독가구와 특히 홀로 사는 여성 노인기의 증가 추세로 볼 때, 본 연구는 개인적으로, 가족적으로 그리고 사회적으로 어떤 면에서 어떤 준비를 해야하는가를 시사하고 있다.

개인적으로 요구되어지는 것은 첫째, 무엇보다도 개인의 마음가짐이다. 우선 노후 생활을 자녀에게 전적으로 의존해야겠다는 생각을 지양하고, 시설에 입소하는 것이 더이상 비정상적이고 불행한 것이 아니며 보다 일반적이라는 점을 인식하여 선입견을 없애는 노력이 필요하다. 이런 마음가짐이 바탕이 된 후에 둘째, 경제적인 준비가 필요하다. 현대에는 가족주기가 과거에 비해 은퇴 이후부터 사망까지의 기간이 늘어났기 때문에 상대적으로 길어진 노후를 준비할 수 있는 기간이 줄어들었다. 그러므로 보다 계획적으로 적어도 중년기부터는 노후생활 자금마련을 준비해야 할 것이다. 셋째는 가장 기본이 된다고도 할 수 있는 것 즉 건강이다. 아무리 경제적으로 풍족하다 하더라도 건강이 뒷받침되지 않고서는 아무 의미가 없는 것이므로 좋은 건강상태를 유지하는 것이 중요하다. 건강은 일순간에 이루어질 수 있는 것이 아니므로 이 역시 젊은 시절부터 관리할 필요성이 있다. 넷째, 은퇴후 할 수 있는 일이나 취미생활을 준비해야 한다. 특히 노년기에 무엇인가를 새로 배운다는 것은 어렵기 때문에 노년기 전에 취미를 개발하는 것이 좋다. 되도록이면 혼자보다는 여럿이 할 수 있는 취미생활이 더 좋을 것이다.

가족적으로는 물질적인 지지보다는 정서적 지지에 힘써야 할 것이다. 물론 물질적 지지도 중요하지만 가정부양을 하건 사회부양을 하건간에 노인에게 가장 중요한 것이 가족임을 인지하고 지속적인 좋은 가족관계를 유지하도록 노력해야할 것이다. 특히 부모가 시설에 입소할 경우 부양책임이 없어진 것이 아니라 일상의 보살핌을 대체해주는 것이므로 전화나 방문을 자주할 수 있어야 할 것이다. 친인척들은 시설입소에 대한 부정적인 견해보다는 이를 지지해 줄 때 본인과 가족 모두가 안정감을 가질 수 있다는 점도 고려해야할 것이다.

사회적으로는 크게 두 가지 사항에 힘써야 한다. 첫째, 공공가정의 개선이다. 입소자들이 가장 민감하게 반응하는 부분이 식사므로 노인 입맛에 맞는 식사제공에 각별한 노력을 기울여야 할 것이다. 건강식은 물론이고 몸이 불편할 때의 보살핌, 혹은 간식과 같은 세밀한 면도 신경을 써야 한다. 또한 입주비나 생활비 책정에 조금 더 비용이 들어가더라도 시설의 냉난방 같은 기본적인 설비시설을 갖추어야 하며 기타 부차적 비용(예:주사비)을 극소화하도록 노력해야할 것이다. 또한 시설내에서 친구, 동료들과 좋은 관계를 유지하도록 좋은 프로그램의 개발과 운영, 나아가 관리자의 의도적인 개입이 필요하다

그리고 기본적으로 노인시설에서는 간호원뿐 아니라 상주의사를 두는 것이 바람직하다고 보며 이것이 불가능할 경우에는 인근 병원과 연계체계를 갖추어서 대비하는 준비자세가 필요하다.

위와 같은 공공가정 거주노인의 요구에 보다 충실하기 위해서는 적정 수준의 직원 및 전공자들이 있어야 할 것이다. 사회부양에 대한 사회적 인식이 개선되기 위해서는 입소자들의 만족도가 높아야 할 것이며 이는 직원이나 전공자의 배려 여부가 관련이 있을 것이다. 직원은 노인분들의 생활을 보살펴드리고 말상대뿐 아니라 상담자 역할을 하고 프로그램을 원활히 운영하고 나아가서 입소자들의 불만을 즉각 feedback해 줄 수 있는 역할자이므로 현재 턱없이 부족한 인력을 늘려야 할 것이다.

본 연구의 제한점을 몇 가지 들어보면 다음과 같다.

첫째, 전국에 있는 유료양로원의 수가 한정되어있고 게다가 유료양로원의 폐쇄성 때문에 조사대상자가 극히 한정되어 있어 무작위 표본추출을 하지 못하였으며 사례수가 95 개로서 본 연구를 일반화시키는 데에 다소 문제가 있을 수 있다. 그러나 심층면접으로 이를 보완하도록 노력하였다. 둘째, 생활만족도 연구는 유료양로원이 초기단계에 있기 때문에 종단적 연구로 이루어져야 함에도 불구하고 횡단적 연구로 실시하였다.

본 연구가 갖는 제한점을 근거로 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구가 사례수가 적었으므로 후속연구에서는 많은 사례 수를 가지고 질적 방법과 양적 방법을 병행해야 할 것이다. 둘째, 노인부양의 성공적 사회화에 있어서 개인뿐 아니라 가족, 사회적 준비도 필요하기에 연구대상을 노인개인에게 뿐 아니라 가족이나 사회로 확대시킬 수 있는 연구가 필요하다. 셋째, 공공가정 자체 내에서도 거주자의 요구와 경영주체 및 관리자 사이에서 연구하고 개선하고 신뢰하는 공공가정으로 거듭나는 노력과 국가 정책적인 배려와 지원이 긍정적으로 뒷받침되어야 할 것이다.

* 참고문헌 *

<국내문헌>

- 김난도(1998). 공공가정관리사 자격인증을 위한 공공가정경영론 워크샵 : 공공가정의 개념과 필요성. 한국가족자원경영학회.
- (1999). 공공가정의 관리적 특성에 관한 연구 : 가정, 공공조직, 영리적 부양경영체와의 비교. 한국가족자원경영학회지 3(2).
- 김명자(1982). 노인의 생활만족도에 관한 연구. 대한가정학회지 20(3).
- 김미애(1994). 시설수용노인의 생활적응에 관한 연구 : -생활만족도를 중심으로. 고려대 경영정보대학원 사회복지전공 석사학위논문.
- 김은혜(1996). 양로원 노인들의 생활만족도에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석

사학위논문.

- 김종숙(1987). 한국노인의 생활만족에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위논문
- 김태현(1981). 한국에 있어서의 노인부양에 관한 연구. 고려대학교 대학원 박사학위논문
- - - (1994). 노년학. 교문사.
- 김현진(1992). 노인의 성격적응 요인과 생활만족도에 관한 연구. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 김효심·신효식(1995). 노인의 생활만족도에 관한 일 연구. 한국 가정관리학회 지 13(3)
- 문숙재 외(1999). 공공가정 경영 : -이론과 실제-. 학지사.
- 박상혜(1998). 노인대상 공공가정 거주자의 욕구에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문
- 박용치(1977). 생활지수의 측정. 행정논총 15(2) : 서울대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박은희(1989). 시설수용 노인들의 욕구와 서어비스 개선방안. 중앙대학교 사회개발대학원 사회복지학과 석사학위논문
- 박재간(1992). 미래사회의 노후생활과 실버산업. 노인문제학술세미나 자료.
- 박충선(1990). 여성 노인의 삶의 질에 관한 분석적 연구. 여성연구 8(3).
- 백근련(1994). 은퇴한 남자노인의 성격적응 특성에 따른 노후적응도. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문
- 보건복지부(1998). 노인복지시설현황. 보건복지부 노인복지과.
- 서병숙(1988). 노후적응에 관한 연구-생활만족도 및 가족의 교류도를 중심으로. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 송정선(1997). 노인의 여가활동이 생활만족에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송혜림(1994). 가정관리학에서 공공가정론의 위치와 전개방향. 한국가정관리학회지 12(1)
- 아산사회복지사업재단(1985). 노인복지편람. 서울 : 아산사회복지사업재단
- 윤진(1982). 노인생활만족도 척도 제작 연구. 한국 심리학회 학술발표대회 논문초록 한국심리학회.
- 윤진(1986). 성인 노인 심리학. 중앙적성출판사.
- 이가옥(1994). 한국 노인보호시설정책. 한국노년학 국제학술세미나.
- - - (1994). 노인생활실태 분석 및 정책과제. 한국보건사회연구원.
- 이기영·문숙재·송혜림(1996). 공공가정경영론. 학지사.
- 이선미(1991). 중·노년기 여가활동 유형과 인생만족도에 관한 연구. 이화여대 교육대학원석사학위논문.
- 이영은(1990). 노인의 성격유형과 생활적응에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조은숙(1996). 노년기 성격적응 유형에 따른 생활만족도에 관한 연구. 대구대학교 사회개발대학원
- 조흥식 외(1998). 가족복지학. 서울 : 학지사.
- 차용은(1994). 유료시설거주노인의 생활만족도 결정요인. 한양대학교 대학원 박사학위논문.

- · 서병숙(1996). 유료시설 거주노인의 생활만족도 영향요인. 한국가정관리학회지 14(4)
- 최성재(1994). 노인의 생활만족도 척도 개발에 관한 연구. 한국문화연구원 논총사회과학편 :이화여자대학교.
- 최혜경(1985). 노인의 생활만족도 향상을 위한 기초 연구. 이화여자대학교 석사학위논문
- 통계청(1995). 통계로 본 세계와 한국. 통계청.
- 한국노인문제연구소(1995). 한국노인의 생활실태 및 의식조사. 한국노인문제연구소.
- (1997). 노인생활실태 및 정책방향. 한국노인문제연구소.
- 한국토지개발공사(1995). 실버타운 개발계획에 관한 연구. 한국토지개발공사.
- 한국보건사회연구원(1998). 전국 노인생활실태 및 복지욕구조사. 한국보건사회연구원.
- 함인섭(1987). 노인의 생활만족에 관한 연구: 경제생활과 가족관계를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍성희(1998). 노인의 여가활동 참여와 여가만족이 생활만족에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 16(1).
- 홍숙자(1990). LA 거주 한국이민 노인의 생활만족도 결정요인과 특성. 한국가정관리학회지 8(1).
- (1992). 한국거주노인과 재미교포노인의 생활만족도 비교연구. 경희대학교박사학위논문.
- 홍순혜(1984). 활동이론에 따른 노인의 생활만족도에 관한 실증적 연구. 서울대학교 석사학위논문.

<국외문헌>

- Arling, G. (1976). The Elderly Widow and Her Family, Neighbors and Friend, *Journal of Marriage and Family*. 38, 757-568.
- Burgio, M. R. (1987). *Friendship Patterns and Friendship Expectancies among the successful Aging*. New York University.
- Burr, W. R. (1970). Satisfaction with Various aspects of Marriage over the Life Cycle. *Journal of Marriage and Family*. 32(1), 29~37.
- Burr, W. R & Constantine, J. (1979). *Symbolic Interaction and the family, Contemporary Theories about the Family*. New York : The Free Press.
- Campbell, A. P. E. Converse & W. L. Rodgers(1976). *The Quality of American Life Satisfaction*. N. Y : Russel Sage Foundation.
- Culter, N. E. (1979). Aging variation in the demensionality of life satisfaction. *J. o Gerontology*, 34(4), 573~578.
- Erikso, E. H. (1963). *Childhood and Socirty*. N. Y : Norton.
- Gorden(1973). *The Nuclear Family in Crisis*. N. Y. Harper and Brown Publishers.

- Jette, A. M. (1992). High-risk Profiles for Nursing Home Admission. *The Gerontologist* 32 (5).
- Keith, P. M. (1979). Life change and perception of life and death among older men and women. *J. Gerontology*, 34 (6), 870~878.
- Kivett, V. R. & Learner, R. M. (1982). Situational Influences on the Morale of Older Ruler Adults in Child-shared Housing : A Comparative Analysis. *Gerontologist*, 22, 100~106
- Liberman, M. A and Karma, J. H. (1991). Factors Affecting Decisions to Institutionalize Demented Elderly. *The Gerontologist*, 31 (3).
- Liang, J. (1984). Dimension of the life satisfaction index-A : A Structural Formulation. *J. of Gerontology* 39, 613~622.
- Neugarten & B. L. and Weinstein (1964). The changing American Grandparents. *Journal of Marriage and Family*, 26, 199-205.
- Noelker, L & Harel, Z. (1978). Predictors of Well-being and Survival among Institutional Aged. *Gerontologist* 18 (6), 134~143.
- Osberg, J. S. (1987). Life Satisfaction and Quality of Life among Disabled Elderly Adults. *Journal of Gerontology*, 42 (2), 228~230.
- Palmore, E. (1981). *Social Patterns of Moral Aging : Findings from the Duke Longitudinal Study*. Duke University Press Durham : North Carolina.
- Shanan, J. (1985). Personality types and culture in later Adulthood. John A. Meachan (ed.), New York : Karger.
- Shanas, E. (1979). The family as social support system in old age. *The Gerontologist*, 19, 169~174.
- Spreitzer, E. & Synder, E. E. (1974). Correlates of life satisfaction among the aged. *Journal of Gerontology* 29, 454~458.
- Sullivan, M. O. (1981). Senior Religious - A Column for the over fiftie. *Religious Life Review*, 1 (88).
- Troll, Miller and Atchley (1972). *Family in Later Life*. wordsworth Publishing Company, INC.
- Usui, W. M., T. J. Keil & K. R. Doring (1985). Socioeconomic Comparison and satisfaction of Elderly Adults. *Journal of Gerontology*, 40 (1), 110~114.
- 浅野仁, 谷口知江 (1981). 老人ホーム入所者のチウールとその要因分析. *社會老年學*, 14, 下仲順子, 中理克治 (1987). 養護老人ホームにおける施設と老人の心理的適應フロセタ. *社會老年學*, 26.
- 川崎未美 (1992). 經費老人ホーム入所者の適應狀況とその規正要因. *社會老年學*, 35.
- 小國弘司 (1990). *組織論的 家庭經營學*. 明文書房, 112.