

아키텍처 트레이드-오프 분석 방법을 지원하는 웹기반의 시나리오 관리 시스템

홍태기 박수용

서강대학교 컴퓨터학과

happy5@selab.sogang.ac.kr, sypark@ccs.sogang.ac.kr

Web-based Scenario Management System(WSMS) Supporting Architecture Trade-off Analysis Method(ATAM)

Tae-Ki Hong Sooyong Park
Dept. of Computer Science, Sogang University

요약

소프트웨어의 대형화, 복잡화에 따라 아키텍처의 중요성이 더욱 강조되고 있다. 또한, 복잡한 사용자의 요구사항을 소프트웨어에 혹은 아키텍처에 잘 반영시킬 수 있는 방안이 연구되어지고 있다. 이 논문에서는 주요한 소프트웨어 아키텍처 분석, 검증 방법들 중의 하나인 ATAM을 지원하는 도구로서 WSMS를 제안하고 있다. WSMS는 웹 기반의 시나리오 관리도구로서, ATAM에서 아키텍처의 다양한 면을 기술하는 시나리오의 효율적인 관리를 위해 시나리오의 추출, 분류, 우선순위 결정, 변경관리 등의 기능을 수행한다.

1. 서론

소프트웨어가 대형화, 복잡화되어감에 따라 소프트웨어 아키텍처의 중요성은 더욱 더 강조되어지고 있고, 이를 분석하는 일 또한 매우 어려운 작업이 되었다. 아키텍처에 대한 정의는 여러 가지가 있지만, 다음의 중요한 몇 가지 요소들을 포함한다고 할 수 있다[1]. 아키텍처는 컴포넌트를 정의하고, 하나 이상의 구조를 가질 수 있다. 또한, 모든 소프트웨어는 아키텍처를 가진다고 말할 수 있으며, 컴포넌트의 행위는 아키텍처에 포함된다고 할 수 있다. 아키텍처는 이런 복합적인 성질을 가지고있기 때문에 소프트웨어 개발의 초기 단계에 올바른 분석을 통해 잘못된 아키텍처를 설계할 위험을 감소시키는 것이 중요하다. 아키텍처를 검증하기 위한 많은 방법들이 있지만, 이를 아키텍처의 요구사항을 제대로 관리할 수 있는 도구는 많지 않다.

본 논문에서는 아키텍처에 관한 요구사항들을 효과적으로 관리하기 위해서 웹을 통한 요구사항 관리도구를 제안하고, 특히 이 도구는 Architecture Tradeoff Analysis

Method를 지원하게 된다.

2. 관련연구

2.1 아키텍처 검증방법

아키텍처의 검증, 분석 방법으로는 시나리오를 기반으로 quality attribute의 만족 여부를 분석하는 Rick Kazman, Gregory Abowd 등의 SAAM[2], ATAM[3] 등이 있고, 아키텍처를 정형화된 형태로 표현하고, 소프트웨어 시스템 자체를 일정한 법칙에 따라 조절되는 화학물질처럼 보는 것을 바탕으로 아키텍처를 분석하는 P. Inverardi와 A. L. Wolf의 방법[4]도 있다. 또한, 시나리오로 표현된 시스템과 환경의 요구사항을 변화시켰을 때의 아키텍처에의 효과와 유연성을 측정하는 Nico Lassing, D. Rijsenbrij과 H. Vliet 등의 방법[5]도 있고, J.A. Stafford, D.J. Richardson, A. L. Wolf 등에 의해 연구된 정형화된 아키텍처 기술을 이용한 아키텍처 수준에서의 의존관계 분석방법[6]도 있다. J. Zhao는 아키텍처 스펙을 분석함으로써 얻어낸 아키텍처의 의존관계의 형태를 알아냄으

로써 아키텍처의 복잡도[7]를 측정하는 방법을 제안했다. 이런 여러 가지 분석을 통한 아키텍처 검증방법이 제시되었지만, 이들 중 아키텍처의 다양한 면을 함께 고려하는 것은 많지 않았다.

2.2 요구사항 관리도구

소프트웨어의 대형화, 복잡화에 따라 요구사항의 중요성 또한 많이 인식되었지만, 아직까지 분석, 설계에 비하면 요구공학에 대한 인식은 낮은 편이다. 현재는 미국, 유럽 등지에서 요구사항 관리를 위해 많은 도구가 나와 요구사항의 수집과 관리 기능을 중심으로 많은 연구가 행해지고 있다[8].

현재 많이 사용중인 요구사항 관리도구들로는 DOORS, RTM, RequisitePro, SACHER, Core, PROTEUS 등이 있다. 이런 도구들은 PC 기반이거나 플랫폼에 종속적인 경우가 많기 때문에, CSCW(Computer Supported Cooperative Work)가 보편화되어가고 있는 실정에는 잘 맞지 않다. 최근에 DOORS, RTM, RequisitePro 등이 부분적으로 웹을 지원하고는 있지만, 아직은 보조적인 수준에 머무르고 있다.

3. Architecture Tradeoff Analysis Method(ATAM)

ATAM은 변경가능성, 성능, 안정성, 보안성 등 복수의 quality attributes를 함께 고려함으로써 아키텍처 수준의 디자인을 평가하는 방법이다. ATAM은 좀더 구체적인 상황을 제공할 수 있는 시나리오를 사용함으로써 여러 quality attributes 사이의 trade-off 포인트를 잡아내고, 이들간의 적당한 타협점을 찾아낼 수 있게 해준다. 즉, ATAM은 아키텍처의 다양한 면을 함께 고려함으로써 발생 가능한 위험을 초기에 제거하고, 아키텍처 자체를 더 잘 이해할 수 있게 해 준다. 다음은 ATAM을 실행하는 순서이다[9].

0. Planning/Information exchange
1. Scenario brainstorming
2. Architecture presentation
3. Scenario coverage checking
4. Scenario grouping and prioritization
5. Map high priority scenarios onto architecture
6. Perform quality attribute-specific analysis
7. Identify trade-off points
8. Consolidate findings and develop action plan

그림 1. ATAM의 수행순서

4. Web-based Scenario Management System (WSMS)

WSMS는 웹기반의 시나리오 관리도구이다. ATAM이 시나리오를 이용한 아키텍처 분석 및 검증 방법임에도 불구하고, 시나리오를 관리하는 체계적인 방법을 가지고 있지 않다. 이를 보완하기 위해서 본 논문에서 ATAM에 최적화된 시나리오 관리도구인 WSMS를 제안한다.

4.1 기능

4.1.1 시나리오 추출

시간과 장소에 구애받지 않고, 웹을 통해서 사용자가 제안하는 시나리오를 받아들인다.

4.1.2 시나리오 분류

모든 시나리오는 해당되는 quality attributes에 따라 분류될 수 있고, 또한 시나리오의 수가 많을 경우에 자연히 처리 엔진을 이용하여 관련된 시나리오들을 보다 정확히 분류할 수 있게 한다.

4.1.3 시나리오 넘버링과 우선순위 설정

새로운 시나리오가 들어오면 WSMS는 각각의 시나리오에게 유일한 식별 번호를 부여해서, 시나리오의 관리를 체계적으로 할 수 있게 한다. 또한, 각각의 시나리오에 우선순위를 부여할 수 있게 하여 보다 중요한 시나리오를 선택할 수 있게 해 준다.

4.1.4 시나리오 변경 관리

시나리오에 변경이 발생하는 경우에 WSMS는 새로운 시나리오를 데이터베이스에 추가하고, 이전 시나리오를 추적할 수 있는 정보를 유일한 번호와 함께 저장한다. 즉, 시나리오의 삭제나 변경이 해당 시나리오를 데이터베이스에서 완전히 제거하는 것을 의미하는 것이 아니고, 이전 시나리오들은 물론 변경의 이유와 이전 시나리오들로 추적할 수 있는 정보를 유지한다는 것이다.

4.2 시스템 아키텍처

WSMS는 크게 시나리오 추출, 시나리오 우선순위화, 시나리오 분류, 변경관리, 버전관리와 같은 다섯 가지의 컴포넌트로 구성된다. 이들은 다음의 그림 2에서 볼 수 있다.

- a. 웹 환경에서의 시나리오 추출: WSMS는 시스템 요구사항을 충족시키기 위해 시나리오를 추출하고, 유일한 번호를 제공하며, 계층적인 입출력을 가능하게 한다.
- b. 시나리오에 우선순위를 부여: 모든 시나리오를 만족시킬 수 있는 아키텍처는 구현하기 힘들기 때문에 가장 중

- 요한 시나리오를 끌라내기 위해 우선순위를 부과한다.
- c. 자연어 처리에 의한 시나리오의 분류: attribute에 의해서 뿐만이 아니라 자연어 처리를 통해서 관련된 시나리오를 분류해낸다.
 - d. 시나리오의 변경관리: 변경된 시나리오들에 관한 정보를 가지고 있어서, 변경 전의 시나리오, 변경 이유 등을 추적할 수 있다.
 - e. 시나리오의 버전관리: WSMS는 시나리오들의 버전을 관리할 수 있다.

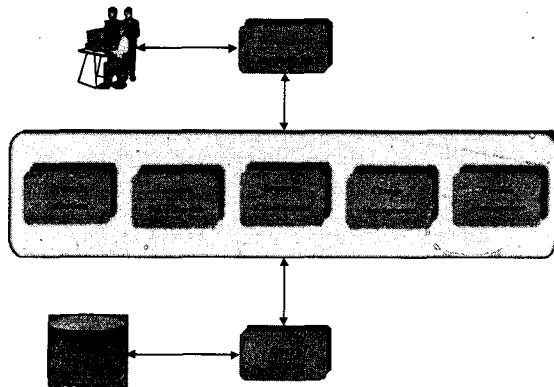


그림 2. WSMS의 시스템 아키텍처

4.3 구현

WSMS는 지난 연구의 결과물이었던 웹기반의 요구사항 관리도구를 기반으로 개발되고 있다. 본 도구는 자바 언어를 사용하고 있으며, UML을 사용하여 객체지향방법에 따라 개발되고 있다. 서버 부분은 Windows-NT에서 작동하고, MS-SQL 7.0을 DBMS로 사용하고 있다. 클라이언트 부분은 자바 애플릿을 다운받아서 실행되기 때문에 플랫폼에 상관없이, 인터넷에 연결되어있다면 실행될 수 있다. 자바 보안상의 이유로 클라이언트인 애플릿이 직접 DBMS에 접근하는 것이 아닌, 클라이언트/서버 형태로 도구가 개발되고 있다.

5. 결론

본 논문에서는 시나리오 추출, 시나리오 우선순위화, 시나리오 분류, 변경관리, 버전관리 등의 기능을 수행하며 ATAM을 지원하는 WSMS에 대하여 설명하고 있다. 소프트웨어의 대형화, 복잡화는 아키텍처의 대형화, 복잡화로 결과를 만들어냈다. 따라서, 아키텍처를 분석, 검증하는 ATAM에서 아키텍처를 기술하는 시나리오들의 효과

적인 관리는 매우 중요하다 할 수 있다. 이 시점에서 웹을 통한 시나리오의 관리는 새로운 가능성으로 대두되고 있다. WSMS를 통해서 ATAM에서 시나리오의 효과적인 관리뿐만이 아니라 소프트웨어의 개발, 검증 단계에 까지 시나리오의 이용이 가능해 질 것이다.

향후에는 요구사항과 시나리오를 통합하여 관리하는 방안을 모색할 것이다. 또한, 체계적인 요구사항, 시나리오 관리를 통해 시스템 전체를 기술하는 시나리오를 개발하여, 아키텍처의 검증, 테스트에 이용할 수 있는 방법을 연구할 것이다. ATAM과 WSMS를 이용하여 에이전트의 아키텍처를 분석, 검증할 수 있는 연구를 또한 진행할 것이다.

6. 참고문헌

- [1] Len Bass, Paul Clements, Rick Kazman, Software Architecture In Practice, Addison Wesley, 1998
- [2] Kazman, R., Abowd, G., Bass, L., Clements, P., "Scenario-Based Analysis of Software Architecture", IEEE Software, Nov. 1996, 47-55
- [3] Rick Kazman, Mark Klein, Mario Barbacci, "The Architecture Tradeoff Analysis Method", Proceedings of ICECCS '98, (Monterey, CA), August 1998, 68-78
- [4] P. Inverardi and A. L. Wolf, "Formal Specification and Analysis of Software Architectures using the Chemical Abstract Machine Model," IEEE Transactions on Software Engineering, 21(4):373--386, April 1995
- [5] Nico Lassing, D. Rijssenbrij, and H. Vliet, "Towards a broader view on software architecture analysis of flexibility," Proc. the Asian-Pacific Software Engineering Conference (APSEC'99), 1999
- [6] J.A. Stafford, D.J. Richardson, and A. L. Wolf, "Aladdin: A Tool for Architecture-level Dependence Analysis of Software Systems," University of Colorado Technical Report, CU-CS-858-98, 1998
- [7] J. Zhao, "On Assessing the Complexity of Software Architectures," Proc. 3rd International Software Architecture Workshop (ISAW3), pp.163-166, ACM SIGSOFT, Orlando, Florida, USA, November 1998
- [8] 이원우, 황만수, 박수용, 류성열, "요구사항 관리를 위한 웹 기반 모델 설계", 소프트웨어공학회지 11권 4호, 1998.12
- [9] R. Kazman, M. Barbacci, M. Klein, S.J. Carriere, "Experience with Performing Architecture Tradeoff Analysis", Proceedings of ICSE99, (Los Angeles, CA), May 1999, 54-63