

1999년도 대한전기학회 전문대학교육연구회 정기총회 및 학술대회 논문집 (99. 7. 8(목)-9(금))

## 전문대학 수업연한의 개선과 다양한 방안

김 해 재, 김 영 문  
마산대학

## 1. 서 론

전문대학은 제도창설 이래 어려운 교육여건 속에서도 고등교육기관으로서의 상당한 발전을 거듭하여 다재다능한 중견직업인을 양성함으로써 산업발전에 크게 이바지하여 왔다. 그러나 오늘 날, 과학기술의 고도화, 국제화, 정보화, 학령인구의 감소 및 4년제 대학의 선호 등 국내외적으로 다양한 변화에 직면하고 있으며, 뿐만아니라 IMF 사태로 약 30만명에 이르는 졸업예정자들의 취업과 진로는 더욱 어둡기만 한 실정이다. 따라서 각 대학마다 이러한 위기를 극복하고 경쟁력을 제고하기 위하여 끊임없는 변화와 개혁을 추구하고 있다.

이러한 변화와 개혁속에는 지식정보화 및 산업 사회가 요구하는 전문적인 21세기형 전문기술인 양성이 필수과제가 아닐 수 없다.

이러한 전문직업인의 양성을 목적으로 단기집중교육을 실시하고 있는 전문대학의 수업연한이 2년에서 3년으로 하도록 규정하고 있으나 일부 간호·보건 및 수산·해양계열 등 9개학과만 3년으로 하고, 여타 학과는 확대·적용되지 못하고 일률적, 획일적으로 운영됨으로써 현재의 2년제 4학기 체제로는 산업화의 요구를 충족시키는데 매우 미흡하며, 특정분야의 전문직업인 양성에는 이미 그 한계를 드러내고 있어 신축성 있는 운영이 절실히 요구되고 있다.

따라서 다양한 학년제, 학점제 및 자격제도 등에 따라 융통성 있고 신축성 있는 제도변화가 절실히 요구되고 있으며, 이를 위해 보다 적극적인 개혁이 이뤄질 필요가 있다고 본다.

전문대학이 그 본래의 교육적 기능을 수행하고, 정보화 및 첨단화 되어가는 21세기 산업사회를 이끌어 갈 전문 기술인 - 전문지식 및 기술의 양적 증가와 질적 고도화에 따른 한차원 높은 전문 기술자 및 고도화 된 기능자 - 을 양성하기 위해서는 현행의 일률적이고 획일적인 수업연한은 반드시 재고되어야 할 것으로 생각된다.

## 2. 다양화 방안

### 2. 1. 다학기제

2. 1. 학과기제  
산업사회가 요구하는 전문기술인력 양성을 위하여 현장 직무분석을 통해서 직업 또는 직종 및 기술수요의 정도에 따라 효과적인 교육과정을 구성한다.

즉 한개의 대학에서 다학기에 해당하는 각 과정이 동시에 개설이 될 수 있으며, 한개 학기 또한 다양한 주수로 구성이 될 수 있다.

그림 2-1은 공업계열을 중심으로 한 다학기 교육체제에 대한 흐름도를 예시한 것이다.

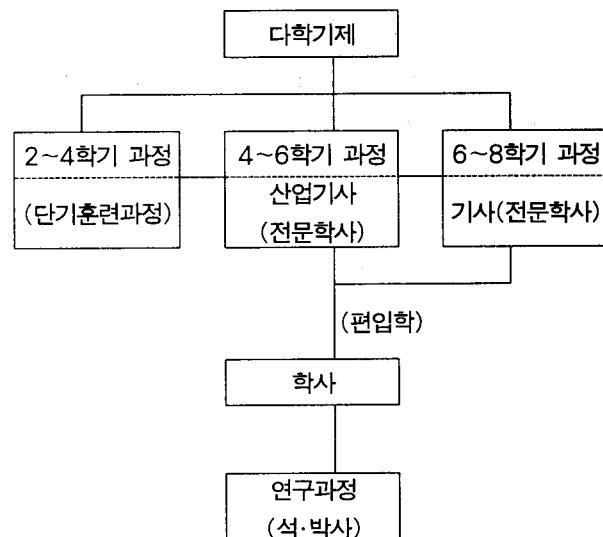


그림 2-1 다학기제(안)

주) 기타 '실업고+전문대학' 성격의 5년제 고등전문학교와 '2+2'에 의한 연계교육을 병행하는 등 학제를 복선화 하는 방안도 고려할 수 있다.

### 2.2. 학점제

전일제 등록(Full Time) 또는 시간제 등록(Part Time)에 따라 집중강의 또는 선별강의에 따라 교육이 이루어지며, 학점 취득이 완료되는 시점은 개개인에 따라 달라질 수 있을 것이다.

이와 더불어 자격(증)제를 병행하거나 별도의 특별과정을 운영하는 방법도 고려할 수 있으나 특히 자격(증)제에 대하여는 국가기술자격자에 대한 근본적인 처우문제 및 사회적 인식전환을 위한 국가적 제도장치가 선행되어야 할 것으로 생각된다.

그림 2-2는 졸업학점을 기준으로 한 교육체제를 제시한 것이다.

즉 동일한 학과내에 졸업(수료) 학점이 다른 다양한 코스의 교육체제를

생각할 수 있을 것이다. 물론 이 경우는 코스별 인력수요, 나아가 대학 및 학과내 교수진과 실험

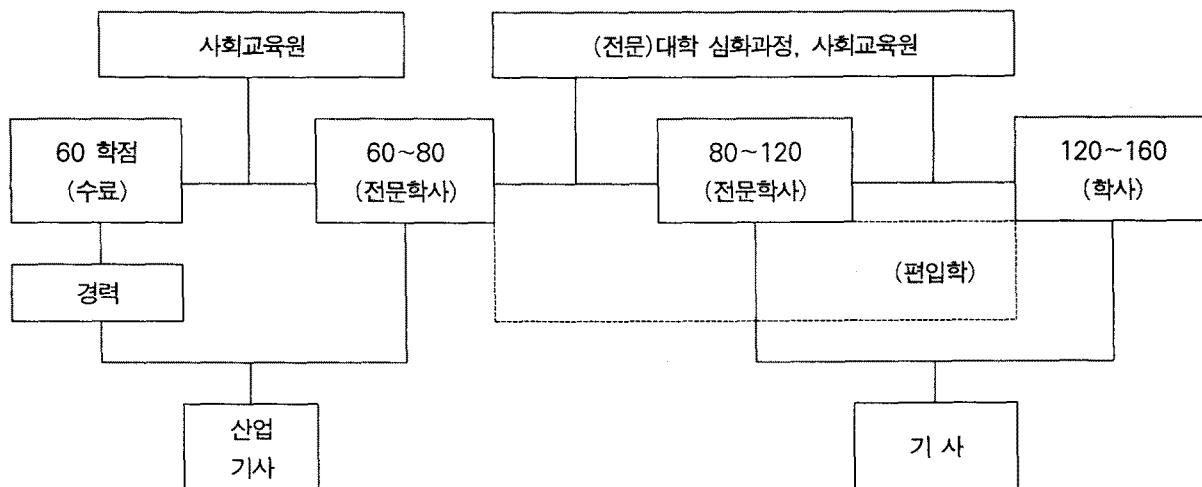


그림 2-2 학점제(안)

실습 장비가 이와 같은 과정들을 충분하고도 효율적으로 수용할 수 있을 때 가능할 것이다.

### 3. 조사분석(3년제)

설문조사의 분석 결과, 학제의 개편에 대한 종합의견을 살펴보면, 학생들은 현행제도에 대하여 대체로 만족이 86%, 불만족이 14%로 나타났음에도 불구하고 3년제로의 개편에 대한 결과는 찬성이 73%, 반대가 27%로 나타났으며, 교수들은 찬성 33%, 조건부 찬성 50%, 반대가 17%로 나타나 제도변화에 많은 기대감을 가지고 있는 것으로 분석된다.

학생·교수들의 3년제 개편에 대한 설문 결과를 요약하면 표 3-1, 2와 같다.

표 3-1 3년제 개편에 대한 학생들의 찬·반 의견

구 분	찬성 의견	반대 의견	비고
찬·반 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문직업 교육 강화 (69%)</li> <li>- 4년제 졸업생과의 격차 감소(20%)</li> <li>- 학사학위 취득 용이 (6%)</li> <li>- 취업률 개선(3%)</li> <li>- 기타(2%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지식배양에 차이가 없을 것 (51%)</li> <li>- 학비부담(18%)</li> <li>- 조기취업 불리 (15%)</li> <li>- 추가 공부에 무관심(9%)</li> <li>- 기타(7%)</li> </ul>	
개편 후 강화해야 할 분야	실험실습(44%), 현장실습(40%), 이론과목(9%)		
취업전망	매우 좋을 것(52%), 좋을 것(9%), 같을 것(38%), 더 나쁠 것(1%)		

표 3-2 3년제 개편에 대한 교수들의 찬·반 의견

구분	찬성 의견	반대 의견	비고
찬·반 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실무중심의 차별화·특성화 교육 강화</li> <li>- 창조적 능력 계발 등 면학 분위기 조성</li> <li>- 교양 및 인성교육 강화</li> <li>- 심화된 응용교육 강화</li> <li>- 별도의 현장 재교육 불필요</li> <li>- 다품종 소량생산 개념화의 교육프로그램 운영</li> <li>- project 학습 강화</li> <li>- 현장실습 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학령인구 감소로 전문대학의 선호도 더욱 악화</li> <li>- 교육비 부담 가중</li> <li>- 조기취업 불리</li> <li>- 1년 추가에 대한 사회적 인지도 개선 부정적</li> </ul>	
조건부 개편	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편입학 시 추가 1년에 대한 학점인정 보장</li> <li>- 직무분석에 의한 효과적 교육과정 개발 및 부분적 개편</li> <li>- 3년제 졸업자에 대한 인식제고를 위한 제도적 장치 수반</li> <li>- 평생교육 차원의 학점은행제 정착 및 추가 1년 학점 등록 보장</li> <li>- 산업기사 자격시험의 과목면제 및 기사시험 자격부여</li> </ul>		

### 4. 결 언

이상과 같은 분석 결과를 볼 때, 현재와 같은 획일적인 제도는 전체적 혹은 부분적인 변화를 가져와야 할 것으로 사료되며, 전공에 따라서는 단기간의 집중교육에 의한 속성도 가능하겠지만, 인성과 현장경험이 중시되어 속성기간이 소요되는 과정도 있을 수 있다.

따라서 경쟁력 있는 전문기술인을 양성하기 위해서는 학년 및 학기가 다양한 교육체제 및 다음과 같은 과제가 요청된다.

#### 4.1. 교육과정의 탄력적 구성 및 운영

전문대학은 산업구조의 변화나 노동시장의 변화에 대응하여 교육과정 구성이나 운영을 탄력적으로 시도해 나가야 할 것이다. 직업세계의 변화에 대응하여 교육의 내용이나 방법을 신속하고 유연하게 변화시키는 것은 직업교육을 수행하는데 있어서 매우 중요한 요건이 된다. 전문대학이 보다 경쟁력을 갖춘 직업교육과정을 운영하기 위해서는 산업구조와 변화에 따른 인력 수요에 대응하여 교육과정의 구성이나 운영 방식을 보다 다양화하고 탄력화 시켜 나가기 위한 자구적인 노력과 전문대학의 설립 운영에 대한 각종 규제가 완화될 필요가 있다.

#### 4.2. 실무중심교육의 강화

전문대학은 실무능력을 갖춘 전문 기술인을 양성하기 위하여 실무중심의 교육과정을 구성·운영해야 할 것이다. 전문대학의 입학 경쟁률이 치열하고 취업이 어려운 일류대학 출신자들이 재입학하는 사례를 보여주었던 것은 전문대학이 취업 가능성률을 높여 줄 수 있는 실용성 있는 교육을 실시했다는데 그 이유가 있을 것이다.

최근 우리 나라의 심각한 경제적 위기는 전문대학으로 하여금 보다 실무 중심의 직업교육을 강화할 것을 요청하고 있다. 이런 시점에서 전문대학은 학사운영과 연계하여 학생들의 자격 취득률을 높일 수 있고, 학습을 장려함으로써 보다 실무적인 직업교육을 수행할 수 있을 것이다.

#### 4.3. 계속교육의 강화

전문대학은 수요자 중심의 교육을 실시하고 평생학습을 실현하기 위하여 교육과정을 융통성 있고 탄력적으로 구성·운영하며 교육과정의 연계적 운영을 시도해 나가야 한다. 전문대학이 평생학습기관으로 기능을 다하기 위해서는 특성화된 교육과정의 구성과 이의 탄력적인 운영이 필수적으로 요청된다.

우리 나라 전문대학은 대학간의 연계운영에 대해서는 여전히 소극적인 입장에 있으나, 직업교육의 질 향상을 통해 수요자의 요구에 부응한 교육과정을 운영하기 위하여 다른 전문대학이나 4년제 대학간의 연계화, 고등학교와 전문대학간의 연계화, 교육내용과 방법의 내적 연계화 등을 시도해 나가야 한다.

#### 참 고 문 헌

- (1) 한국전문대학교육협의회, 전문대학공업계 학과의 수업연한연장에 관한 연구, 1990. 5
- (2) 교육부, 전문대학 교육제도 발전방안 연구, 1995. 2
- (3) 日本大學審議會, 21世紀の大學像と今後の改革方策について, 1988. 6