

# 디자인 DB에 있어서 분류체계에 관한 연구

A Study on the Classification System for Design DB

유보현, 홍석기

서울대학교 공업디자인전공

서울산업대학교 공업디자인학과

Bo-hyeon Yoo, Suk-ki Hong

Dept. of Industrial Design, Seoul National Univ.

Dept. of Industrial Design, Seoul National Polytechnic Univ.

● Keyword : Contents, 학제적 분류 방식, 이벤트별 분류 방식

## 1. 서론

오늘날의 정보화 사회에 있어서, 인터넷을 이용한 정보 교환 시스템이 보편화되면서 필요한 정보를 신속하게 공유하고 이용할 수 있는 환경을 구축하는 것은 어느 분야에서나 가장 중요하게 해결해야 될 선결 과제가 아닐 수 없다. 이에 따라 사용자를 위한 자료(DB)의 구축과 이를 위한 객관적이고도 효율적인 분류 체계의 정립이 요구되고 있다. 그러나 이러한 정보화 사업의 추진이 사업 내용의 주체인 사용자 입장이 아닌 컴퓨터의 기술적 논리의 적용에 우선적으로 초점이 맞추어 진행됨으로써 사용자의 입장은 간과되어 왔다. 다시 말해서 사용자가 원하는 정보의 내용(Contents)이 무엇이며, 그 정보의 내용을 가장 쉽고 효율적으로 탐색할 수 있는 사용자 중심의 인터페이스에 대한 연구보다는 화상 회의라든가 온라인 상거래 등과 같은 컴퓨터 기술의 적용이 선행되어져 왔던 것이다. 이러한 환경은 사용자로 하여금 정보 획득의 과정에서 혼란과 불편함을 초래할 수 있는 오류를 내포하고 있다고 할 수 있다.

시대적, 환경적 요구는 디자인 분야에 있어서도 예외가 아니며 디자인 정보 시스템의 체계적 구축은 디자인 분야가 추진해야 될 가장 큰 과제 중의 하나 일 것이다. 그러나 디자인 정보 시스템의 구축에 있어서 선행되어야 될 것이 디자인 분류 체계의 구축이다. 사용자들이 쉽게 접근하고 이용할 수 있는 표준화되고 일반화 된 분류 체계의 수립은 오늘날 우리가 시급히 해결해야 할 당면 과제 중의 하나 인 것이다.

## 2. 디자인 정보 시스템

인터넷상의 컴퓨터와 통신기술의 현황과 미래 적 환경을 예측할 때, 가장 중요한 사항은 디지털 정보 형태의 운영이며 정보 전달 형태는 이미 멀티미디어 기술이 일반화 되어있고 기술과 사용자 사이의 인터랙션(Interaction)은 점차 사용자 중심으로 개선되어 가고 있다. 사용자 중심이라 함은 인간이 기술의 발달에 의존하여 개조되어 지는 것이 아니라 기술이 인간의 한계와 능력에 적합하도록 적용되어 지는 것을 의미한다. 그럼에도 불구하고 정보화 사업을 계획 할 때 컴퓨터의 기술 그 자체에만 초점을 맞추어 우선적으로 논의가 되고 목표 설정이 되어, 그 때 체를 누가 사용 할 것이며, 어떤 정보를 필요로 하며, 어떤 정보 형태로 제공되어야 사용자 중심의 정보 전달 체계로 활용 될 것인 지에 대한 연구와 분석은 간과되어 왔다. 사용자 중심의 정보 전달 체계에서, 어떤 정보의 내용을 어떻게 사용자에게 제공할까? 라는 문제는 최근에 핫 이슈로 부각되는 콘텐츠라는 새로운 분야로 분류되어 적합한 전문성을 통하여 체계적으로 운영 되어져야 한다.

이와 같은 상황에서 인터넷을 통한 디자인 정보 시스템 구축

을 계획하고 추진하게 된 것은 지극히 필연적인 결과이지만, 동시에 현란한 이미지로 제시되는 애매한 결과에 대한 막연한 기대만으로 잘 못 운영될 수 있는 요인을 안고있다. 따라서 디자인 정보 시스템 구축의 추진 단계에 있어서 디지털로 운영되는 인터넷 환경에서의 컴퓨터와 통신기술 뿐 아니라 지식기반 산업으로의 정보 형태 및 구조와 운영 방법 등을 고려하여 분석적이고 체계적으로 재구성되어 실행되어야 한다.

이렇게 사용자 중심의 정보 전달 체계로 통합된 유기적 디자인 정보 시스템은 체계적으로 DB화되어 하나의 디자인 지식 기반 시스템으로 발전되어 져야 한다. (그림 1)

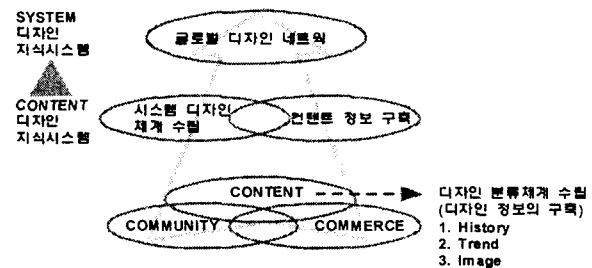


그림 1. 디자인 정보 시스템의 설정 개념도

## 3. 디자인 분류 체계

디자인 DB의 개발에서 정보의 수집과 가공, 그리고 제시함에 있어서 최우선적 과제는 표준화 된 정보의 분류 시스템을 구축하고 그에 따른 적합한 정보를 확보하는 것이다. 이를 위한 디자인 정보 DB의 표준화 된 분류 체계를 구축하는 일은 기존에 수집되어 있는 정보와 수집 할 수 있는 정보의 질과 양에 따라 분류 항목을 중심으로 한 Top Down 방식(그림 2)과 확보되어 있는 정보를 중심으로 하는 Bottom Up 방식(그림 3)으로 분류 되어 진다.

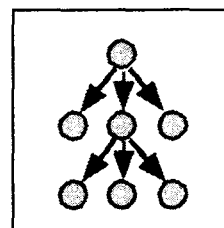


그림2 .Top Down 개념도

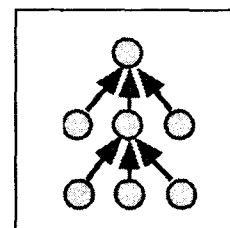


그림3. Bottom Up 개념도

그러나 우리가 일반적으로 생각 할 수 있는 Top Down 방식의 학제적 분류 체계로의 접근은 각 전공 영역에 있어서 객관적

분류의 선정 기준의 모호성과 중복성, 그리고 최종적인 각 전공의 세부 영역에 있어서도 원시자료(Raw Data)에 대한 선정 기준의 모호성과 양적 불균형 등의 문제가 심각하게 노출되었다. (도표 1) 이러한 학제적 분류에 의한 접근 방식은 사용자가 이용할 수 있는 일반적인 자료 탐색 방법의 한 수단으로 유용할 수 있으나, 디자인 DB의 분류 체계를 구축하는 근간을 이루기에는 불합리한 점이 많다. 이에 따라 미래에는 보다 전문적이고 합리적인 분류 방법의 제시가 요구되고 있다. (도표 1)

|           |   |
|-----------|---|
| 시각디자인     | 일러스트레이션, 패키지, CI 및 심볼, 타이포, 편집, 광고        |
| 산업디자인     | 가구/사무, 문구/원구, 가전용품, 조명, 운송용품, 레저, 스트리트퍼니처 |
| 환경디자인     | 건축디자인, 실내디자인, 디스플레이, 조경 및 환경              |
| 공예디자인     | 금속공예, 목공예, 도자/유리, 섬유                      |
| 패션디자인     | 의상디자인, 악세서리, 패션 잡화, 텍스타일                  |
| 영상디자인     | 영화, 게임, 애니메이션, 사진, CF, 이벤트디자인             |
| 컴퓨터응용 디자인 | 웹디자인, GUI & VR, CD-ROM Title, New Media   |
| 디자인이론     | 디자이너, 디자인과 색채, 인간공학, 디자인방법론, 디자인과 재료, 마케팅 |

도표 1. Top Down 방식의 학제적 분류체계

학제적 분류 방식과 비교하여 디자인 이벤트를 중심으로 한 분류 체계는 디자인 이벤트의 종류와 영역의 확장이 가능하며, 각각의 이벤트에 대한 원시자료(Raw Data) 역시 확장시킬 수 있다는 잇점이 있다. 여기에는 시간적, 공간적 요소를 포함 시켜 학제적 요소와 함께 사용자들로 하여금 키워드(Key words) 추출이 용이하도록 환경을 조성하여 주는 것이 중요하다.(도표 2)

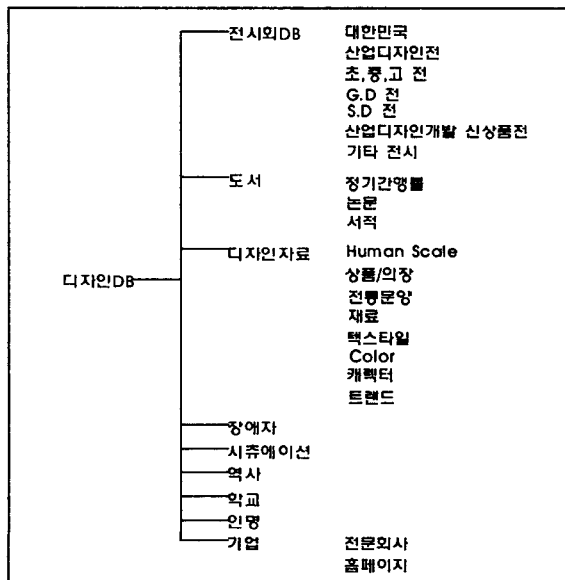


도표 2. 이벤트 중심의 분류체계

또한 확장되고 다양화 된 이벤트들은 공통의 속성을 지닌 영역끼리 클러스터링(Clustering)이 가능하여 분류를 체계화 할 수 있다는 장점이 있다.(그림 4)

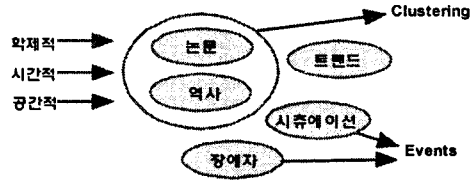


그림 4. 이벤트 중심 분류체계의 개념도

디자인 정보의 DB 구축에 있어서 정보의 분류에 의한 콘텐츠의 확보와 함께 또 다른 중요한 과제는 디자인 DB와 사용자 사이의 인터페이스를 사용자 중심으로 구축하는 것과 사용자의 참여적 조건을 확보하는 것이다. 사용자 중심의 인터페이스 구축은 정보 시스템과 사용자가 상호 대화적 정보 전달 과정을 통하여 사용자의 정보 DB에 대한 인지적 능력을 효율적으로 활용할 수 있도록 개발되어야 하며, 사용자로 하여금 흥미를 갖고 정보 전달 과정에 참여 할 수 있도록 정보의 다양한 형태와 표현으로 제시되어야 한다. 사용자 참여는 DB의 활용 면에서 재미적 요인을 제공 할 뿐만 아니라 참여의 결과물이 새로운 정보로 축적되어 새로운 DB시스템으로 재생산됨으로써 지식 기반 체계의 구축에 있어서 자기 확장성의 효율적 방법으로 제시 될 수 있다.

#### 4. 결론

앞서 서술한 바, 디자인 DB의 구축에 있어서 가장 선행되어야 할 과제는 보편, 타당한 표준화된 분류 체계를 수립하고, 이에 따른 정보를 수집하는 것이다. 디자인 정보의 표준화 된 분류 체계는 학제적, 시간적, 공간적으로 3차원적 조건을 포용해야 하고, 또한 상황과 이벤트 별로 분류되어 재구성 될 수 있어야 한다. 이 과정에서 검토되어진 Top Down 방식과 Bottom Up 방식은 현실성과 효율성을 고려하여 조화있게 포용되어야 하며, 사용자 참여에 의한 DB의 가공 및 확장성은 디자인DB 구축에 있어서 간과 할 수 없는 중요한 요소이다. 뿐만 아니라 미래의 사용성에 대한 확장성을 고려하여 사회 과학과 생산 기술, 마케팅 등 타 분야의 분류 체계와의 호환성을 갖춘 통합적 분류 체계와의 연결 구조를 갖추어 하나의 지식 기반 시스템으로 개발되어야 할 것이다.