

지방자치단체의 환경친화도 평가와 시민운동 실천과제

장원, 김타균*, 최귀선**

대전대학교 환경공학과, 녹색연합*, 배달환경연구소**

I. 서론

지난 95년 6월에 실시된 지방자치제의 부활은 분권적 행정체제, 지역간 균형발전 도모, 민간부문 조직의 활성화, 정치풍토의 대전환 등을 예고하였다. 환경부문에서의 변화 역시 예외가 아니었다. 그러나 지난 3년간 지방자치시대 지역 환경문제가 개선되었는가에 대답은 긍정적이지 않다. 이번 제1기 전국광역자치단체 환경친화도 조사는 지역사회의 환경질을 체계적이고 정기적으로 모니터하는 것이며, 환경친화도 조사를 통해 지방정부의 정책과 활동이 환경에 미치는 영향을 다른 광역자치단체와 비교하여 지방자치단체의 환경보전을 위한 시민운동의 실천과제를 제시하기 위함이다.

II. 지방자치단체의 환경친화도 평가

1. 평가대상 및 방법

제1기 지방자치단체의 환경성을 평가하기 위해 지방자치단체의 각종 환경통계를 이용한 환경친화도 조사를 실시하였다. 환경질에 미치는 영향을 고려하여 지표값이 작은 것이 환경에 유리한지 큰 것이 환경에 유리한지를 평가하여 순위를 정하였으며, 평가결과는 각 환경현황지표별 종합적으로 순위를 정하고 있지만 가장 낮은 지방자치단체를 지적하여 혹평하거나 점수가 좋은 지방자치단체를 선정하여 칭찬하지 않는다.

2. 지방자치단체의 환경친화도 조사 분석 결과

경상북도(88점)가 광역자치단체 중 환경친화도가 상대적으로 가장 높은 것으로 조사되었으며, 그 다음이 강원도(92)를 비롯하여 충남(101), 전남(105), 충북(107), 광주시(112), 제주도(114), 전북(120), 대구시(121), 서울시(121), 대전시(125), 경기도(125), 인천시(125), 부산시(129), 경남(136) 등의 순으로 나타났다.

III. 지방자치단체의 환경보전을 위한 시민운동의 실천과제

첫째, 지방자치단체가 자율적으로 통합적인 환경정책을 수립하고 집행할 수 있도록 지방자치권의 확대와 지방환경조례제정운동을 전개해야 한다.

둘째, 환경친화적인 후보의 당선을 위한 시민운동의 전개가 필요하다.

셋째, 지방행정행위의 환경성에 대한 지속적인 감시, 감독의 전개가 이루어져야 한다.

넷째, 시민의 입장에서 시민단체 주관으로 지역환경현황을 조사, 분석 진단하여 지역환경보고서를 작성하고 구체적인 개선방안에 대해 논의할 수 있는 여건을 조성한다.

다섯째, '주민발의제'와 '주민투표제'와 같은 지방자치행정에 대한 주민참여를 확대하는

장치를 마련한다.

여섯째, 지방자치단체의 행정행위로 인해 시민이 입은 환경피해를 시민의 입장에서 신속하게 구제 받기 위해서는 시민환경 ombuds제도의 도입이 필요하다.

IV. 환경친화적인 지역사회를 위한 지방자치의 방향

그렇다면 구체적으로 환경친화적인 지역사회를 위한 지방자치의 방향은 어떻게 세워 나가야 할 것인가?

첫째, 지역사회의 환경현황에 대한 평가가 이루어지고 이에 기초해 지역의 독자적인 환경목표가 설정되어야 한다.

둘째, 지역사회의 환경친화적인 발전지표가 새로이 개발되어 활용되어야 한다.

셋째, 지역경제의 기반이 되는 자연자원의 사용 및 관리를 위한 통제력의 행사과정이나 의사결정과정에서 지역사회 성원이 참여할 수 있는 통로가 마련되어야 한다.

넷째, 환경친화적 지역사회의 원활한 운용을 위해 지역사회 성원들간의 네트워크를 형성하고 유지하여야 한다.

다섯째, 보다 근본적으로는 환경 친화적 지역사회 구성의 주체인 지역사회 성원들에 대한 교육에 역점을 두어야 한다.

V. 결론

전국광역시자치단체의 환경친화도 조사 결과 경상북도(88점)가 광역자치단체 중 환경친화도가 상대적으로 가장 높은 것으로 조사되었으며, 그 다음이 강원도(92)를 비롯하여 충남(101), 전남(105), 충북(107), 광주시(112), 제주도(114), 전북(120), 대구시(121), 서울시(121), 대전시(125), 경기도(125), 인천시(125), 부산시(129), 경남(136) 등의 순으로 나타났다. 또한 조사를 통해 인간다운 삶과 환경을 위한 지방자치를 위해서는 ▲주민참여제도의 보장 ▲환경감사제도 및 지방자치단체 환경 평가단 제도의 도입 ▲주민자치권 확대 등에 대한 적극적인 시민운동이 필요함을 알 수 있었다. 지방자치가 환경보전에 미치는 영향은 긍정적 견해와 부정적 견해가 병존하고 있다. 문제는 지방화시대를 맞이하여 지역주민, 지방자치단체, 기업이 상호 유기적으로 협력하여 지방자치가 가져다주는 부정적 영향을 최소화하고 긍정적 영향을 보다 건전한 방향으로 발전시키는 노력이 중요하다. 전체 사회를 당장 변화시키는 것은 어렵겠지만 우리가 하루하루의 삶을 영위하고 있는 지역사회야말로 그 변화를 실험할 수 있는 가장 좋은 시험장이 될 것이다. 지방자치의 본격적인 실시는 이를 위한 하나의 계기가 될 것이다.

VI. 참고문헌

- 남영숙(1993), 지방자치단체의 환경정책 분석 및 환경적합성평가에 관한 연구, 한국환경정책평가연구원
녹색연합(1998), 지방자치단체의 환경친화도 조사
통계연보(1997), 지역통계연보
한국환경기술개발원(1993), 지방자치단체 환경정책 분석 및 환경적합성 평가에 관한 연구 제2권
한국환경기술개발원(1994), 지방화를 대비한 환경적합성 평가모형의 개선과 활용방안 연구
함수예(1993), 지방자치단체의 환경보전 및 환경현황 평가, 서울대 환경대학원 석사학위논문