

아파트단지의 외부 공동공간에 대한 요구도

Needs for Shared Community Spaces Among Apartment Housing Residents in Kwangju City

김 미 희* 손 승 광** 문 희 정***
Kim, Mi-Hee Shon, Seung-Kwang Moon, Hee-Jeong

Abstract

The purpose of this research is to examine residents' needs for shared community spaces and to explore the relationships between these needs and characteristics of consumers such as age and employment status of the homemakers, family life cycle stage, occupation of the primary income provider, housing size, and homeownership. Statistical data were compiled to determine frequencies and percentage distributions, and subjected to General Linear Model and Duncan-test analysis.

Most residents wanted to utilize the basements of their complexes for storage space. Further interest was shown for shared community spaces that would be run by residents themselves, such as vegetable gardens, indoor playgrounds for children, senior citizen's activity rooms, walking paths, study rooms, and lounges.

Female residents under 45 years old were more likely to express needs for storage spaces for bicycles, and multipurpose rooms for meetings and family events. Female residents with jobs were more likely to desire shared community spaces than full-time females residents were.

These findings imply the need for consideration of diverse plans rather than uniform ones.

This results can be usefully applied to develop new apartment housing for different social class residents.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1960년대부터 아파트 단지에 의한 대규모 주택 공급이 이루어졌으며 이것은 현재 우리 사회의 가장 보편적인 주거형식으로 정착되었다. 그러나 아파트가 경제성과 편리성을 제공하는 새로운 주거공간의 역할을 하고 있는 반면, 동시에 많은 문제점을 야기시키고 있다.

아파트 단지가 공동으로 거주함으로써 서

로 협력하면서 공동의 기반을 풍요롭게 하는 공동의식의 조성이라는 바람직한 거주개념을 내포한다고 볼 때, 아파트 외부환경은 공동체 생활의 중심역할을 담당한다고 할 수 있다. 그런데 지금까지 아파트 주호내부에 대한 연구와 개발은 지금까지 많이 이루어져 왔으나 집합주거 외부환경에 대한 연구는 최근에 이르러서야 이루어지고 있는 실정이다.

또한 김정재(1993)는 “집합주거 단지내의 거대한 외부환경이 주호내부의 적극적 개발에 비해 너무도 소극적으로 다루어지고 있는 형편이다”. 라고 지적한 바와 같이 주택을 중심으로 물리적으로 인접한 곳에 거주하며 공통된 사회적 구조와 서비스에 의존하는 아파트 주거환경은 거주자들이 스스로 공동체로 인식할 수 있도록 계획하

* 학술이사, 전남대학교 가정관리학과 교수, 이학박사

** 학술이사, 동신대학교 건축공학과 부교수, 공학박사

*** 정회원, 전남대학교 가정관리학과 시간강사.

본 논문은 '98 International Housing Conference에 포스터로 발표했던 내용을 정리한 것임.

는 것이 필요하다.

기존의 아파트 지하공간과 같은 빈 공간을 활용하려는 주민들의 자생적인 요구에서 비계획적으로 생겨나기 시작한 집합주택의 공유공간은 주택공급자의 주택차별화 수단으로서의 활용과 동시에 최근에 이러한 공동공간에 대한 논의가 활발하게 이루어지고 있다.

이러한 공동공간들은 집합주거 단지 외부환경 계획에 반영되어 시도되고 있지만 대부분의 계획된 외부 공동공간들이 거주자들의 다양한 요구를 만족시키지 못하고 있고, 그 운영관리가 제대로 이루어지지 못하고 있어서 실제 거주자들의 관심과 이용은 미비한 상태이다. 또한 주변환경과의 부조화, 편익시설의 부족 등으로 인해 쾌적한 주거환경이 저해되고 있어 이와 같은 사항들이 앞으로의 아파트단지 외부환경 계획시 고려해야 할 문제점이라고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 거주자들의 다양한 요구에 부응하는 외부 공동공간¹⁾을 계획하기 위하여 소비자 특성별에 따라서 공동공간에 대한 요구도를 심층적으로 파악하여 비교하고자 한다. 또한 지하공간에 위치되어야 할 기능과 주민 자치운영공간에 대한 요구를 함께 파악하여 집합주거단지 외부 공동공간계획시 거주자들의 요구에 따른 차별화 개발전략을 위한 계획지침으로 활용하고자 함을 목적으로 한다.

2. 선행연구

미래 주거환경 개발방향에서 주거단위 내·외부가 유기적으로 통합된 체제로 발전하리라는 관점에서 주민전용 공동공간²⁾ 개념을 포함한 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

주민전용 공동공간으로서 제안할 수 있는 공간들을 연구한 고영희(1992)는 소형 단위주거안의 생활을 완화시켜 줄 수 있는 주민전용 시설로 공동놀이방, 공동창고, 자녀독서실, 다목적 행사실, 녹지공간, 운동시설 등을 제시하였다.

이연숙, 유수연(1993)은 주택 외부의 주민전용 공동공간에서 그 기능을 대신 수용해 줄 수 있는 공간으로서 침실이외의 용도로 사용되고 있는 방과 다용도실, 창고 등을 제시한 바 있었다.

일반적으로 분양면적 25평이하의 소형아파트 거주자들의 주민전용 공동공간의 요구도에 관한 인식은 매우 높게 나타났으나(김미희, 문희정 1997a). 아파트 단지내에 제공된 주민전용 공동공간에 대한 사용도와 만족도는 낮은 것으로 나타났다(조성희 등 1998).

일반적으로 자녀관련 공간과 스포츠 시설에 대한 선호가 가장 높게 나타났다. 주택규모별로 나누어보면 20평대의 소형아파트 거주자들은 특히 어린이 놀이시설 등을 높게 요구한 것으로 나타났으며(김미희 등 1997a, 이연숙 등 1997, 조성희 등 1998), 대형 아파트 거주자 집단은 스포츠 시설과 공동집회 및 행사실, 공동보관소 등을 높게 요구하였다(이연숙 등 1997, 조성희 등 1998).

또한 거주자 특성 중 가족생활주기와 주택의 평면규모가 주민전용 공동공간의 요구도와 관련이 있는 변인으로 나타났다.(이연숙 등 1997, 김미희 등 1997a).

주민이 자치적으로 운영관리하기 원하는 공간으로는 노인휴게소, 행사장·회의실, 화단·채소밭, 공부방, 간이운동시설, 공동세차시설 등을 선호하는 것으로 나타났다(김한수 1995, 조성희 등 1998).

한편, 김미희, 문희정(1997c)은 거주자들의 주의식이 주민전용 공동공간의 요구도에 미치는 영향력을 살펴본 결과, 높은 관련성을 가지는 것으로 나타나, 주의식이 소비자를 차별화하는 변수로써 의미가 있음을 밝혔다.

이상의 선행연구는 주로 주민전용 공동공간에 대한 사용자들의 일반적인 요구도를 위주로 살펴 보았다. 그래서 본 연구는 사용자 집단을 좀 더 세분화시켜서 집단에 따라서 요구도에 따른 차이를 파악하기 위하여 시도하였다.

3. 연구방법

본 조사는 광주광역시에 위치하고 있는 아파트에 거주하는 거주자들로서 자녀가 초, 중, 고, 대학교에 재학중인 주부를 대상으로 하였으며, 조사대상의 표집은 행정구역별로 층화표집하여 북구, 남구, 서구, 광산구 지역 등을 분류하였고 평면규모를 고르게 표집하기 위하여 할당표집을 하였다.

조사방법은 예비조사와 본 조사의 두 단계로 이루어졌으며 주부 30명을 대상으로 1997년 9월 1일부터 9월 5일까지 면접법을 이용하여 예비조사를 실시하였다. 본 조사에서는 자기기입식 설문지법을 이용하여 1997년 9월 11일부터 9월 20일까지 실시하였으며 총 400부를 배부하여 340부를 회수하여서 내용이 부실기재된 설문지를 제외하고 이 중 총 278부를 최종분석에 사용하였다.

조사도구는 질문지법을 사용하였으며 외부 공동공간에 대한 요구도 조사문항, 조사대상자의 일반사항에 관한 문항 등으로 구성되었다.

외부 공동공간에 대한 요구도 조사문항 중 선행연구(이연숙, 1995; 김미희 등 1997a)를 토대로 하여 20개 공간을 선정하였다. 그리고 조사내용으로는 주민들의 외부공동 공간의 관리비용 부담을 전제로 한 후 단지내에 설치되기를 원하는 공간, 지하층에 있어도 좋은 공간, 주민자치운영공간 등으로 구성하였다.

설문에 대한 응답방법은 4점 리커트 척도로 하여 “매우 필요하다”의 경우 4, “필요하다”의 경우 3, “필요하지 않다”의 경우 2, “매우 필요하지 않다”의 경우 1에 응답하도록 하였다. 그리고 ‘지하층에 위치시키고 싶은 기능’, ‘주민자치적으로 운영하고 싶은 기능’에 대해서는 모두 선택하는 방법을 사용하였다. 또한 수집된 자료는 SAS 통계패키지를 이용하여 백분율과 General Linear Model을 이용한 다변량분산분석 및 단칸의 사후검증을 실시하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성으로 부부의 연령, 부부의 학력, 남편의 직업, 주부의 취업여부, 월평균 가계소득, 가족생활주기, 주택의 평면규모(분양면적), 주택의 소유형태 등을 파악하였다. 그 결과는 표1과 같다.

표 1. 조사대상자의 가족 및 주택특성

		N=278	
구분	분포		%
남편연령	40세 미만		20.4
	40-45세 미만		27.7
	45-50세 미만		30.0
	50세 이상		21.9
	계		100.0
주부연령	40세 미만		35.0
	40-45세 미만		37.6
	45세 이상		27.4
	계		100.0
남편학력	고졸 이하		22.5
	대졸		44.2
	대학원졸		33.3
	계		100.0
주부학력	고졸 이하		47.1
	대졸 이상		52.9
	계		100.0
남편의 직업	자영업		36.5
	전문직		27.2
	행정관직		17.6
	사무직		18.7
	계		100.0
주부의 취업여부	취업		35.8
	비취업		64.2
	계		100.0
월평균 가구총소득	160만원 미만		14.7
	160-240만원 미만		32.7
	240-320만원 미만		18.0
	320만원 이상		34.6
	계		100.0
가족생활주기	초등교육기 이하		34.1
	중등교육기		36.4
	자녀성년기		29.5
	계		100.0
주택의 평면규모	21-30평 미만		22.0
	30-40평 미만		28.3
	40-50평 미만		26.6
	50평 이상		23.4
	계		100.0
주택소유형태	소유자		86.6
	임차자		13.4
	계		100.0

II. 조사결과 및 논의

1. 일반적 경향

1) 외부 공동공간의 요구도

외부 공동공간에 대한 요구의 비율은 높게 나타났다. 특히, 요구도가 높은 순서대로 살펴보면 산책로 및 조깅코스에 대한 요구가 가장 많았으며 그 다음으로 노인복지회관, 단지안에 인공폭포, 연못, 분수대 등과 같은 녹지시설, 화단/채원, 수영장, 목욕탕·사우나 등의 순서로 나타났다. 이러한 결과는 최근의 친환경적 단지조성, 거주자들의 여가 활동에 대한 욕구증대 등과 맥을 같이 한다고 생각해 볼 수 있다.

그리고 소규모 작업장, 팩스·정보기기실 등은 다른 공간들에 비해서는 요구도가 낮은 편이었지만 요구도가 평균이상으로 나타났음을 감안해 볼 때 거주자들의 이러한 기능의 공간들에 대한 인식도 높아져 감을 알 수 있었다.

(표2 참조).

표2. 외부 공동공간에 대한 요구도의 일반적 경향

외부 공동공간	매우그렇다 %(f)	그렇다 %(f)	그렇지않다 %(f)	전혀그렇지않다 %(f)	평균*)
산책로 및 조깅코스	60.1(167)	33.8(94)	4.3(12)	1.8(5)	3.52
노인복지회관	45.7(127)	45.3(126)	7.2(20)	1.8(5)	3.35
단지안에 인공폭포, 연못, 분수대 등과 같은 녹지시설	37.9(105)	41.9(116)	14.4(40)	5.8(16)	3.12
화단/채원	29.1(81)	45.3(126)	20.1(56)	5.4(15)	2.98
수영장	36.7(102)	36.0(100)	14.0(39)	13.3(37)	2.96
목욕탕/사우나	34.9(97)	34.9(97)	18.0(30)	12.2(34)	2.92
자전거 보관소	26.0(72)	46.2(128)	16.6(46)	11.2(31)	2.87
다목적 행사실	31.3(84)	34.0(91)	22.0(59)	12.7(34)	2.84
실내정원	18.7(52)	52.9(147)	21.2(59)	7.2(20)	2.83
공동휴게실	21.2(59)	43.5(121)	24.5(68)	10.8(30)	2.75
실내 놀이터	24.5(67)	38.5(105)	23.1(63)	13.9(38)	2.74
에어로빅실	17.6(49)	42.1(117)	27.7(77)	12.6(35)	2.65
공동놀이방	18.5(51)	38.3(106)	28.5(79)	14.8(41)	2.60
공동공부방	18.4(51)	38.0(105)	27.2(75)	16.3(45)	2.59
볼링장	17.4(48)	38.8(107)	26.4(73)	17.4(48)	2.56
각 세대별 보관창고	18.8(52)	34.8(96)	29.0(80)	17.4(48)	2.55
대형수납창고	18.9(52)	34.5(95)	29.1(80)	17.5(48)	2.55
소규모 작업장	9.4(26)	38.4(106)	37.0(102)	15.2(42)	2.42
팩스/ 정보 기기실	9.7(27)	36.0(100)	35.6(99)	18.7(52)	2.37
공동세탁실	5.8(16)	18.8(52)	41.9(116)	33.2(92)	1.99

* 4점 리커트의 평균점수

2) 지하층에 있어도 좋은 기능

외부 공동공간 중 지하층에 대한 응답자의 요구경향을 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 70% 이상이 지하층에 있어도 좋은 기능으로서 각 세대별 보관창고를 선호하였다. 그 다음으로 50%이상의 응답자들이 공동 세탁실, 자전거 보관소, 대형 수납창고, 소규모 작업장 등으로의 공간분할을 선호하였다. 즉, 거주자들은 수납의 기능을 담당하는 공간을 우선적으로 지하층에 위치시키기를 원하는 것으로 나타났다. 이는 개인 주거공간이 좁거나, 계절에 따른 가재도구 보관장소가 마땅하지 않기 때문이라고 추측할 수 있다. 그리고 응답자의 40% 이상이 지적인 공간은 에어로빅실, 다목적 행사실, 목욕탕·사우나, 수영장, 볼링장 등과 같은 여가활동과 관련된 공간이었다.

3) 주민 스스로 운영하고 싶은 외부 공동공간

주민 스스로 운영하고 싶다고 생각하는 공간 중 거주자들이 스스로 운영하고 싶은 공간 중에

N=278

가장 높은 비율을 나타내고 있는 것은 화단/채원이었다. 아파트가 단독주택에 비해 화단/채원과 같은 공간을 확보하기 어려운 점이 하나의 단점이

표 3. 지하층에 있어도 좋은 기능

외부 공동공간	지하층에 있어도 좋은 기능 % (f)*	
	N=278	
각 세대별 보관창고	71.9(200)	
공동 세탁실	56.5(157)	
자전거 보관소	56.5(156)	
대형 수납창고	55.8(155)	
소규모 작업장	53.6(149)	
에어로빅실	49.6(138)	
다목적 행사실	45.0(125)	
복욕탕/ 사우나	42.8(119)	
수영장	42.4(118)	
볼링장	41.0(114)	
팩스/정보 기기실	29.5(82)	
공동 놀이방	23.7(66)	
공동 휴게실	22.7(63)	
공동 공부방	21.9(61)	
실내 놀이터	21.6(60)	
노인복지회관	19.1(53)	
실내정원	9.4(26)	

* 해당부분 모두를 표기하게 하여 %로 환산한 값.

표 4. 주민 스스로 운영하고 싶은 외부 공동공간

외부 공동공간	% (f)*	
	N=278	
화단/채원	60.4(168)	
공동 놀이방	50.4(140)	
노인복지회관	48.6(135)	
산책로 및 조깅코스	47.1(131)	
공동공부방	46.0(128)	
공동휴게실	45.0(125)	
실내정원	44.6(124)	
다목적 행사실	41.0(114)	
공동세탁실	40.6(113)	
단지안에 인공폭포, 연못, 분수대 등과 같은 녹지시설	39.6(110)	
소규모 작업장	33.1(92)	
실내 놀이터	32.4(90)	
각 세대별 보관창고	31.7(88)	
자전거 보관소	31.7(88)	
대형 수납창고	27.3(76)	
팩스/정보기기실	27.3(76)	
에어로빅실	23.7(66)	
수영장	23.7(66)	
복욕탕/사우나	21.2(59)	
볼링장	20.9(58)	

* 해당부분 모두를 표기하게 하여 %로 환산한 값.

라고 할 수 있는데 거주자들은 아파트에서도 이러한 녹지공간을 가꾸고 싶은 욕구가 큰 것으로 나타났음을 볼 때 앞으로는 아파트에서도 이러한 녹지공간에 대한 반영이 필요할 것으로 생각된다. 또한 공동 놀이방의 관리에 대해서도 절반 이상이 주민이 스스로 운영하고 싶다고 응답하였다 (표4 참조).

따라서 이러한 외부 공동공간을 계획할 경우에는 자치운영 공간의 활용성을 높이기 위하여 각 공간의 특성에 맞는 프로그램 운영방안에 대한 연구도 동시에 이루어져야 할 것이다. 예를 들어, 공동 놀이방 운영은 자녀 몇 명 정도에 주부 몇 명이 얼마동안 (요일별로 또는 시간대별로) 책임을 담당해야 하는 가에 대한 구체적인 운영계획 표가 요구된다고 생각한다.

2. 소비자 특성별 외부 공동공간에 대한 요구도

외부 공동공간에 대한 요구도에 영향을 미치는 소비자 특성 변수로 부부연령, 학력, 그리고 가족 생활주기 등으로 설정하고, 이들 변수와 외부 공동공간에 대한 요구도와 유의한 차이를 알아보기 위해 각 공간별로 GLM을 이용한 Duncan-test 를 실시하였다. 그 결과는(표5- 표13)과 같다.

주부 연령에 따른 외부 공동공간 요구도는 공동놀이방, 자전거 보관소, 산책로 및 조깅코스, 실내 놀이터, 다목적 행사실 등에서 유의한 차이를 보였다. 40세 미만인 주부는 45세 이상인 주부들보다 공동놀이방과 실내 놀이터를 더욱 요구하였으며, 자전거 보관소, 산책로 및 조깅코스, 실내놀이터 등은 45세 미만인 주부들이 45세 이상인 주부들보다 더 많이 요구하였다.

대체적으로 40세 미만의 젊은 주부들은 45세 이상의 주부들에 비하여 외부 공동공간 중 자녀와 관련된 공간에 대한 요구도가 일관성있게 높은 경향이 있었다.

표 5. 주부연령에 따른 외부공동공간에 대한 요구도

종속 변수	MEAN	F	주부연령	Duncan ^{a)}
공동 놀이방	2.77	4.25**	40세 미만	A
	2.62		40-45세 미만	BA
	2.35		45세 이상	B
자전거 보관소	2.95	6.23**	40세 미만	A
	3.02		40-45세 미만	A
	2.55		45세 이상	B
산책로 및 조깅코스	3.59	4.18**	40세 미만	A
	3.59		40-45세 미만	A
	3.33		45세 이상	B
실내 놀이터	2.93	3.08*	40세 미만	A
	2.64		40-45세 미만	BA
	2.60		45세 이상	B
다목적 행사실	2.77	3.36*	40세 미만	BA
	3.04		40-45세 미만	A
	2.66		45세 이상	B

* P<.05 수준에서 유의적임.

** P<.01 수준에서 유의적임.

a) A, B, C등의 표기는 동일문자간에는 통계적으로 차이가 없음을 말함.

남편연령에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도는 자전거 보관소 수영장, 화단·채원, 산책로 및 조깅코스, 실내 놀이터 등에서 유의한 차이를 보였다. 40세-45세 미만인 남편들은 50세 이상인 남편들보다 자전거 보관소를 더 요구하는 경향이 있었고, 화단·채원은 40세-45세 미만인 남편들이 가장 많이 원하는 것으로 나타났다. 산책로 및 조깅코스는 45세 미만인 남편들이 50세 이상인 남편들보다 더 많이 요구하는 것으로 나타났다. 실내 놀이터는 40세 미만인 남편들이 다른 집단의 남편들 보다 요구도가 높게 나타났다. 연령이 40-45세인 남편들의 경우에는 여가나 스포츠와 관련된 공간에 대한 요구가 다른 연령에 비해 높았으며 역시 40세 미만의 젊은 남편들의 경우는 주부들과 마찬가지로 자녀관련공간에 대한 요구가 높았음을 알 수 있었다. 그러므로 영·유·아동기의 자녀들이 있는 가정에 자녀관련공간이 보급된다면 사용자들이 적극적으로 활용할 것임을 예측할 수 있다.

표 6. 남편연령에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	남편연령	Duncan
자전거 보관소	2.79	4.91**	40세 미만	BC
	3.13		40세-45세 미만	A
	2.93		45세-50세 미만	BA
	2.54		50세 이상	C
	2.92		40세 미만	BA
수영장	2.92	2.73*	40세 미만	BA
	3.21		40세-45세 미만	A
	2.75		45세-50세 미만	B
	2.97		50세 이상	BA
	2.92		40세 미만	B
화단/채원	3.25	3.72**	40세-45세 미만	A
	2.86		45세-50세 미만	B
	2.86		50세 이상	B
	3.63		40세 미만	A
	3.63		40세-45세 미만	A
산책로 및조깅코스	3.47	2.92*	45세-50세 미만	BA
	3.34		50세 이상	B
	3.02		40세 미만	A
	2.75		40세-45세 미만	BA
	2.62		45세-50세 미만	B
2.58	50세 이상	B		

* P<.05 수준에서 유의적임.

** P<.01 수준에서 유의적임.

표 7. 가족생활주기에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	가족생활주기	Duncan
자전거 보관소	2.96	3.57*	초등교육기 이하	A
	3.02		중등교육기	A
	2.67		자녀성년기	B
실내정원	2.60	9.61***	초등교육기 이하	B
	3.09		중등교육기	A
	2.79		자녀성년기	B
산책로 및조깅코스	3.63	3.43*	초등교육기 이하	A
	3.54		중등교육기	BA
	3.71		자녀성년기	B
공동 공부방	2.43	4.35*	초등교육기 이하	B
	2.51		중등교육기	B
	2.62		자녀성년기	A
실내 놀이터	3.01	5.98**	초등교육기 이하	A
	2.54		중등교육기	B
	2.62		자녀성년기	B

* P<.05 수준에서 유의적임.

** P<.01 수준에서 유의적임.

*** P<.001수준에서 유의적임

가족생활주기에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도는 자전거 보관소, 실내정원, 산책로 및 조깅코스, 공동공부방, 실내 놀이터 등에서 유의한 차

이를 나타냈다. 자전거 보관소는 초등교육기와 중등교육기 이하 집단이 자녀 성년기 집단보다 더 높게 요구하는 것으로 나타나 아동들이나 중·고등학교에 다니는 자녀들이 있는 가구를 위주로 이러한 공간을 공급해 주면 유용하리라고 예상된다. 그리고 실내놀이터는 초등교육기 이하 집단이 중등교육기집단과 자녀성년기 집단보다 더 원하는 경향이 나타났다.

표 8. 남편직업에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	남편직업	Duncan
공동공부방	2.44	2.64*	자영업	B
	2.44		전문직	B
	2.90		행정관리직	A
	2.62		사무직	BA
단지안에 인공폭포	2.98	2.70*	자영업	B
	3.34		전문직	A
	2.98		행정관리직	B
	3.06		사무직	BA
대형수납창고	2.40	3.90**	자영업	BA
	2.77		전문직	A
	2.67		행정관리직	A
	2.20		사무직	B

* P<.05 수준에서 유의적임.

** P<.01 수준에서 유의적임.

남편 직업에 따른 외부 공동공간 요구도는 공동공부방, 단지안에 인공폭포, 대형 수납창고 등에서 유의한 차이를 나타냈다. 공동공부방은 행정관리직 집단이 가장 많이 요구하는 경향이 있었고, 대형 수납창고는 전문직 집단과 행정관리직 집단이 더 많이 요구하였다.

주부의 취업여부에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도를 살펴보면, 취업주부가 비취업주부에 비하여 자전거보관소, 수영장, 실내정원, 에어로빅실, 다목적 행사실 등을 더 많이 요구하는 경향을 보였다. 이러한 결과는 선행연구(김미희 등, 1997a)와 일치한 것으로 나타났다. 또한 기존 취업여성가족을 대상으로 한 선행연구(이연숙 등, 1994)에서 공동공간의 계획이 맞벌이 부부에게 도움을 줄 것이라는 연구결과와 비교해 볼 때,

취업주부와 공동공간 계획과의 관계에 대한 연구가 앞으로 좀 더 많이 이루어져야 될 필요가 있다고 생각된다.

표 9. 주부취업여부에 따른 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	주부학력	Duncan
자전거 보관소	3.04	5.59**	취업	A
	2.77		비취업	B
수영장	3.13	4.57*	취업	A
	2.86		비취업	B
실내정원	2.98	5.07*	취업	A
	2.75		비취업	B
에어로빅실	2.79	4.02*	취업	A
	2.56		비취업	B
다목적 행사실	3.03	5.97**	취업	A
	2.72		비취업	B

* P<.05 수준에서 유의적임.

** P<.01 수준에서 유의적임.

표 10. 월평균소득에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	월평균소득	Duncan
공동놀이방	2.80	3.09*	160만원 미만	A
	2.74		160-240만원 미만	A
	2.61		240-320만원 미만	BA
	2.37		320만원 이상	B
산책로 및 조경코스	3.48	2.53*	160만원 미만	BA
	3.42		160-240만원 미만	B
	3.53		240-320만원 미만	BA
	3.67		320만원 이상	A
공동공부방	2.58	2.69*	160만원 미만	BA
	2.73		160-240만원 미만	BA
	2.75		240-320만원 미만	A
	2.37		320만원 이상	B
대형수납창고	2.65	3.74**	160만원 미만	BA
	2.33		160-240만원 미만	B
	2.46		240-320만원 미만	BA
	2.80		320만원 이상	A

* P<.05 수준에서 유의적임.

** P<.01 수준에서 유의적임.

월평균 소득에 따른 외부 공동공간 요구도를 살펴보면, 공동놀이방에 대한 요구도는 240만원 미만인 집단에서 요구도가 높게 나타났으며 산책로 및 조경코스는 320만원 이상인 집단에서 요구도가 높게 나타나 경제사정이 좋은 가구에서 이러한 여가활동 공간에 대한 사용의사가 높음을

집작할 수 있다.

표 11. 주택소유형태에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	주부학력	Duncan
공동놀이방	2.53	10.71***	소유자	B
	3.09		임차자	A
공동세탁실	1.92	11.40***	소유자	B
	2.46		임차자	A

*** P<.001 수준에서 유의적임.

주택소유형태에 따른 외부 공동공간 요구도를 살펴보면, 임차자가 소유자보다 공동놀이방과 공동세탁실에 대한 요구도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 김미희 등(1997a)의 선행연구의 결과와 일치하는데, 임차자가 주로 영·유아가 많이 있는 젊은 세대의 가구들로 구성되어 있다고 볼 때, 임대 아파트에 공급이 되면 유용하리라고 짐작할 수 있다.

표 12. 주택 평면규모에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	주택평면규모	Duncan
자전거 보관소	2.95	4.89**	21-30평 미만	A
	2.96		30-40평 미만	A
	2.99		40-50평 미만	A
	2.42		50평 이상	B

** P<.01 수준에서 유의적임.

주택의 평면규모에 따른 외부 공동공간에 요구도에 있어서는 자전거 보관소에서 유의한 차이가 나타났다. 분양면적 25평 이하의 소형아파트 거주자들을 대상으로 한 선행연구(김미희 등, 1997a)에서 주민전용 공동공간 중 자전거 보관소에 대한 요구도가 가장 높은 비율로 나타났는데 위의 결과와 비교해 보면, 규모는 약간의 차이가 있지만 역시 40평미만의 거주자들이 큰 규모의 거주자들보다 자전거 보관소에 대한 요구도가 높게 나타났음을 알 수 있었다.

표 13. 남편학력에 따른 외부 공동공간에 대한 요구도

종속변수	MEAN	F	가족생활주기	Duncan
산책로 및 조깅코스	3.45	3.54*	고등학교졸업이하	B
	3.45		대학교 졸업	B
	3.67		대학원 졸업	A

* P<.05 수준에서 유의적임.

남편학력에 따른 외부 공동공간 요구도는 산책로 및 조깅코스에서 유의한 차이가 보였다.

그 밖의 외부 공동공간에 대한 요구도는 소비자 특성에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

III. 결론

본 연구는 아파트 거주자들의 외부 공동공간에 대한 요구도 경향 및 소비자 특성에 따른 요구도의 차이를 구체화하기 위한 연구로서, 단지내에 설치되기를 원하는 외부 공동공간을 알아보고, 지하층에 설치하여도 좋은 공간과 주민 스스로 운영하고 싶은 공간을 파악하였다.

지금까지의 공동공간에 대한 선행연구는 일반적인 경향과 분포도를 위주로 거주자들의 욕구를 살펴보았지만 본 연구에서는 소비자집단을 좀 더 세분화시켜 소비자 특성별 요구도의 차이를 비교하고자 하였다.

연구결과에 의하여 결론을 내리면 다음과 같다.

- 1) 아파트 거주자들은 비용부담을 전제로 한 후, 원하는 외부 공동공간 중에서 특히 그들의 건강과 매우 밀접한 관계가 있는 녹지공간과 여가활동을 할 수 있는 공간에 대한 요구도가 높은 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 최근의 친환경적인 단지조성, 여가활동에 대한 욕구의 증대와 그 흐름을 같이 한다고 생각해 볼 수 있다. 따라서 아파트단지 내에 외부공동공간을 계획할 때 이러한 공간을 우선적으로 고려해야 할 것이다.

2) 지하층에 위치시키기를 원하는 기능으로 거주자들은 각 세대별 보관창고를 가장 많이 지적하였다. 그 다음으로 공동 세탁실, 자전거 보관소, 대형 수납창고, 소규모 작업장 등을 지하층에 위치시키고자 하였다.

3) 주민들이 자치적으로 운영하고 싶어하는 외부 공동공간은 화단/채원, 공동놀이방, 노인복지회관, 산책로 및 조깅코스, 공동공부방, 공동휴게실 등 이었다.

4) 대체적으로 연령이 45세 미만인 주부들이 45세 이상인 주부들보다 공동놀이방, 실내놀이터, 자전거 보관소, 산책로 및 조깅코스, 다목적 행사실 등의 외부 공동공간을 많이 원하는 것을 알 수 있었다.

또한 자전거 보관소는 아동들이나 중·고등학교에 다니는 자녀들이 있는 가구에서 많이 필요로 함을 알 수 있었다.

취업주부는 비취업주부에 비하여 자전거 보관소, 수영장, 실내정원, 에어로빅시설, 다목적 행사실 등의 외부 공동공간을 일관성 있게 더 많이 원하는 것으로 나타났다.

임차자가 소유자에 비하여 대체적으로 공동세탁실, 공동놀이방 등의 외부 공동공간을 더 원하였다.

이상의 결과를 종합해 보면, 응답자들은 전체적으로는 아파트 단지의 외부 공동공간을 많이 요구하였지만, 공간과의 직접 이해관계가 있는 가구와 없는 가구의 차이가 분명히 나타났다.

여가활동공간과 녹지공간은 가구에 상관없이 모두가 원하는 공간이었다. 주로 젊은 세대의 가구와 소득이 낮은 가구, 그리고 임차자들은 자전거 보관소, 공동놀이방, 공동 공부방 등 같이 자녀와 관련된 공간을 많이 원하였으며, 소득이 높은 가구와 전문직에 종사하는 가구는 여가활동공간을 많이 원하였다. 또한 선행연구 결과와도 일치하듯이 취업주부가 비취업주부보다 공동공간을 많이 원한다는 것은 주목할 만하다고 생각

한다.

이러한 배경에서 아파트 단지 외부 공동공간 계획시 다음과 같은 사항을 고려할 것을 제안하고자 한다.

첫째, 지하공간의 계획은 수납의 기능을 담당하는 공간을 우선적으로 고려해야 할 것이다.

둘째, 주민 자치운영 공간의 활용성을 높이기 위하여 각 공간의 특성에 맞는 프로그램 운영방안에 대한 연구도 동시에 이루어져야 할 것이다.

셋째, 소비자의 특성에 따른 차이를 고려하여 차별적인 공급이 필요하다. 따라서 점점 증가추세에 있는 여성 취업의 비율을 고려하여 맞벌이 부부를 위한 외부 공동공간에 대한 뚜렷한 요구 및 욕구를 반영할 수 있는 방향으로 진행되어야 할 것이며, 공동세탁장이나 공동놀이방 등의 외부 공동공간에 대한 임차자의 높은 요구경향을 반영하는 설계를 생각해 볼 수 있을 것이다.

주

- 1) 외부 공동공간: 단위 주거 외부 및 지하공간에서 아파트 거주자들이 공유할 수 있는 생활공간과 시설
- 2) 주민전용 공동공간: 단위주거 내·외 생활의 불편함을 완화시키기 위해, 공유가능한 생활들을 추출하여 주거공간 주위에 계획될 수 있는 아파트 거주자들만이 전용으로 사용할 수 있는 공동공간을 말한다.

종류: 산책로 및 조깅코스, 노인복지회관, 단지안에 인공폭포, 연못,분수대 등과 같은 녹지시설, 화단/채원, 수영장, 목욕탕/사우나, 자전거 보관소, 다목적 행사실, 실내정원, 공동휴게실, 실내 놀이터, 에어로빅실, 공동놀이방, 공동공부방, 볼링장, 각 세대별 보관창고, 대형수납창고, 소규모 작업장, 팩스 / 정보 기기실, 공동세탁실.

참 고 문 헌

1. 고영희(1992). 중산층 소형아파트의 공간계획을 위한 생활행태적 접근연구. 연세대학교 박사학위논문
2. 김미희, 문희정(1997a). 소형아파트 거주자들의 주민전용 공동공간 요구도에 관한 조사연구, 대한건축학회논문집, 13(8), pp.23-31
3. 김미희, 문희정(1997). 주의식과 주민전용 공동공간에 관한 요구, 한국주거학회지, 8(3) pp.91-98
4. 김한수(1998). 아파트 내·외부 공간구조 개선에 관한 연구, 대한건축학회논문집 계획계 14(8), pp.111-121
5. 김정재(1993). 집합주거 외관형태의 다양화 모색. PIUS 9303, pp.134-135
6. 박철수, 이유미, 서수정 (1996). 아파트 단지내 지하공간 활용방안 연구, 대한건축학회 논문집, 12(5), pp.63-73
7. 이연숙, 유수연(1993), 국민주택규모 기준 변경에 대응한 거주자의 반응연구, 대한건축학회 논문집 9(11), pp.3-13
8. 이연숙, 신화경, 홍미혜(1997). 거주자 특성별 주민 공유공간 요구에 대한 연구, 한국주거학회지, 8(1), pp.2-11
9. 조성희, 강혜경 (1998). 아파트 공유공간에 대한 거주자들의 태도에 관한연구, 한국주거학회지, 9(3), pp.47-57
10. Mi-Hee Kim, Hee-Jeong Moon(1997c). "Needs for Shared Community Space and Housing Related Attitudes among Apartment Housing Dwellers", Proceedings of International Conference on Man-Environment Research Association(MERA97), 4-6November, pp.479-489